

Vol. II, 1994/95. No 5/6

The International Newsletter
of Historical Studies on Comintern,
Communism and Stalinism

Published by
The European Workshop
of International Historical
Research on Comintern,
Communism and Stalinism

ISSN-Number: 0947 - 42 42

**The International
Newsletter
of Historical Studies
on Comintern,
Communism
and Stalinism**

Le Newsletter international des
recherches historiques sur le Comintern,
le Communisme et le Stalinisme

Der internationale Newsletter der verglei-
chenden historischen Kommunismus- und
Stalinismusforschung

Issledovanie internacional'nie po istorii
Komintern, Kommunizma i Stalinizma

CONTENTS

I. Spots on Institutions, Archives and Libraries. Regards sur les archives et les bibliothèques. Ein Blick in Archive und Bibliotheken.....3

Das Archivgesetz der Russischen Föderation (J. Foitzik). La situation des archives centrales dans l'ex-Union soviétique (B. Studer, B. H. Bayerlein, A. Lasserre). Archives of the Soviet Communist Party (State Archival Service of Russia/ Hoover Institution on War, Revolution and Peace). Université de Bourgogne, Institut d'Histoire contemporaine. Bibliothek der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, Berlin. Comintern congresses on microfiche.

II. Workshop Reports and Papers concerning historical Research. Rapports sur des recherches et publications en cours. Werkstattberichte, laufende Arbeiten.....27

Reconstruction of the Comintern organisational structure (G. Adibekov, E. Sachnazarova). Die Moskvín-Kommission (L. Babichenko).

III. Projects for Regional Studies on Communism and Stalinism. Projets d'étude d'histoire régionale. Regionalgeschichtliche Beiträge.....41

Lateinamerika: Komintern-Politik gegenüber einer Großregion (J. Mothes). Archival Sources of the Yugoslav communist movement (A. Lesnik).

IV. Chronique of the Archives. New Documents. Chronique des Archives, nouveaux documents. Archivchronik, neue Dokumente.....69

Abteilungen und Ländersekretariate der Komintern 1933 (P. Huber). Die Versöhnler in der KPD und die Frage der Unvermeidbarkeit Hitlers (B. H. Bayerlein).

V. Debate on History. Débat sur l'histoire. Geschichtsdebatte.....83

Zum Text von Günter Reimann über das Jahr 1932 (C. Baumgart). Die unbekannteste Geschichte der „Versöhnler“ in der KPD (B. H. Bayerlein).

VI. Congresses, Symposiums, Events. Short News and Informations around the Profession. Congrès, symposiums, notices autour de l'activité professionnelle. Informationen zum Tagungsgeschehen 87

Bergen, The Netherlands: Ninth British-Dutch Conference on Labour History. Kropotkin-Conference in Moscow. The Soviet Union and the Outbreak of War 1939 - 1941, Moscow. Frühgeschichte von SBZ und DDR, Berlin. Les archives du système soviétique, Paris. Antifaschismus - Kolloquiumsreihe, Berlin. The Soviet Union, Germany, and the Cold War, Essen. Dimensionen der Massenvernichtung in der Sowjetunion und in Deutschland, Freiburg. The Communist International, Exeter. Internationaler Kongress der Osteuropawissenschaften, Warschau. Eighteenth Congress International Committee of Historical Sciences, Montreal. History of Left Education, Amsterdam.

VII. Workshop Informations, News on Research and Publications in Progress. Nouvelles sur projets en cours. Infomationen über laufende Projekte 115

Das neue Historisch-Kritische Wörterbuch des Marxismus. The Minutes of the Cominform-Conferences. News of the Historians of American Communism. Inventar der Befehle der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland (SMAD). La biographie de Togliatti par Aldo Agosti. The Festive papers in honour of Marjan Britovsek.

VIII. Reviews and Reports on New Publications. Nouvelles publications. Neue Publikationen 127

Stefan Heym: Radek (J.-F. Fayet). Gabriele Gorzka, Kultur im Stalinismus (W. Schiott). William Waack: Camaradas. Nos arquivos de Moscou (Die vergessene Revolution) (J. Mothes). P. Broué: Les tueurs sont des menteurs. Sur le livre du »maître-espion" Soudoplatov.

IX. Biographical Spots and Research. Etudes et informtions biographiques. Biographische Studien und Informationen 145

Michail Borodin in Latin America (L. and V. Kheyfetz). Juan Carlos Mariátegui „Gen Anos" (J. Mothes). Le Dictionnaire biographique des Kominterniens.

X. Bibliographical Studies and Contributions. Etudes et contributions bibliographiques. Bibliographische Studien und Beiträge 157

Works about the History of Communism in Portugal 1990 - 1994 (M. Goretti Matias, Lisboa. Italian Periodical Literature 1987 - 1992 (A. Agosti, Torino). Bibliographische Erhebung der Neuerscheinungen 1992 (B. H. Bayerlein, Köln).

XI. The International Outlook of Periodicals. Panorama international des périodiques. Internationale Periodika-Umschau 191

XII. A Look into Newspapers and Weekly Magazines. Un regard dans les journaux et les hebdomadaires. Ein Blick in Tages- und Wochenzeitungen 193
Articles and revies in the german-speaking press 1994 - 1995 (C. Baumgart).

XIII. In Memoriam-203

Professor Ivan Ocak, Zagreb (A. Lesnik).

Editorial Note

We are glad to present this new double issue of the *International Newsletter*. We hope that this issue shows that historical research about Comintern, Communism and Stalinism has considerably increased and that we are on the way to a true historicisation of these phenomena.

We regret that it has not been possible to respect the east-european „graphie" concerning the special signs and letters for the transliteration, even some Portuguese signs could not be correctly reproduced. We beg your pardon.

Concerning the future articles of the *International Newsletter* we would like to ask our authors and manuscript-givers to give in any case the complete title of the source they are using or referring to (books, documents or whatsoever). Concerning archival materials it is not sufficient to give the archival number of the document in the footnotes but also the title and the date (If there is no title please indicate an auxiliary title in brackets). This is a standard we would like to respect especially because the *International Newsletter* gives a great importance to the new archival documents. This is important also because of the usual communication problems especially with our colleagues in Eastern Europe, which do not allow a quick correspondance in order to fill eventual gaps.

With this issue we opened some new „rubriques". We would like to ask our correspondents and users to send us regular informations including these new rubriques (regional studies), bibliography of interesting newspaper and weekly - articles or reports. Concerning the regional studies we will make some proposals in the next issue about what can be done (as an example) in this field. Please continue to send us your reports and informations about the ongoing research.

And finally, thank you all for the help and largely positive echo the *International Newsletter* found; but please be aware of the fact that we still need every new subscriber and that we have still a long way to go until we can cover the production costs.

I. Spots on Institutions, Archives and Libraries.

Das Rahmengesetz der Russischen Föderation über den Archivfonds der Russischen Föderation und über Archive vom 7. Juli 1993.

Ossnovny zakonodatelst'va Rossijskoj Federacii ob Archivnom fonde Rossijskoj Federacii i archivach

VON JAN FOITZIK

Das durch den Präsidenten der Russischen Föderation unter der Nr. 5341-1 am 7. Juli 1993 erlassene und durch Beschluß des Präsidenten des Obersten Sowjets Nr. 5342-1 vom 7. Juli 1993 angenommene Gesetz¹ besteht aus fünf Abschnitten mit insgesamt 25 Artikeln. Abschnitt I (Art. 1-4) behandelt grundsätzliche Definitionsfragen begrifflicher und rechtlicher Art, Abschnitt II (Art. 5-6) definiert sachlich und rechtlich den Archivfonds der Russischen Föderation, Abschnitt III (Art. 7-9) legt den Status und die Eigentumsformen von staatlichen und privaten Archiven in der Russischen Föderation fest, Abschnitt IV (Art. 10-15) ist den Aufgaben des Staatlichen Archivdienstes in der Russischen Föderation gewidmet, Abschnitt V (Art. 16-20) beschreibt die Aufgaben der Aufbewahrung, Komplettierung, Rechnungsführung und Nutzung von Archivdokumenten, Abschnitt VI (Art. 21) stellt abstrakt die Verantwortung für Verletzung des Gesetzes fest, Abschnitt VII schließlich (Art. 22-25) genehmigt russischen Archiven, an

internationaler Kooperation teilzunehmen, und beschreibt ihren Inhalt.

Der aus 4 Artikeln bestehende Beschluß des Vorsitzenden des Obersten Sowjets der Russischen Föderation stellt im Art. 1 die sofortige Inkraftsetzung des Rahmengesetzes fest, Art. 2 enthält die Anordnung an die Obersten Sowjets der Republiken im Bestand der Russischen Föderation, ihre Gesetzgebung mit dem Rahmengesetz zu harmonisieren, Art. 3 legt dem Ministerrat der Regierung der Russischen Föderation auf, bis zum 1. August 1993 dem Obersten Sowjet der Russischen Föderation einen Gesetzesentwurf über die strafrechtliche und dienstrechtliche Verantwortung für Beschädigung, Vernichtung, unrechtmäßigen Verkauf, unrechtmäßige Aneignung und Ausfuhr von Archivdokumenten vorzulegen; und bis 1. September 1993 auf der Grundlage des Rahmengesetzes normative Akte über das Archivwesen in Kraft zu setzen, Art. 4 schießlich legt den Sowjets der Volksdeputierten der Regionen auf, ihre Rechtsakte mit der Rahmengesetzgebung zu harmonisieren.

1 Wortlaut in: *Rossijskaja Gaseta* vom 14. August 1993.

Über das weitere Schicksal dieses seit 1991 mit Spannung erwarteten und zwischen Archivaren und dem Parlament heiß umkämpften Gesetzeswerkes nach der Auflösung des Obersten Sowjets und der Verfassungsänderung vom Dezember 1993 ist nichts bekannt. Zwar bestehen seitdem verschiedentlich formalrechtliche Zweifel an der Gültigkeit des Rahmengesetzes, erst die weitere praktische und rechtliche Entwicklung wird jedoch zeigen, ob diese Stimmen Recht haben.

Generell schreibt das Rahmengesetz eine organisatorisch und rechtlich einheitliche staatliche Archivverwaltung fest, die das russische Archivwesen nach einheitlichen internen Ordnungskriterien zu organisieren sowie deren Beachtung zu kontrollieren hat. Als Archivgut der Russischen Föderation wird im Art. 5 das gesamte auf ihrem Territorium befindliche Archivgut, unabhängig vom Aktenbildner, definiert. Als staatlicher Teil des Archivfonds gelten Archivfonds und Archivdokumente, die Eigentum der Föderation und ihrer regionalen und lokalen Körperschaften sind, aber auch beispielsweise Archivfonds und Archivdokumente der Dokumentationszentren. Diese Regelung ist insofern unbestimmt, als hierbei tatsächlich auch der Besitz von Dokumenten nicht-russischer oder unbekannter Eigentümer betroffen ist.

Problematisch erscheinen auch die Bestimmungen des Art. 7 in Verbindung mit Art. 9. Nach Art. 7 dürfen natürliche und juristische Personen Archive bilden, Art. 9 legt aber fest, daß das Eigentumsrecht nicht durch die Eigentumsform berührt wird und kein Archivdokument ohne Einverständnis des Eigentümers oder nur aufgrund eines Gerichtsbeschlusses veräußert werden kann. In der Praxis kann dies für den Nutzer schon dann mit erheblichen Problemen verbunden sein, wenn das deponierende Archiv nicht Eigentümer seiner Dokumente ist, weil das Eigentumsrecht an den archivalischen Dokumenten weiterhin bei der aktenbildenden Exekutive verbleibt. In der Vergangenheit

war man mit solchen Problemen auch bei Verwaltungsarchiven konfrontiert.

Nach Art. 20 stehen die Dokumente und Verzeichnisse des staatlichen Teils des Archivfonds allen natürlichen und juristischen Personen zur Benutzung offen, bei privaten Archiven nur mit Genehmigung des Eigentümers. Die Benutzungsordnung für die staatlichen Archive legt der Staatliche Archivdienst fest, dem bei kommerzieller Nutzung das Recht übertragen wurde, die Bedingungen einer solchen Nutzung festzulegen, u.a. also das Recht, Lizenzverträge abzuschließen.

Dokumente, die Staats- oder andere Geheimnisse enthalten, sind dreißig Jahre nach ihrer Entstehung frei zugänglich, sofern durch Gesetz nicht anders geregelt. Eine Verlängerung der allgemeinen Sperrfrist stellt das Präsidium des Obersten Sowjets auf Vorschlag des Staatlichen Archivdienstes fest. Diese Bestimmung ist nach der Verfassungsänderung aus formalen Gründen hinfällig geworden. Aufschlußreich ist jedoch die darin ausgedrückte Intention, daß das Verfahren zumindest der Intention nach der öffentlichen Kontrolle entzogen wurde.

Die spezielle Bestimmung über die Nutzung von Dokumenten geheimen Inhalts, über die der Staatliche Archivdienst *zusammen* mit entsprechenden exekutiven Organen der Russischen Föderation nach Ablauf von 30 Jahren nach ihrer Entstehung nach "Maß des Verlustes der Schutzwürdigkeit" dieser Dokumente entscheidet, löst bereits konkrete Fragen aus. Denn generell gilt das Aktengut durch den Ablauf einer Schutzfrist von 30 Jahren als deklassifiziert, wobei erstens ein Gesetz oder zweitens der Staatliche Archivdienst in Verbindung mit einer parlamentarischen Körperschaft oder aber drittens der Staatliche Archivdienst *zusammen* mit der aktenbildenden Exekutive als Eigentümer des Dokuments, also rein administrativ, die Freigabe des Aktengutes für wissenschaftliche Benutzung hemmen können. Die dritte Variante war in den ursprünglichen Plänen des Staatlichen Archivdienst-

stes nicht vorgesehen: Ohne parlamentarischen Beschluß sollte die generelle Schutzfrist nicht ausgedehnt werden dürfen.² Der Schutz personenbezogener Daten regelt die Bestimmung, daß Dokumente, die persönliche Angaben über Bürger, ihre Gesundheit usw. enthalten, erst nach Ablauf von 75 Jahren nach Entstehung der Akten für die Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden dürfen, falls durch Gesetz nicht anders festgelegt wird. Die Schutzfrist kann nur der Betroffene selbst oder nach dessen Tod seine Erben aufheben.

Bürger, Institutionen und Organisationen können Kopien von Dokumenten und Auszüge daraus machen, sofern dadurch die Dokumente nicht physisch bedroht sind. Benutzer wie Amtspersonen, also auch Archivare, tragen auch strafrechtliche Verantwortung für die Nutzung der Dokumente; bei Konflikten zwischen Archiv und Nutzer steht beiden der Gerichtsweg offen. Die Ausfuhr von Archivadokumenten aus dem Archivfonds der Russischen Föderation ins Ausland ist grundsätzlich verboten, als Ausnahme ist die zeitweilige Ausfuhr mit Genehmigung des Staatlichen Archivdienstes zugelassen. Die Ein- und Ausfuhr von Kopien sowie von Auszügen aus Akten ist erlaubt, mit Ausnahme solcher, die aus nicht zugänglichen Dokumenten stammen. Der Art. 25 legt fest, daß in dem Falle, daß internationale Abkommen unter Beteiligung der Russischen Föderation andere Regeln festlegen als das Rahmengesetz, die Bestimmungen der internationalen Abkommen Vorrang vor der Gesetzesregelung haben.

Das Rahmengesetz bestätigt im wesentlichen die Stellung des aus dem Komitee für Archivwesen bei der Regierung der Russischen Föderation (Komitet po delam archivov pri pravitelst've Rossijskoj Federacii) hervorgegangenen Staatlichen Ar-

chivdienstes Rußlands, der im Februar 1992 die Rechtsnachfolge des früheren Glavarchiv antrat. Die gesetzlichen Bestimmungen entsprechen auch weitgehend den „Vorläufigen Benutzungsregeln“ beispielsweise des „Russischen Zentrums für die Aufbewahrung und zur Erforschung von Dokumenten der Zeitgeschichte“ vom 4. Dezember 1991, deren Grundzüge die gemeinsame Autorenschaft anzeigen.

Unklar bleiben und für bereits bekannte Probleme dürften einige rechtserhebliche Details sorgen: So enthält das Rahmengesetz weder eine klare rechtliche Definition des Eigentumsrechts an Dokumenten, die von administrativen Organen zeitweilig in Staatlichen Archiven deponiert werden, noch die eines „Dokuments“ Dies könnte Auslegungswillkür zur Folge haben. Allgemein scheint das Gesetz zwischen Eigentums- und Besitztitel nicht stringent zu unterscheiden. Möglicherweise sind es aber eben die zahlreichen komplizierten und sowohl formell als auch faktisch z. T. tatsächlich unlösbaren Rechtsfragen, die einen solchen pragmatischen Weg notwendig machen. Bewähren muß sich das Rahmengesetz in der alltäglichen Praxis.

2 Vgl. Interview mit dem Vorsitzenden des Komitees für Archivwesen bei der Regierung der Russischen Föderation, Rudolf G. Pichoja, in: *Kuranty* Nr. 83 vom 29. April 1992.

La situation des archives centrales dans l'ex-Union soviétique

PAR BRIGITTE STUDER, BERNHARD H. BAYERLEIN ET ANDRÉ LASSERRE

Le texte qui suit reprend en version abrégée la première partie d'une contribution de Brigitte Studer, Bernhard H. Bayerlein et André Lasserre publiée dans la revue des Archives fédérales suisses *Etudes et Sources / Studien und Quellen* (Bern), no 20, 1994, pp. 283-313, sous le titre «Des archives russes en tant que source de l'histoire suisse contemporaine». Il se propose de faire le point sur les changements intervenus dans la politique archivistique russe depuis l'ouverture des fonds documentaires de l'ex-Union soviétique. Il veut en outre aborder quelques problèmes qui se sont posés depuis lors pour la recherche. La deuxième partie de l'article qui contient une caractérisation des fonds intéressants du nouveau paysage archivistique en Russie va être publié dans le prochain numéro.³

Ajoutons que depuis janvier 1995 de nouvelles dispositions légales promulguées par Eltsine instaurent des difficultés supplémentaires pour accéder aux documents d'archives. Une commission doit maintenant entreprendre de déclassifier toute une série de fonds qui étaient, jusqu'ici, librement accessibles. Ainsi, pour les Archives dites du Komintern, les fonds des secrétariats Dimitrov, Manuil'skij et Pjatnickij sont actuellement fermés.

L'ampleur du changement ne peut se mesurer que si l'on tient compte de la tradition de la Russie en ce domaine. La conception occidentale selon laquelle les archives appartiennent au domaine public et ne constituent pas seulement un instrument au service de l'Etat n'a jamais pu s'y ancrer, selon la spécialiste américaine Patricia K. Grimsted.⁴ De Pierre le Grand aux bolcheviks, l'exploitation des archives avait servi au mieux à un but pédagogique défini pour façonner l'homme conforme à un certain projet de société, au pire à légitimer les actes du souverain ou du parti.

-
- 3 Cet aperçu de la situation générale des archives russes et de quelques fonds ayant trait à l'histoire suisse se fonde sur des recherches entreprises dans le cadre d'un projet pilote du Fonds national suisse de la recherche scientifique (FNSRS) mené par Bernhard Bayerlein et Brigitte Studer sous la direction d'André Lasserre (cf. notre Rapport sur le projet de recherche no 11-34462.91 «Recherches préliminaires en vue d'une édition commune suisse, allemande et russe de documents soviétiques sur l'Internationale communiste»), ainsi que sur la communication de Brigitte Studer présentée lors du colloque helvético-russe «Les relations intellectuelles entre la Suisse et la Russie», Berne, 13-14 septembre 1993. Cf. également Brigitte Studer, «Die Öffnung der russischen Archive. Neue Perspektiven für die historische Forschung», *Neue Zürcher Zeitung*, no 172, 26. Juli 1994.
- 4 Patricia K. Grimsted, *Intellectual Access and Descriptive Standards for Post-Soviet Archives: What Is to Be Done?*, Princeton, *International Research & Exchange Board Scholar Services*, mars 1992, pp. 9-11.

jusqu'à récemment, les historiens russes étaient soumis à d'étroites contingences dans leurs recherches. Même les quelques privilégiés qui avaient obtenu le droit d'accès aux fonds nécessaires n'étaient pas autorisés à consulter les inventaires et les fichiers. Ils ne disposaient donc pas de ce droit aussi indispensable à un travail efficace que l'accès aux documents même, l'accès aux outils de recherche, ce que les Américains appellent «intellectual access». De plus, de nombreux interdits étaient imposés aux chercheurs soviétiques. Il était par exemple hors de question de mentionner quoi que ce soit ayant trait aux questions financières de l'Internationale communiste.⁵

Après la tentative de coup d'Etat du 19 août 1991 et la dissolution de l'URSS quatre mois plus tard, l'institution centrale de direction des archives, *Glavarkhiv*, fut défaite, les archives appartenant au Parti communiste soumises au contrôle de l'Etat. Un Comité pour les affaires archivistiques du gouvernement de la Fédération de Russie, le *Roskomarkhiv* (aujourd'hui *Rosarkhiv*), fut chargé de la restructuration. Selon son responsable, Rudolf G. Pikhaja, la nouvelle instance à la tête de dix-huit archives fédérales reprit à son compte près de 204 millions «d'unités d'archives», dont le contenu peut varier entre quelques pages et plusieurs centaines⁶ Depuis le début 1993, après une nouvelle réorganisation, le *Rosarkhiv*, le Service

des archives d'Etat, a la charge des principaux fonds du pays. Dans cette «civilisation du rapport», comme l'a appelée l'historien Nicolas Werth, leurs dimensions sont gigantesques. A condition que les estimations officielles s'avèrent exactes, elle dépasserait de loin la plus grande institution du genre dans le monde, la *Library of Congress* à Washington, qui possède cent million de documents selon son responsable James H. Billington.⁸ Même si les fonds sont répartis entre diverses archives, le chiffre cité plus haut reste impressionnant, puisqu'une seule administration en est responsable.

La portée des inévitables lacunes n'est pas aisée à évaluer, personne ne détenant une vue d'ensemble sur les fonds conservés dans les archives russes. Alors que certaines institutions, comme les anciennes archives centrales du parti (aujourd'hui le Centre russe de conservation et d'étude des documents en histoire contemporaine), possèdent des inventaires très détaillés et très complets, d'autres, telles les Archives de la politique extérieure (divisées entre celles de l'Empire russe et celle de la Fédération de Russie) qui rassemblent la documentation du Ministère des Affaires étrangères, en sont exemptes⁹ Mais même des archives bien cataloguées peuvent réserver des surprises. Chaque grande institution détenait des fonds, voire des départements secrets (*spezkhrani*), ignorés parfois même des

5 Leonid Babichenko, «The International Red Aid», à paraître in *The Communist International and its National Sections, 1919-1943*, éd. par Jürgen Rojahn, aux Editions Lang (Berne) 1995.

6 Des indications en kilomètres linéaires restent rares.

7 Nicolas Werth, «De la soviétologie en général et des archives russes en particulier», in *Le Débat* 1993, no 7, pp. 127-144.

8 Alain Frachon, «Une plongée dans les archives de l'ex-Union soviétique». *Le Monde*, 27 mars 1992.

9 Cf. S. F. Gorlov, F. Kovalev, «Die Politischen Archive des sowjetischen Aussenministeriums», in *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism* 1992/1993, nos 1/2, pp. 11-12; Vladimir V. Sokolov, «Arkhiv vnesnoj politiki Rossijskoj Federatsij-istorikam», in *Novaja i novejsaja istorija* 4, juillet-août 1992, pp. 156-165; Vladimir V. Sokolov. Sven G. Hotzmark, «Note on the Foreign Policy Archive of the Russian Federation», in *Cold War International History Project Bulletin*, automne 1993, no 3, pp. 26 et 52 sq.

collaborateurs.¹⁰ De plus, même les matériaux du parti communiste n'étaient pas réunis en un seul lieu, mais dispersés dans plus de 140 dépôts. Cet état de fait s'est partiellement perpétué, puisque les documents du parti sont toujours répartis entre au moins trois centres principaux, dont un, les Archives présidentielles (ou du Kremlin), reste inaccessible pour l'heure.

Or, pour être en mesure de suivre le cheminement des prises de décisions, il importe de consulter l'ensemble des dépôts complémentaires des instances y ayant pris part. Desideratum qui est actuellement irréalisable, certaines archives étant partiellement fermées (le Centre de conservation de la documentation contemporaine), d'autres en principe totalement (les archives de l'ancien KGB). Une autre limitation résulte de la pratique en vigueur jusqu'à très récemment qui autorisait le secrétaire général du parti, ou respectivement le président, à prélever ce que bon lui semblait des archives pour sa documentation personnelle. Il arrive aussi que le chercheur tombe sur la mention «déposé ailleurs», ce qui laisse supposer qu'il est question des fonds des organes de sécurité. Le déplacement successif de fonds d'une archive à l'autre empêche de

localiser certains documents. Le cas le plus fameux concerne la version russe des protocoles secrets consécutifs au pacte germano-soviétique du 23 août 1939, dont même la commission Jakov'lev, spécialement mise en place en 1989 pour éclaircir ce chapitre de l'histoire soviétique, n'avait pu trouver la trace. C'est en 1992 seulement qu'il a été officiellement possible d'établir qu'ils étaient conservés dans les Archives présidentielles.¹¹ Les archives dites «spéciales» présentent un cas encore plus patent de la pratique du secret en Union soviétique. Jusqu'à ce que les *Izvestija* révèlent leur existence en juin 1989, elles étaient totalement inconnues. Leur utilisation était réservée à l'administration étatique, aux services de renseignements avant tout. Elles rassemblent en effet des dépôts allemands, français, belges, hollandais, danois et polonais séquestrés à la fin de la Seconde Guerre mondiale.¹² La restitution de ces fonds - quoi qu'elle ait semblé possible un certain temps - est actuellement bloquée. Ces obstacles étaient encore amplifiés jusqu'il y a peu par l'absence de législation. Seuls un décret présidentiel daté du 14 janvier 1992, ainsi qu'un décret du Soviet suprême voté le 19 juin de la même année servaient de ligne de conduite définissant les modalités d'accès aux

10 Stefan Creuzberger, Ruud Veltmeijer, «Forschungsarbeit in Moskauer Archiven. Ein Erfahrungsbericht», in *Osteuropa* 1993, no 3, pp. 271-279, ici pp. 276-277.

11 Avec d'autres documents tirés de ces archives, ils sont publiés en version russe et allemande in *Voprosy Istorij* 1993, no 1, pp. 6-15, et aussi in Documents of Foreign Policy, 1939, vol. XXII, Book I: January-August; Book II: September-December 1939, Moscow, Mezhdunarodnie Otnosenja, 1992 (en russe).

12 Sur l'itinéraire de ces fonds, cf. Patricia K. Grimsted. «Perestroika in the Archives? Further Efforts at Soviet Archival Reform», in *The American Archivist*, 54, 1991, pp. 70-95, ici pp. 76-77; du même auteur, «Beyond Perestroika: Soviet Area Archives After the August Coup», Princeton, IREX Scholar Services, 1992, pp. 22-25 (cf. *The American Archivist*, 55, 1992, pour la version finale de cet article) et du même auteur, «Introduction: Russian Archives in a New World Setting», in *Archives in Russia, 1992. A Brief Directory; Part I: Moscow and St. Petersburg*, International Research & Exchange Board/Committee for Archival Affairs of the Government of the Russian Federation, pp. XXXVII-XL. Cf. également Jürgen Zarusky, «Bemerkungen zur russischen Archivsituation», in *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte*, 41, 1993, no 1, pp. 139-147, ici pp. 142-145; «Zwischen den Fronten. Kulturgüter als Kriegsbeute - und ihre Rückführung» et «Befreiung aus 'Gefangenschaft'. Kulturgüter als Kriegsbeute und ihre Rückführung II», *Neue Zürcher Zeitung*, no 74, 30 mars 1993 et no 75, 31 mars 1993.

archives.¹³ Quoique le premier contînt des dispositions très restrictives (en fait les anciennes dispositions soviétiques), qui permettaient d'imposer l'embargo à la presque totalité des papiers de l'ex-parti communiste, on n'y eut guère recours. La pratique s'orientait plutôt sur les idées directrices du projet élaboré sous mandat de la commission parlementaire, mais refusé ensuite. Ainsi, le règlement provisoire pour les usagers du Centre russe de conservation et d'étude des documents en histoire contemporaine (les anciennes Archives centrales auprès du Comité central du Parti communiste d'Union soviétique (PCUS) et les Archives du Komintern) prévoit un délai de fermeture de 30 ans, pouvant toutefois être élargi à 75 ans dès lors que des intérêts personnels seraient en jeu.¹⁴ Mais l'absence de force législative laissa également la porte ouverte à un certain nombre d'abus, en particulier en 1992, «l'année folle», lorsqu'il semblait possible d'acquérir à peu près n'importe quel document par voie d'achat. Elle donna lieu à des publications hâtives, hors contexte, sensationnalistes et souvent motivées par des intérêts politiques.¹⁵ Mais les médias ne sont pas seuls en cause. Certains chercheurs purent monnayer l'accès aux archi-

ves du KGB, réservées en principe aux membres de la famille d'une personne victime de la répression. Outre le problème déontologique que cette commercialisation à grande échelle posait à la recherche scientifique, elle menaçait aussi de défavoriser les étudiants et les historiens travaillant avec peu de moyens.¹⁶ Depuis lors, les centres d'archives, écartelés entre des impératifs économiques et leur fonction de lieu de recherche, ont opté généralement pour une autre politique. Ils s'efforcent de parvenir à des projets de publication mixte avec des institutions scientifiques étrangères, l'un apportant les documents et éventuellement des chercheurs, l'autre le financement et, dans la majorité des cas, l'éditeur.¹⁷

S'il semble donc que les directeurs des centres d'archives aient trouvé une voie médiane pour faire face à leur dramatique situation financière tout en garantissant le libre accès possible aux particuliers, d'autres problèmes demeurent. La déclassification des documents, notamment des Archives présidentielles, obéit apparemment plus à des considérations politiques qu'académiques. Au lieu de procéder systématiquement, on a exhumé soit des documents utiles aux relations étrangères,

13 *Rossijskaja Gazeta*, 22 janvier 1992. Le décret présidentiel est également publié in Bernhard H. Bayerlein, Alexander Vatlin, «Zur aktuellen Situation der ehemaligen Parteiarchive in Russland. Informationen und Interviews», in *Osteuropa* 1992, no 11, pp. 966-977, ici p. 971. Quant au décret du Soviet suprême, il est reproduit en traduction anglaise dans les appendices de Grimsted, *Archives in Russia*, 1992, op. cit.

14 «Vremennye pravila raboty citalnogo sala RCKhIDNI». in *Naucno informacionnyj bjulleten'*, édité par le Centre russe de conservation et d'étude des documents en histoire contemporaine, 1992, no 1, pp. 19-20.

15 Rappelons la lettre de l'ancien dirigeant communiste Palmiro Togliatti datée de 1943, où ce dernier justifie de manière cynique la mort de prisonniers de guerre italiens en Union soviétique, publiée précisément quelques semaines avant les élections en Italie (cf. *La Stampa*, 2 février 1992, partiellement reproduite in *Est et Ouest* 10, 1992, no 98, pp. 2-4) et les informations sur des subsides du Labour Party britannique ébruitées également peu avant les élections.

16 Cf. à ce sujet le débat «Research, Ethics and the Marketplace. The Case of the Russian Archives», *Slavic Review*, 52, 1993, no 1, pp. 87-106.

17 Cf. entre autres Rudolf Pikhaja, «Zum Stand der Archivreform», in *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism* 1994, nos 3-4 (extraits d'un article ayant paru in *Novaja i novejsaja istorija*, 1993, no 2, pp. 3-10).

soit des papiers permettant d'instruire le procès contre le parti communiste.¹⁸

Et, comme il ressort de l'inventaire en voie de publication des quelques six mille documents du secrétariat et du bureau politique du PCUS rendus accessibles au Centre de conservation de la documentation contemporaine, seule une infime minorité se rapporte à l'immédiat après-guerre.¹⁹ Par ailleurs, un certain éclecticisme caractérise également les documents publiés dans l'édition renouvelée de *Istoričeskii Arkhiv* et dans la nouvelle revue *Istocnik*, un supplément de la revue *Rodina*.²⁰ Face aux dérives possibles et parfois réelles et aussi pour apporter leur soutien à la conservation de biens culturels de grande valeur, les milieux scientifiques et politiques se sont mobilisés ces dernières années au niveau international: un premier appel fut lancé lors d'un colloque en septembre 1991 à La Chaux-de-Fonds, suivi d'un second en février 1992 lors d'un symposium à Mannheim.²¹ Le Conseil international des archives et le Conseil de l'Europe ont décidé de soutenir l'informatisation des archives de l'Internationale communiste selon le modèle du *Archivo General de Indias* à Séville.²² D'autres initiatives

suivirent.²³ L'objectif de ces initiatives internationales est de fournir d'abord une aide financière pour que la réorganisation des archives russes puisse se faire, mais il ne s'y limite pas. Car il importe tout autant d'encourager à une activité pour la sauvegarde des documents les forces sensibles à une ouverture et en particulier à une ouverture indépendante des impératifs politiques du moment. A ce sujet, la lutte entre les «faucons» et les «colombes» reste ouverte, ce qui explique certains brusques revirements actuels. Après l'ouverture tout azimut de l'année 1992, l'accès aux documents a été soumis à des restrictions nouvelles et sévères au printemps 1993. Elles étaient particulièrement tangibles aux Archives du Comité central de la Staraja Plochad, au Centre de conservation de la documentation contemporaine, où sont regroupés les dossiers du PCUS postérieurs à 1952 et où la salle de lecture est restée fermée aux chercheurs tout au long de l'été. Quels qu'aient été les motifs de ce durcissement, il est certain que l'ère de l'ouverture sauvage et incontrôlée est définitivement révolue. Elle a fait place à un réalisme politique qui juge que les secrets du défunt parti communiste constitu-

18 A propos du caractère éminemment politique de la déclassification cf. par exemple les remarques dans la *Neue Zürcher Zeitung*, no 206, 5-6 septembre 1992.

19 Une première liste comprenant 1001 entrées du fonds 89 du Centre de conservation de la documentation contemporaine est publiée dans la nouvelle revue *Arkhivno-informacionnyj bjulleten'*, 1993, nos 1-2. On annonce la publication de cinq autres.

20 A propos des nouvelles revues d'histoire en Russie, cf. Elke Scherstjanoi, «Neue russische Zeitschriften», in *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung*, 1, 1993, no 1, pp. 290-298; Wladislaw Hedeler, «Neue russische Archivzeitschriften», in *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft*, 42, 1994, no 2, pp. 158-159.

21 Cf. à ce propos. Bernhard Bayerlein, «Europäische Kulturgüter in Gefahr», *Die Zeit*, 12-13 mars 1992.

22 Cf. Michael Vorbeck, «Archive in Moskau», *Europäische Zeitung*, avril 1993; Francesc Valls, «El Archivo de Indias, ejemplo para informatizar el de la III Internacional». *El País*, 9 août 1993. Les deux articles sont publiés in *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism* 1994, nos 3-4. Cf. également «Qué historia». *El País*, 24 avril 1994.

23 Gerhard Wettig, «Internationale Bemühungen für die Sicherung und den Zugang zum Historischen Archiv des Aussenministeriums der Russischen Föderation», in *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism* 1994, nos 3-4.

24 Cf. la lettre de protestation de cinq historiens russes et américains contre la menace de déplacer ces archives, *Izvestija*, 9 septembre 1993.

ent aussi les secrets de l'Etat russe. La nouvelle loi sur les archives, adoptée par le parlement après une longue gestation, le 7 juillet 1993, et rendue effective par un décret gouvernemental le 23 août en atteste.²⁵ Elle prévoit de soumettre l'ensemble des fonds d'archives de la Russie, qu'ils soient étatiques ou privés, à la juridiction de l'Etat. Cette disposition vise à empêcher la vente de documents, notamment à l'étranger. Elle impose en outre à leurs propriétaires de veiller à leur bonne conservation. Quant aux utilisateurs, ils reçoivent la garantie d'y avoir accès, à condition toutefois qu'un délai minimum de trente ans soit respecté. Or, ce délai peut être prolongé selon le degré du caractère «secret» d'un document. Ce caractère est défini par une seconde loi, du 21 juillet 1993, relative au secret d'Etat, qui prévoit qu'un document ne peut être divulgué si son contenu risque de nuire aux intérêts supérieurs de la Russie. De plus, les dossiers de la milice, de la sécurité d'Etat et des services de renseignements étrangers forment un cas à part. Les données de la vie privée des citoyens sont soumises, de leur côté, à un délai de consultation de 75 ans après leur établissement.²⁶

En dépit du caractère vague de certaines formulations, la loi sur les archives accomplit néanmoins un double acte révolutionnaire en inscrivant le droit d'accès aussi bien aux fonds qu'aux inventaires. Il n'empêche que subsistent des incertitudes. Le manque de moyens ne va-t-il pas constituer un frein à la réalisation des conditions nécessaires à une pleine accessibilité, telles que la confection des inventaires? La situation financière dramatique de la

plupart des archives, qui est toujours couplée à un vif intérêt des médias, ne risque-t-elle pas de favoriser la commercialisation des documents? Enfin, il faut déplorer la lenteur du processus de déclassification qui se fait document par document. De plus, on ne peut exclure que des pressions politiques continuent à influencer sur le rythme et surtout le contenu de la procédure.

Il n'empêche que les historiens ne peuvent que se réjouir de l'institution de règles. L'accès incontrôlé des premières années n'a pas seulement entr'ouvert la porte à des irrégularités - auxquelles des chercheurs n'ont pas échappé - mais aussi à une frénésie de publication pas nécessairement favorable au sens critique.

D'autre part, on peut constater un certain renouveau du positivisme le plus plat. Il s'agit certes de la découverte de sources souvent inédites, parfois du plus haut intérêt mais elles ne recèlent pas plus «la vérité» que n'importe quel document d'archive. Leur utilisation exige toutes les précautions de rigueur: connaissances approfondies de la période, travail de longue haleine - souvent fastidieux - dans les archives afin de les mettre en contexte et surtout élaboration d'outils conceptuels appropriés. La recherche historique n'a rien à gagner d'affirmations péremptoires, de conclusions hâtives ou de productions à caractère purement médiatique.

De même, il serait regrettable de revenir à une histoire purement descriptive et événementielle, donc réductrice, qui ne tiendrait pas compte de toutes les dimensions politiques, culturelles, économiques, sociales, voire symboliques d'un phénomène.²⁷

25 Une commission parlementaire avait été instaurée à cet effet. Elle était présidée par le général Dmitrij Volkogonov.

26 Texte de la loi «Les bases de la législation de la Fédération de Russie sur les fonds d'archives de la Fédération de Russie», no 5341-1. Il comporte 7 chapitres et 25 articles (cf. *Izvestija*, 14 juillet 1993 et *Rossijskaja Gazeta*, 14 août 1993). Le décret gouvernemental no 838 fut signé par le Premier ministre.

27 Pour une critique de ces dérives en France, cf. Pierre Broué. Claude Penetier, Serge Wolikow, «Archives de Moscou: les enjeux», in *La Revue*, avril-juin 1994, no 7, pp. 105-110.

Archives of the Soviet Communist Party and Soviet State. Catalogue of Finding Aids and Documents. First Edition.

PUBLISHED JOINTLY BY STATE ARCHIVAL SERVICE OF RUSSIA (ROSARKHIV), HOOVER INSTITUTION ON WAR, REVOLUTION AND PEACE, DISTRIBUTED BY CHADWYCK HEALEY, FIRST EDITION MARCH 1995. 88 PP.

Most recently has been published this catalogue of russian holdings and a commercial brochure. In reality this is the documentation of the beginning of a huge scientific and commercial publication - project of the Russian State Archival Service and the Hoover Institution on War, Revolution and Peace. Because of the importance of this event and the implications for scientific research we publish large partes of the the preface as well as the introduction to this volume (pp. III-XIV).

Preface

The State Archival Service of the Russian Federation (Rosarkhiv), the Hoover Institution at Stanford University, and Chadwyck-Healey concluded an agreement in April 1992 to microfilm the records and opisi (finding aids) of the Communist Party of the former Soviet Union, as well as other selected holdings of the State Archives. We are pleased to present to the library and scholarly communities this first edition of the project catalogue, which lists microfilms produced by the project and made available to date.

The project has three components: (1) the development of an archival and scho-

larly exchange program to benefit Russian studies; (2) the preservation of approximately 25 million sheets of archival documentation on microfilm; and (3) the distribution of the microfilm for scholarly research. Rosarkhiv is producing the microfilm with financial resources provided by the Hoover Institution. The microfilm is being published by Rosarkhiv and the Hoover Institution and distributed by Chadwyck-Healey.

Rosarkhiv and the Hoover Institution have established an Editorial Board of six scholars, which has made the selection of materials for filming. Board members include three persons representing Rosarkhiv (Prof. Rudolf G. Pikhoia, Prof. Nikolai N. Pokrovskii, and Col. Gen. Dmitri Volkogonov) and three scholars representing the Hoover Institution (Dr. Robert Conquest, Dr. John Dunlop, and Prof. Terence Emons). Professor Pikhoia, who is chairman of Rosarkhiv, also chairs the Editorial Board. Dr. Jana Howlett, University lecturer in the Department of Slavonic Studies at Cambridge University, is the project consultant, and serves as an ex officio member of the Editorial Board.

The selection of materials for filming is based on two principal criteria. First, the project is giving priority to the records of the highest policy-making organs of the Communist Party. Second, the project is filming record series in their entirety, rather than disparate files or documents selected on the basis of subject content. The project is intended to enhance access to the newly opened Russian archives as well

as to preserve them for future research. Complete sets of the microfilm will be deposited with Rosarkhiv for use by scholars in Russia, and at the Hoover Institution for use by scholars in the United States. In addition to this catalogue, a list of materials included in the project will be posted electronically with frequent updates on the Hoover Institution's World Wide Web server. The URL for the Hoover Institution is [HTTP:// Hoover.Stanford.Edu / WWW / Welcome. HTML](http://Hoover.Stanford.Edu/WWW/Welcome.HTML)

The agreement also establishes an archival and scholarly exchange program. In exchange for microfilm of the former Communist Party archives, the Hoover Institution has made a commitment to give to Rosarkhiv a microfilm copy of all its Russian archival holdings. To the extent that resources permit, microfilms of the Communist Party archives will be deposited at the U.S. Library of Congress and the Novosibirsk Regional State Archives.

It is a pleasure to note that this entire undertaking has been made possible by the timely and generous financial support of several major donors. We gratefully acknowledge these donors and extend to them - on behalf of all scholars who now and in the future will benefit from their generosity - our appreciation and thanks. They are: The Margaret W. and Herbert Hoover, Jr. Foundation, The Sarah Scaife Foundation, The David and Lucile Packard Foundation, The John M. Olin Foundation, The Jaquelin Hume Foundation, and The Estelle Buel Simon Trust (Alice Phillips Rose, Trustee). Rudolf G. Pikhov, Prof., Dr. Chairman, State Archival Service of the Russian Federation. Charles G. Palm, Deputy Director, Hoover Institution, Stanford University, March 1995.

Introduction

Now that historians have gained free access to Soviet archives for the first time in over seventy years, it may be difficult to remember why the history of the Soviet State is one of the most studied and least understood. Throughout most of its history, the Soviet state was a one-party monopoly, led by the Communist Party. The ideological justification for the organisation of this state was entirely based on historical arguments. The Soviet state relied for its legitimation on a historical construct in which the victory of Communism was to be the inevitable consequence of a process of transformation of human society from tribal formations, through feudalism, capitalism and socialism. More specifically, the transformation of the Russian Empire into the Soviet Union was interpreted as an expression of the will of many nations united in their support for the Revolution and led in the building of a Communist society by the only party in which they could place their trust.

This was a view of history which did not allow for discussion, yet it was contradicted by all the sources. It is not surprising that from the late 1920s the Communist Party leadership used all means at its disposal to ensure that archival information should not fall into the wrong hands: in the words of Stalin 'the Party must be militant and merciless in the struggle against the class enemy on the ideological front, and against rotten liberalism in relation to all perversions of marxism-leninism, and raise vigilance against attempts to smuggle counter-revolutionary Trotskyist contraband in the guise of a study of the past (and especially of the history of our Party)²⁸ Among the most effective means was the purge of academic institutions teaching history, and the trans-

28 Stalin's letter to the editors of *Proletarskaia revoliutsia* quoted in the preface to the first issue of *Uteraturnoe nasledstvo*, Leningrad, 1932.

ference of archives into the jurisdiction of the secret police. This meant that even historians of pre-Soviet Russia had difficulty with access to sources. But documents of the twentieth century were kept out of reach of all but the most reliable Party historians. Finding aids were only available to the employees of each archive - foreign researchers were not even allowed to look at card catalogues without supervision.

For Soviet historians the situation was not much better. Archives of the Communist Party, such as the Central Party Archive of the Institute of Marx-Engels-Lenin (now RTsKhIDNI)²⁹, which contained materials documenting the history of the Communist movement, were accessible primarily to the historians working in the Institute. With a letter of recommendation from their own Central Committee, members of foreign Communist Parties could look at papers originating from their own Party, but only if permission was given by the Central Committee of the Communist Party of the USSR. Even during Gorbachev's perestroika little could be done to change the situation against the opposition of Party stalwarts. When the Central Party Archive started to open its doors to researchers, the Party historian V. Naumov warned the Central Committee of the dangers of allowing 'foreign scholars and Soviet institutions access to large numbers of photocopies of documents'. Typically, a collection of essays produced during perestroika with Naumov's participation cited only published works, even while using archival material.³⁰

A proprietorial attitude towards the past was combined with a tradition of paranoid conspiracy, which ensured that even within the Party leadership access to documents was restricted. Already on 8

November 1919 a Politburo minute records Stalin's statement that 'certain information about sessions of the Central Committee, admittedly in corrupt form, somehow reaches our enemies'³¹. Stalin therefore recommended the establishment of a procedure 'which would allow only a few of the comrades to get to know the protocols'. Until the very end of the Communist Party's monopoly of power access to Politburo protocols was governed by a decree which described them as 'conspiratorial material'. When the Communist Party's current archive, now TsKhSD, was transferred from the jurisdiction of the Central Committee, almost all of its holdings were classified as secret or top secret.

As late as 12 August 1991 a memorandum was sent to one of Gorbachev's deputies in the Central Committee of the Communist Party, stressing that the documents in the Communist Party archives should not be made available to the public, because they are 'the strongest weapon of political struggle'. Less than two weeks later, after the coup attempt which failed to reclaim the Communist Party's monopoly of government, President Boris Yeltsin signed a decree which transferred the archives of the Communist Party of the USSR into the jurisdiction of the state. Now no scholar wanting to study the Soviet State in the twentieth century can do so without reference to primary sources.

As a result of President Yeltsin's decree the formerly secret archives of the Soviet Party and State came under the administration of the Committee for Archives, now the State Archival Service of Russia (Rosarkhiv). The declared aim behind the archival reform was to make the archives accessible to all. In the implementation of this task, Rosarkhiv was faced with several formidable problems.

29 See on this matter also the previous article (Note of the redaction).

30 Urok daet istoriia. Moscow, 1989

31 RTsKhIDNI, fond 17, opis 3, delo 37.

The first was the lack of appropriate legislation. In the summer of 1993 a law governing access to the archives of the Russian Federation was passed, the first such archival legislation in Russia's history. Legislation defining the concept of 'state secrets' and its application to the archives was also passed. As a result de-classification of materials issued by State and Communist Party institutions could begin. Automatically classified are 1) materials affecting the security of the State, and 2) materials containing confidential information about the lives of private citizens. In practice the former Party archives have de-classified most material not belonging to the above categories for the years up to 1942. Documents from later periods have to be de-classified either by commissions within the archives themselves or by a special government commission.

The second task faced by the Archival Service was practical. As the numbers of scholars wishing to consult the newly accessible documents grew, it became clear that few archives were equipped to cope with such an influx. The most pressing need was for microfilm of documents, which could be issued to readers, so that unique originals could be protected.

The closing down of a great number of USSR ministries and administrative bodies, as well as the privatisation of former state companies has meant that millions of files originating from such organisations are now kept by Rosarkhiv. In the last few years the volume of documents, especially on the history of the USSR, for which Rosarkhiv is responsible has increased almost three times.

The microfilms listed in this catalogue are the result of an unprecedented agreement between Rosarkhiv and the Hoover Institution, with the participation of ChadwyckHealey. This was Rosarkhiv's first major international agreement.

The Rosarkhiv-Hoover agreement has facilitated the solution of the following problems:

1. Making of microfilm copies of the most important documents for the history of the USSR and its Communist Party. This has necessitated enormous work on the analysis, processing and de-classification of documents. The obtained microfilm copies will become available to researchers in Russia and abroad.

2. The creation of microfilm copies aids the preservation of unique documents, most of which had never been intended for use in research.

As part of the agreement Hoover is donating to Rosarkhiv microfilm copies of its holdings on the history of Russia and the Russian Empire. A considerable part of these materials is being microfilmed specially for Rosarkhiv.

The finding aids and documents filmed under this agreement contain a wealth of new information about all aspects of the life of the Soviet State and Communist Party from 1917 until 1991.

Participating Archives

The three archives represent the key archives of the Soviet State and the Soviet Communist Party.³²

a) *Archives of the Soviet State*

The State Archive of the Russian Federation (GARF)

b) *The former Soviet Communist Party Archives*

The Russian Centre for the Preservation and Study of Documents of Most recent History (RTsKhIDNI)

Materials Selected For The Collection

The selection of material for filming is based on two criteria. Priority is given to the records of the highest policy-making

32 This chapter of the introduction has been shortened.

organs of the Communist Party. Secondly, the project is filming record series or fondy in their entirety, without selecting documents from different fondy on the basis of the documents' content.

None of the archives described above has, as yet, detailed printed guides to their collections. Both GARF and RTsKhIDNI have now produced printed guides, but they describe materials only at the fondy or opisi level. TsKhSD does not yet have a full catalogue of its collections. Moreover, no printed catalogue could contain the wealth of detail that the opisi contain. The Editorial Board felt that scholars should receive as soon as possible a comprehensive overview of the holdings. Eleven finding aids of de-classified holdings documenting the activities of the Soviet Communist Party and the Soviet State have been selected for filming.

a) Finding aids

The Russian term for finding aids - opisi - is, somewhat confusingly, identical to the term describing the first subdivision level of a fond.

The finding aids are usually introduced by information about the organisation or person which is the subject of a given collection. The information in the opisi themselves depends on the nature of the material contained in the collection. Opisi for working documents of central organisations, such as the protocols of the Politburo, contain only information about dates of sessions and numbers of pages in each protocol. In the case of protocols of subdivisions, such as subcommissions, the opisi are more informative, giving a general idea of the questions discussed.

Opisi for all other types of collections are far more detailed, providing information about the date and provenance of the material in a given collection, together with an abstract of the documents filed. For example fond 558 is a collection of documents written by or about Stalin and gathered as part of the preparations for a celebratory edition of his works. The cata-

logue entry for delo 3162 in opisi 1 is a letter from Stalin to Georgii Dimitrov, then General Secretary of the Executive Committee of the Comintern. The opisi tells us that the document was transferred to the fond in December 1945 from the papers of the secretariat (office) of G. M. Dimitrov, that it is an autograph in red ink dated 25 October 1934, and that it has 3 folios. The contents are summarised as follows: 'Letter to G. M. Dimitrov informing him of Stalin's ideas about a review of Comintern's working methods and organisation, with address on envelope'.

b) Documents

The NKVD fond in GARF contains nearly 5 million pages on the work of this organisation from 1917 to 1930. The NKVD is known primarily as 'Stalin's secret police', but such a description does not do justice to the extraordinary scope of the organisation's jurisdiction. The NKVD papers provide information about virtually every aspect of the life of Soviet society. The NKVD oversaw the work of local Soviets, and therefore the fond contains protocols of these organisations. Through its registration bureaux the NKVD collected materials on the issuing of passports for travel abroad, permissions for marriages between Soviet and foreign nationals, applications for Soviet citizenship, changes of name and marital status. Its policing duties including supervision of prisons, labour camps, constructions sites using forced labour, as well as the better-known counter-revolutionary and counter-intelligence duties.

The reasons for the selection of materials from the Party archives will be evident from figures 1 and 2 above. It should be noted that the materials show not only the decisionmaking process from above, whether through the work of the Congresses or the Central Committee, but also from below, in the reports that were received by the Central Committee as well as in the materials of the Central Control Commission, which supervised the lives of Party

members in minute detail, from their political convictions to their private lives.

Classified Material

All the material microfilmed under the present project has been declassified in accordance with the laws of the Russian Federation. Where a fond or opisi contains material that has not yet been declassified, this is stated in the list of microfilms and in a target on the microfilm itself. Material declassified at a later date will be added to the series as it becomes available.

Acknowledgements

The Editor owes a debt of gratitude not only to Rosarkhiv and the directors of the three archives, but also to the archivists who have generously provided the information on which this catalogue is based. I would like to take this opportunity to thank Mrs Liudmilla Kosheleva and Mrs Larissa Rogovaia of RTsKhIDNI, Mr. Ivan Shevchuk of TsKhSD and Mr. Evgenii Lunacharskii and Mr. Oleg Nitseevskii of GARF. I would also like to thank Mrs Natalia Volkova, who provided the original translations of most of the 2,800 titles listed in this catalogue.

Dr. Jana Howlett, Jesus College, Cambridge, March 1995

How To Order Microfilm

Archives of the Soviet Communist Party and Soviet State is available for purchase in a number of ways to suit the varying needs of libraries and researchers. There are advantageous prices for complete collections of opisi and dela and for standing orders. Individual reels of microfilm are available to purchasers who wish to be more selective. These can be chosen by using the catalogue as described above. The price charged per reel is based on the total number of reels ordered.

Individual Orders:

Any combination of opisi and dela may be ordered at one time. 1 reel, **2-10** reels, 1-99

reels, 100-249 reels, 250-499 reels, 500-749 reels, 750-999 reels, 1,000+ reels

Orders for Complete Opisi:

£95.00 per reel ; £90.00 per reel ; £85.00 per reel ; £80.00 per reel ; £75.00 per reel ; £70.00 per reel ; £65.00 per reel ; £60.00 per reel

The opisi are essential keys to the Archives, and many libraries will wish to make the complete set available to their users. A 10% discount is applied to orders for the complete opisi series, which is expected to comprise approximately 600 reels. 450 reels are already available, c.600 reels £63.00 per reel c.£37,800. The complete opisi series may also be ordered in units of 100 reels at a price of £7,200 per unit. The total number of opisi reels is subject to final confirmation.

Standing Orders

Standing order for the complete collection, opisi and dela: £55 per reel. Institutions placing a standing order for the complete collection qualify for the lowest price of £55 per reel. Those wishing to place standing orders for parts of the collection are invited to discuss their requirements with Chadwyck-Healey. Prices exclude VAT and delivery and are subject to change without notice.

Orders and Enquiries:

Chadwyck-Healey Ltd, The Quorum, Barnwell Road, Cambridge CB8 8SW, Tel: 01223 215512, Fax: 01223 215514, Email: mail@chadwyck.co.uk

In North America: **Chadwyck-Healey Inc., 1101 King Street, Alexandria, VA 22314, Tel: 703 683-4890, Toll Free: 800 752-0515, Fax: 703 683-7589, Email: mktg@chadwyck.com**

In France: **Chadwyck-Healey France S.A., 50 rue de Paradis, 75010 Paris, Tel: 1 44-83-81-81, Fax: 1 44-83-81-83**

In Spain and Latin America: **Chadwyck-Healey Espana S.L., Juan Bravo 18, 2°C, 28006 Madrid, Tel: 1 575 5597, Fax: 1 575 9885**

Université de Bourgogne, Dijon.

Institut d'histoire Contemporaine.

Présentation

L'institut d'histoire contemporaine de l'Université de Bourgogne est né en 1992. Il est dirigé par Serge Wolikow, professeur d'histoire contemporaine; les chercheurs travaillent dans trois directions:

- Centre de documentation et d'études comparées des Internationales et des organisations ouvrières (CDIO).
- Banque de données sur le personnel politique et les acteurs sociaux en Bourgogne de 1789 à nos jours.
- Centre d'histoire du changement social et des mouvements sociaux des années trente à nos jours.

Le centre de documentation et d'études comparées des internationales et des organisations ouvrières (cdio)

Ce centre regroupe des documents de différentes natures - livres, brochures, journaux, affiches, archives - concernant les organisations et les activités liées aux diverses internationales ouvrières - politiques, syndicales, culturelles - qui se sont développées en Europe et en Amérique du Nord du XIX^{ème} siècle à nos jours.

Il n'existe pas en France de centre consacré à cette question, même si des organismes comme la BDIC (Paris X), l'Institut d'Histoire sociale ou le CHMSS (Centre d'histoire du syndicalisme et des mouvements sociaux, Paris I) rassemblent des documents sur les mouvements ouvriers. Il existe en Europe deux centres consacrés à cette question, l'Institut d'Histoire Sociale d'Amsterdam et l'Institut Feltrinelli de Milan avec lesquels la collaboration est engagée. Par convention ou accords, il est possible d'accueillir une documentation déjà constitutive concernant la

ère Internationale et l'Amérique du Nord: des collections de périodiques, de brochures et de livres sur la II^{ème} et III^{ème} Internationale, en allemand, anglais, français, espagnol, russe et italien; enfin des archives de l'Internationale communiste et de l'Internationale syndicale rouge concernant la France de 1921 à 1940. Grâce à cette documentation un pôle existe permettant de catalyser les études de divers chercheurs ou équipes s'intéressant aux rapports national/international dans le mouvement ouvrier ou plus généralement dans la vie politique. Le fonds documentaire se constitue avec, entre autres sources, des archives russes stockées sur microfilms et le dépouillement informatique systématique de ces archives a commencé. Le développement de ce centre permet d'initier des relations avec les universités européennes, celles de l'Est notamment, dans la perspective d'échanges de documentation et de recherches comparatives.

Banque de données sur le personnel politique et les acteurs sociaux en Bourgogne de 1789 à nos jours.

Depuis plusieurs années de grandes recherches, à la suite de thèses pionnières, ont entrepris, au plan national, de traiter de manière biographique la vie politique ou les mouvements sociaux. En Bourgogne, la vie politique et la société ont fait depuis plusieurs décennies l'objet de nombreuses recherches, thèses ou maîtrises. Outre les travaux d'histoire, il faut relever l'activité très importante de l'UFR de droit et sciences politiques qui a conduit ces dernières années des études sur le patronat du Second Empire et sur les héritiers en politique. Mais le découpage des objets d'étude, le cloisonnement disciplinaire ne

permettent pas de mettre en relation tous ces *tiavavx*. La banque de données sur le personnel politique et les acteurs sociaux en Bourgogne de 1789 à nos jours devait permettre de surmonter ces problèmes et de valoriser un potentiel existant.

En effet une telle banque de données permet d'inventorier des matériaux disponibles et de concevoir leur élargissement. Pour le XIXe siècle et le premier XXe siècle, l'inventaire des travaux déjà effectués par les historiens sur la vie sociale et politique en Bourgogne est utilisé ainsi que la collecte des données que ces travaux fournissent. De nouveaux programmes de recherche (maîtrise, DEA) ont été mis en place, destinés à compléter les premières sources documentaires. Pour le deuxième XXe siècle, le programme de collecte de données s'appuie sur les recherches des politistes. Il repose aussi sur une recherche spécifique concernant les acteurs sociaux et politiques issus des milieux populaires ruraux, enseignants et employés, responsables d'association ou de syndicats, recherche appuyée sur des enquêtes orales dont l'urgence est évidente et auxquelles l'initiation des étudiants est indispensable. A travers l'élaboration des critères de saisie des données, la réflexion sur la conduite des enquêtes orales, c'est une recherche centrée sur des systèmes politiques et des modes de sociabilité qui est à l'oeuvre dans cette entreprise biographique. Le choix de la longue durée et l'espace régional, l'association de l'histoire sociale, politique et culturelle, engagé, à travers l'étude des acteurs eux-mêmes, l'étude des modes de constitution et de fonctionnement du pouvoir local. Enfin il existe en dehors des milieux universitaires un intérêt certain pour l'histoire locale concrète.

Centre d'histoire du changement social et des mouvements sociaux des années trente à nos jours.

L'histoire du temps présent se développe autour de trois grands thèmes: le monde du travail et les luttes sociales, de l'époque

du Front Populaire aux années soixante. L'Occupation et la Résistance, reconsidérées à travers leurs enjeux sociaux, les mutations sociales de la Libération à la crise.

Chacune de ces perspectives de recherches associe étroitement les préoccupations d'une approche socio-politique à la nécessité d'une prise en compte des représentations collectives. Cette démarche s'inscrit dans le souci d'apporter une contribution à une étude approfondie de l'histoire culturelle du XXe siècle, champ d'étude aujourd'hui reconnu par la communauté historique. Les recherches s'appuient sur l'activité élargie du CERORM (Centre d'Etudes et de Recherches sur l'Occupation et la Résistance dans le Morvan, créé en 1977) devenu, au printemps 1992, le CERORB (Centre d'Etudes et de Recherches sur l'Occupation et Résistance en Bourgogne); elles intègrent les travaux déjà réalisés depuis une décennie dans le cadre de cet organisme. Ses réalisations, tel le Musée de la Résistance en Morvan à Saint-Brissson, constituent un point d'appui pour le développement de recherches associant historiens, acteurs et témoins de cette période. Désormais ces recherches concernent toute la Bourgogne en collaboration étroite avec l'IHTP et son directeur Robert Frank qui a marqué son désir d'être étroitement associé à l'activité de ce centre. Elles s'articulent également, dans le cadre de programmes conjoints, avec celles conduites par François Marcot, responsable du Musée de la Résistance et du temps présent de Franche-Comté.

Un colloque commun sur la Résistance et la société locale aura lieu au printemps 1995. Cette initiative permettra de faire le bilan des recherches engagées depuis deux décennies, aussi bien en Franche-Comté qu'en Bourgogne. Elle pourra également contribuer à fortifier la mémoire de la Résistance dans le cadre des commémorations de la Libération. Un second colloque *Images collectives de la Résistance* aura lieu en octobre 1995 à l'Université de Bourgogne.

D'autres recherches concernant des activités et des groupes sociaux, essentiels pour la connaissance de l'histoire régionale des années 30 à nos jours, sont également engagées dans trois domaines: les transports ferroviaires et le monde des cheminots, les villes minières et leur transformation, enfin la viticulture, les mutations et les permanences d'une société locale confrontée aux fluctuations du marché.

Les recherches utilisent les moyens habituels de l'histoire du temps présent: collecte de la mémoire, association des témoins, mobilisation des archives privées et constitution d'archives orales. Les travaux engagés doivent déboucher sur une recherche plus générale concernant la place de cette période dans l'évolution de la société française des années cinquante aux années quatre-vingt.

Séminaires du centre de documentation sur les internationales ouvrières (cdio) 1992 - 1993:

- *Benoit Malon* par Michel Cordillot;
- *Comnera* par Michel Ralle;
- *Otto Kuusinen* par Maurice Carrez;
- *Paul Vaillant Couturier* par Annie Burger;
- *Waldeck Rochet* par Jean Vigreux.

1993 - 1994:

- *L'Internationale communiste et la paysannerie: le cas français* par Jean Vigreux;
- *La question allemande et l'Internationale communiste* par Gilles Vergnon;
- *Le PCF, le Kominform et le PCUS* par Jean-Paul Scot

Pour l'année 1994-1995, le séminaire du CDIO sera consacré au rôle des Internationales dans l'évolution des cultures politiques nationales des mouvements ouvriers.

Le bulletin de l'ihc: territoires contemporains

La publication de *Territoires contemporains*, répond aux besoins suscités par l'essor et la diversification des activités de

recherche et d'enseignement de ce laboratoire créé en 1992.

Le premier objectif de ce bulletin est de présenter ces activités aux autres établissements de recherche, français et étrangers, mais aussi à toutes les personnes soucieuses, en région Bourgogne, de se tenir au courant des enseignements de 3e cycle et des axes d'étude du laboratoire.

Outre un premier bilan d'activité retraçant la mise en place et le démarrage des trois centres qui composent le laboratoire, le bulletin présente les séminaires organisés dans le cadre du DEA, la participation de ses membres aux stages destinés à la formation continue des enseignants d'histoire dans le cadre académique, l'aide et la coopération avec des institutions ou des associations soucieuses de favoriser les recherches régionales en histoire du temps présent.

Le bulletin présente également des comptes rendus de colloques ou de conférences ainsi que des informations sur les activités muséographiques ou pédagogiques auxquels ses membres participent. Il amorce enfin la publication d'un inventaire systématique et ordonné de tous les travaux de maîtrise d'histoire contemporaine soutenus depuis 1968 à l'Université de Bourgogne.

A ce bulletin sont associés des cahiers qui paraîtront tous les ans sur un thème précis.

Contacts: Institut d'histoire contemporaine Université de Bourgogne - UFR Sciences humaines - bur. R56 - 2, boulevard Gabriel - F - 21000 DIJON - tel. et fax.: 80 39 57 17

Einige Informationen über die Bibliothek der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv Berlin.

ZUSAMMENGESTELLT VON BERNHARD H. BAYERLEIN, KÖLN

Die Bibliothek der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv in Berlin, deren Grundstock aus den ehemaligen Bibliotheken des Instituts für Marxismus-Leninismus beim ZK der SED gebildet wird, ist mit ca. 1,4 Millionen Büchern die wohl wichtigste Bibliothek zur historischen Kommunismusforschung in Deutschland. Allerdings sind die Bestände aufgrund ihrer Genese (noch) zu sehr ost-orientiert, doch wird die Bibliothek im Zuge dieses ihr auch in Zukunft zugewiesenen Sammelschwerpunkts die westliche Literatur rückwirkend ergänzen können. Nicht weniger als 32 Kataloge stehen als Erschließungsmittel zur Verfügung. Beispielsweise sind die Dissertationen getrennt verzeichnet. Zwei komplette Gewerkschaftsbibliotheken sowie drei Parteibibliotheken bilden die Grundlage der Bibliothek der Stiftung. Im Rahmen der Zukunftsplanung sollen der Bibliothek die beträchtlichen Bestände der Akademie der Wissenschaften der ehemaligen DDR angegliedert werden. Dies bedeutet einen großen Kraftaufwand, denn beispielsweise sind heute immer noch 40 bis 50% der Zeitungsliteratur unerfaßt. Sammelgebiet war (und bleibt weiterhin) die Literatur über die osteuropäischen Länder. Da in den betreffenden Ländern - man denke nur an die Balkanländer - die Literatur großen Gefahren der Zerstörung ausge-

setzt ist, erfüllt die Bibliothek hier eine wichtige Aufgabe der Bewahrung des kulturellen und historischen Erbes. Die Bestände sollen demnächst mit Hilfe des Programms „Allegro“ elektronisch aufgenommen werden und künftig zusammen mit den Beständen der Bibliothek der Friedrich-Ebert-Stiftung abrufbar sein. Die Bibliothek gibt in unregelmäßigen Abständen einen *Bibliotheksbrief* heraus, der Angaben zu den Bibliotheksbeständen über Personen oder Themen aus den Sammelgebieten enthält (Siehe eine Zusammenstellung weiter unten). Hiermit sollen bibliographische Grundinformationen vermittelt werden. Besonders berücksichtigt wird die Geschichte der DDR.

Eine Auswahl der Bibliotheksbriefe der Bibliothek der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR

- „Literaturauswahl zum Stalinismus in der SED in den 50er Jahren“, Bibliotheksbrief, Berlin, (1990), 5.
- Zur Geschichte der Sozialistischen Arbeiterpartei Deutschlands. Von der Gründung, Oktober 1931 bis zur Selbstauflösung, März 1933“, Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1. (1991), 20.
- „Die 'Universum-Bücherei für Alle' in Deutschland 1926-1933. Eine Auswahl“, Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1 (1992), 23.

- „Die Rote Fahne. Zentralorgan der Kommunistischen Partei Deutschlands (Sektion der kommunistischen Internationale)", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 17.
- Wolf, Edeltraud (Bearbeiterin): Die Zeitschrift 'Die Kommunistische Internationale' ausgegeben im Bestand der Bibliothek", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.
- „Proletarische Kinder- und Jugendliteratur bis 1945 (Auswahl)", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 13.
- „Professor Robert Havemann. Schriften über Leben und Werk im Bestand der Bibliothek" *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.
- „[Erster] 1. Mai - Geschichte in Bildern und Dokumenten (Auswahl)", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm - Pieck - Straße 1* (1992), 12.
- „Demokratischer Sozialismus oder 'Demokratischer Sozialismus?'" -Literaturauswahl-, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1.* (1992), 22.
- „Heinrich Vogeler 1872-1942", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 14.
- „Literatur aus Rußland ab 1990 im Bestand der Bibliothek", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1993), 7.
- „Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. Zeitungen und Zeitschriften der KPD (Opposition) in den Beständen im IfGA", zweite, berichtigte Auflage, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.
- „Carl von Ossietzky (3. Oktober 1889 - 4. Mai 1938). Eine Literaturauswahl zu Leben und Werk aus den Jahren 1920-1992, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1.* (1993), 1.
- „DDR. 17. Juni 1953. Literaturauswahl", *Bibliotheksbrief.* (1993), 6.
- „Jugendweihe", *Bibliotheksbrief. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv* (1995), 4
- „Lev Davidovic Trockij", *Bibliotheksbrief. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv* (1995), 3
- „Der Tag der Befreiung im Spiegel seiner Jahrestage. Eine Auswahl aus den Beständen der Bibliothek", *Bibliotheksbrief. Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv* (1995), 5

Adresse: Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, Torstr. 1, D - 10119 Berlin. Telefon 00 49 30 443 683 0. Bibliothek des FDGB (Außenstelle der Stiftung): Dönhoffstr. 38, D - 1038 Berlin, Telefon: 00 30 509 81 40.

Leiden - Moscow

Under the title „Comintern on microfiche" the Russian Center for the Conservation and Study of Records of Modern History and the dutch Inter Documentation Company announce that „microfilming of the Comintern Archive has begun" We give some excerpts of the project description:

„The previously available Congress proceedings which were published in 1920 and had been heavily censored by the Executive Committee. Now, following the reforms in Russia, there is an opportunity to read about the real history of Comintern, from the original documents.

IDC's incorporation of Comintern material from the archives of the former Central Party Archive (...) starts with the publication of shorthand reports on the first Comintern congresses upon which the political component of the organization was founded. The microfiche series published by IDC will include all archive documents relating to the Comintern congresses and Plenums of the Executive Committee, including material from preparatory and working commissions. Nothing will be omitted.

Dr. Kyrill M. Anderson

Director of the Russian center for the Conservation and Study of Records of Modern history

Scope of project

- The entire collection will be filmed with IDC fiche camera using Fuji Archive proof film, in accordance with international standards.
- Archive indexes will be filmed on separate index fiches
- Archive material will be recorded on approximately 12.000 fiches

- Published in ten installments of c. 10.000 à 20.000 Dutch guilders per installment, depending on the extensiveness of the congresses.
- The last installment will become available end 1996.
- Subscribers can indicate how many installments they wish to receive each year."

The Russian Center and the dutch commercial company announce that one can now buy 1.792 microfiches at a price of 17.920 Dutch guilders. This first series include I congress (488, 1, 1-18), 2nd Congress (489, 1, 1-68), HI. 490, 1, 1-222 and IVth Congress (491,1,1-396, 860-1792).

**Information: IDC Microform Publishers.
P.O. Box 11205, 2301 Leiden, The Netherlands, Fax 31 71 13 17 21.**

II. Workshop Reports and Papers concerning Historical Research.

International scientific conference: The History of the Comintern in the light of new documents. Moscow, October 20-23, 1994 Reconstructions of the Comintern organisational structure.

GRANT ADIBEKOV,
ELEONORA SHACHNASAROVA, MOSCOW,
RCCHIDNI

In a quarter of a century of the existence of the Communist International its structure went through a number of reconstructions. These structural reorganisations were predetermined first of all by considerable changes in international situation, by the political situation in the USSR. Thus if in the first years of its existence the Comintern structure was subordinated to the achievement of the main strategic goal - the preparation of world revolution, then later with the change of historic situation the reorganisation took the direction of greater centralisation, the swelling of the apparatus and concentration of great power in the hands of this apparatus and also in the direction of an increased dependence of Comintern and its bodies on Stalins dictat, on Soviet foreign policy. The translation especially that of the organizational „Termini" is not definite (the editor).

The given report deals mainly with the *two major* reconstructions of the organisational structure of the Comintern.

The first major organisational reconstruction of the Comintern in the mid-twenties

The first major organisational reconstruction of the Comintern took place in the mid-twenties. It lasted several years. It was begun at the V Congress (June, 17 - July, 8 1924). The Congress unwillingly, as if in a half whisper, recognised the beginning of the stabilisation of capitalism. However, this recognition was expressed in a rather original way; the initial "democratic-pacifist period" in the the development of capitalist countries was declared a form of disguising the aggravation of "the world bourgeois reaction" and the "last stage of capitalism" Such an approach lead the Comintern to the development of new tasks: strengthening the communist parties, taking care of their ideological, political and organisational growth, turning the communist parties into mass organisations capable of influencing decisively the way of development

of the revolutionary movement and capable of leading the struggle of working people for power. The main organisational directive of the V Congress consisted in the "bolshevisation" of communist parties - their reconstruction by the model of the Russian bolshevik party - and turning the Comintern into a united world communist party, strictly centralised and with iron discipline. The process of "bolshevisation" first of all presupposed their organisational reconstruction on the basis of industrial cells (at an enterprise, at a building site, in an institution, etc). Thus the territorial form of party organisation was considered of secondary importance. The rigid directive at the "bolshevisation" of communist parties meant further centralisation of leadership in the communist movement. In this respect the changes introduced by the V Congress to the Comintern Rules are characteristic. Here are some new regulations of the Rules: The Comintern is the unification of communist parties of different countries into a single proletarian party (and not an international association of workers "for organising joint actions of the working people of different countries"); "Each country can have only one communist party which is a member of the Comintern"; A member of a communist party and the Comintern can be any person who recognises the rules of the party of the respective country and the Comintern Rules, who is member of a basic local party organisation, taking active part in its work, who obeys all decisions of the party and the Comintern and who pays party fees regularly; The basis of a party organisation is its cell at an enterprise (a plant, a factory, a mine, an office, a shop, a farm, etc.). The Comintern and its communist parties are built on the basis of democratic centralism"; Party problems can be debated by party members and

party organisations only before the decision is taken by the corresponding bodies³³ The borrowing from the rules of the bolshevik party are quite evident here. So, the changes in the Rules of the Comintern were directed at the prevention of attempts of opposition of any kind in the communist movement to set up - contrary to the leadership of the Comintern - an organisation with the rights of a communist party, it was also aimed at considerable limitation of discussions.

The authority of the Comintern was considerably increased. It was given the right to cancel and change the decisions of both central bodies and also the decisions of congresses and sections and adopt decisions obligatory to central organs. The central organs of the Comintern sections were now subordinated both to their congresses and to the ECCI; the ECCI was granted the right to confirm the program documents of the Comintern sections. According to the new Rules world congresses were to be convened not less frequently than once in two years; this increased the influence of the Presidium, Orgbureau and the ECCI Secretariate. The number of the ECCI members and candidates increased by 37 people and now reached the number of 72 people.

In the new Rules the V Congress defined also the tasks of the International Control Commission. They consisted in checking the complaints at actions of the ECCI departments, in making suggestions to the ECCI with the aim of correcting drawbacks, in considering the complaints of separate persons and whole organisations, and controlling the finances of the ECCI and the Comintern communist parties. But the International Control Commission did not have the right to interfere in political affairs and administrative-organisational conflicts both inside separate

33 The Fifth Congress of the Comintern. M.-L., 1925[^].948; Part 2, p. 89; RTxKHdNI. f 492, op. 1, d. 199, p. 5-6.

parties and also between parties and the ECCI.³⁴

The process of communist parties bolshevisation was very slow. This was pointed out by some participants of the VI Enlarged Plenum of the ECCI (February 17 - March 15, 1926). For instance, Bordiga in his speech spoke in essence against "bolshevisation", against factory-plant cells as a basis of a party organisation, against extreme centralisation of the Comintern leadership and restricting inner-party democracy, against the absolution of the experience of bolshevism and the domination of the "Russian party" in the Comintern.³⁵

However, as before, the Moscow point of view prevailed. Under the conditions of a "not durable", "temporary" stabilisation of capitalism, with the absence of "an immediate revolutionary situation" the main direction of the Communist International at "the world proletarian revolution" remained, at the estimate of the VI Enlarged ECCI Plenum, unshakable.³⁶ Besides it was considered necessary, under the new conditions, "to change some methods of work, but the aim and the basis of the Comintern activities remained the same" The Plenum formulated the tasks of the communist parties in the following way: to penetrate still more into every day struggle and life of widest masses of the working people, to win to the side of the Comintern the majority of workers, using all possible ways to become if not the main, then at least a most influential party of workers in the country.³⁷ The second organisational meeting of the ECCI which took place on February 10-17, 1926 confirmed

the course at the reorganisation of parties on the basis of industrial cells, on the concentration of their main efforts in industrial regions. The most important point of the reorganisation was seen in the fact the cells guaranteed the support of the Comintern policy.³⁸

The VI ECCI Plenum in The Resolutions on the Problem of the Reorganisation of the Work of the Comintern Executive Committee" stressed the necessity of attaching "the planned and systematic character" to the whole work of the ECCI, of electing the new Presidium, Orgbureau, Secretariate and the budget commission of the ECCI, of attracting the strongest sections of the Comintern to the immediate guidance of the Comintern activities in a greater extent than before.³⁹

It was in the organisational structure and functions of the ECCI Secretariate that the greatest changes took place. The ECCI Secretariate was enlarged and the basis of its organisation became sectional (regional) secretariates the problem of which was discussed in March 1926 at the sittings of the ECCI and the ECCI Presidium. They were engaged in studying and discussing the political and economic situation in the countries and the activities of respective communist parties forming a part of this or that sectional secretariate; in making preliminary studies of problems for all leading ECCI bodies; in ensuring the fulfilment of the ECCI decisions and the control over the fulfilment of these decisions by the Comintern sections.⁴⁰ In March 1926 11 sectional secretariates were formed which existed up to September 1928.

34 The Fifth Congress, part 2, p. 92

35 The Sixth Enlarged Plenum of the Executive Committee of the Comintern. Stenographic report. M.-L., 1927. p.109-121.

36 Ibid. p. 616.

37 Ibid. p. 629.

38 Ibid. p. 472.

39 Ibid. p. 653-654.

40 RTsKhIDNI f. 485, op. 2, d. 64, p.214.

In 1926 at the decision of the ECCI Secretariate the Standing Commission was formed which had the functions of an auxiliary body of the ECCI Politsecretariate. In 1931 it was entrusted with the problems connected with the ECCI apparatus reorganisation.⁴¹ In 1929 with the aim of solving important political problems the Political Commission of the Politsecretariate was elected from the ECCI Politsecretariate members, it was subordinated to the ECCI Politsecretariate.⁴²

The VII Enlarged ECCI Plenum (November 22 - December 16, 1926) carried out the following organisational innovations. It abolished the institution of the Comintern chairman "already at present" and substituted it for "a collective body" - the Political Secretariate.⁴³ It was substituted by the necessity of establishing "collective leadership" within the ECCI and attracting to the leadership representatives of different communist parties. However, in our view, this was mainly carried out because of the consideration that it was necessary to prevent the repetition of a situation when the ECCI - chairman (in the given case - Gregori Zinoviev) was one of the leaders of the opposition in the CPSU(b) and the Comintern simultaneously.

After the VI Comintern Congress, at the decision of the ECCI Politsecretariate on September 28, 1928 a reorganisation of sectional secretariates was carried out which were then called regional secretariates. Instead of 11 only 8 secretariates remained:

The Middle-European (Germany, Czechoslovakia, Austria, Hungary, Switzerland, Holland)

The Balkan (Bulgaria, Yugoslavia, Romania, Greece, Albania, Cyprus)

The British-American (Great Britain, Ireland, South America, Australia, New Zealand, The USA, Canada, Philippines)
The Scandinavian (Sweden, Norway, Denmark, Iceland)

The Romanian (France, Italy, Belgium, Spain, Portugal, Luxemburg)

The Latin-American (Mexico, Argentina, Brazil, Cuba, Chile, Uruguay, Paraguau, Colombia, etc)

The Polish-Baltic (Poland, Lithuania, Latvia, Estonia, Finland)

The Eastern (Turkey, Palestine, Persia, Egypt, Syria, Morocco, Algeria, Tunisia, China, Japan, Mongolia, Korea, India, Indonesia, Indo-China, Afghanistan)⁴⁴

Moreover, the VII Plenum resolved to abolish the ECCI Organisational Bureau and to transfer its functions to the Presidium and the ECCI Politsecretariate. In such a way it solved the problem of ensuring "the close coordination" of the Comintern solving organisational and political problems. The Politsecretariate was granted much more rights and functions than the former ECCI Secretariate. It directed the work of regional secretariates, the ECCI departments and the work of communist fractions in international mass organisations. At the decision of the ECCI Presidium a minor commission of the ECCI Politsecretariate was elected from the members of the Politsecretariate with the aim of considering conspiratorial and important administrative questions.⁴⁵ The major organisational reconstruction of the Comintern apparatus was concluded, at the decision of the IX Enlarged Plenum of the ECCI (February 5-25, 1928), by the establishment of the West-European Bureau of the ECCI, and in 1931 the Caribbean Bureau was established.

41 Ibid, op 7, d. 16, p. 1,11, 12.

42 Ibid. op. 3, d. 153, p. 259.

43 The ways of World Revolution. The Seventh Enlarged Plenum of the ECCI. Stenographic report. Volume 2. M.-L. 1927, p. 468.

44 RTskhIDNI. f. 495, op. 3, d. 79, p. 430-431.

45 Ibid, d, 25, p. 67-68.

The major organisational changes carried out in the mid-twenties were confirmed by the new Rules of the Comintern adopted by the VI Congress (July 17-September 1, 1928). Some of its paragraphs stressed the necessity of obligatory observing strict party discipline and immediate carrying out the Comintern decisions. The Rules included an extended (as compared to the former version) point on the rights of the ECCI authorised representatives in separate sections. In particular it was stated that these representatives who were responsible for their actions before the ECCI and its Presidium at congresses, conferences and meeting of sections don't come out against the Central Committee of the given section if it acted "contrary to the line and directives of the ECCI".⁴⁶ Greater independence was given to the International Control Commission. A part of the rights and functions which formerly belonged to the ECCI were transferred to the Presidium: the right to set up standing bureaus of the ECCI, departments of the ECCI, standing commissions, send authorised representatives and instructors of the ECCI to sections, to elect the Politsecretariate, to form the editorial boards of periodical and other publications of the Comintern.⁴⁷ In the Rules adopted by the VI Congress there happened to be no paragraph on the enlarged plenums of the ECCI. It was considered reasonable to hold usual plenums without inviting non-members and non-alternate members of the ECCI.

The following reorganizations of the Comintern-Structure in the Thirties

In later years the reorganisation was going on inside the ECCI apparatus itself. At the decision of the Politcomission of the Politsecretariate of September 15, 1933 the

department of agitation and propaganda was liquidated and the functions were transferred to regional secretariates. The Organisational Department was transformed into the department of party build-up.⁴⁸

The purge of the Comintern from the so-called "left", "right" and "reconciliators" which was going for more than 10 years lead to the expulsion from the Comintern leading bodies of a considerable part of representatives of many communist parties.

The development of "a new strategic orientation" begun by the Comintern in 1934 which was in essence of a tactical character was accompanied by a search for new methods of work and guidance of the Comintern. The suggestions of G.Dimitrov (October, 1934) approved by Stalin on the methods of the Comintern activities, the structure and the personnel of the ECCI bodies constituted the foundation of "The Directives of the Politbureau of the CPSU(b) Delegation in the Comintern". It was stated in this document that it was necessary to use the great experience of the work of the CPSU(b) and popularise it among the communist parties at the same time "avoiding a mechanical transfer of methods of the work of the CPSU(b) to communist parties of capitalist countries working under completely different conditions and being on a different level of development"⁴⁹ The decisive role of leading cadres, their capability of independent orientation and taking responsibility for the necessary decisions was especially stressed.

The VII Comintern Congress took the decision: to transfer the emphasis in the activities of "the world communist party" to working out the major political and

46 Ibid. op. 26, d. 9, p. 18-19.

47 The VI Congress of the Comintern. Stenographic report. Issue 6. Theses, resolutions, decisions, appeals. M.-L. 1929. p. 164-166.

48 RTsKhIDNI. f. 495, op. 4, d. 261, p. 110-111.

49 Ibid. op. 73, d. 1, p. 1-3,9.

tactical directives of the international working movement; in the process of taking decisions on all questions to proceed from concrete conditions and peculiarities of every country and avoid "as a rule" direct interference in the inner-organisational affairs of communist parties.⁵⁰

The new tasks put forward by the VII Congress preconditioned the organisational reconstruction of the ECCI apparatus in September-December 1935. A commission headed by P. Togliatti was engaged in working out suggestions on the ECCI reorganisation during September. On October 13 after numerous discussions in commissions and the Secretariate the ECCI Presidium adopted the final decision on the reorganisation of the ECCI. As tactical questions were now decided by communist parties themselves the Politsecretariate and its commissions, regional secretariates, the institution of permanent representatives of the ECCI and instructors of the ECCI in communist parties were abolished. Instead of the Politsecretariate the ECCI Secretariate with its own apparatus was set up, it was considered that the parties had acquired considerable experience, could solve many problems independently and thus they did not need minor guardianship.

Later some former departments and commissions of the ECCI were liquidated, namely: the department of work in rural areas, the department of work among women, the cooperative department, the department of party build-up, the standing commissions (or struggle against war, fascism and social-democracy, of popularising the socialist construction in the USSR).⁵¹ The functions of the given departments were distributed among ECCI secretaries. In such a way a less graded and not so cumbersome as before structu-

re of the ECCI was formed. The Executive Committee apparatus was headed by the ECCI General Secretary Georgi Dimitrov who prepared political issues for further consideration by the leading ECCI bodies, determined the agenda of the ECCI Secretariate meeting, signed the 9 secretariates of the ECCI secretaries - were to substitute the abolished regional secretariates as they began monitoring these or those parties. Thus the Dimitrov secretariate was directly responsible for the ties with the Communist Party of China and for the decisions of questions of the CPC; the secretariate of the deputy of the ECCI General Secretary Ercoli (P. Togliatti) was responsible for ties with the communist parties of Germany, Czechoslovakia, Austria, Hungary, Switzerland, Holland, Indonesia; the secretariate of D. Manuilsky - with the communist parties of France, Italy, Spain, Belgium, Portugal, Luxemburg and the colonies of France; the secretariate of W. Pieck - with the communist parties of Turkey, Persia, Romania, Yugoslavia, Greece, Albania; the secretariate of O. Kususinen - with the communist parties of Japan, India, Korea, Syam; the secretariate of A. Marty - with the communist parties of Great Britain, the USA, Canada, South Africa, Ireland, Philippines, New Zealand, the colonies of Great Britain; the secretariate of M. Moskvin - with the communist parties of Poland, Finland, Estonia, Latvia, Lithuania (after the arrest of M. Moskvin by the NKVD bodies the functions of this secretariate were transferred to the secretariate of Gottwald); the secretariate of V. Florin - with the communist parties of Sweden, Norway, Denmark, Iceland; the secretariate of Van Min - with the communist parties of Argentina, Bolivia, Brasil, Haiti, Guatemala, Honduras, Cuba, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Puerto-

50 The VII Congress of the Communist International and the Struggle against Fascism and War. Collected Documents. M. 1975, p. 361-362.

51 RTsKhDNI. f. 495, op. 18, d. 1051, p. 133.

Rico, Salvador, Uruguay, Chile (after the departure of Van Min to China this secretariate was headed by Dolores Ibarruri). All the given secretariates included representatives from a number of parties being "monitored". Besides Manuilsky was made responsible for the work of the ECCI personnel department, Kuusinen - for the work of the Young Communist International, Marty - for the work of the communist fraction of the MOPR, Moskvin-for the ECCI finances, for the work of the OMS and the administration, Gottwald - for the direction over the editorial board of the magazine "Communist International" and the propaganda department.⁵² The Three" of Dimitrov, Togliatti and Pieck were entrusted with the leadership over the communist fraction of the Profintern.

Out of the ECCI departments the primary importance was attributed to the personnel department (created in 1932 on the basis of the personnel sector of the ECCI Orgdepartment). The department was engaged in rendering assistance to the communist parties in the course of preparation of leading party cadres, in the course of checking and registering the cadre composition of the sections and also of the ECCI apparatus itself and international revolutionary organisations, in preparation of the transfer of foreign communist to the CPSU(b). The personnel department was given the right to prepare the cadre issues of the sections for further discussion by the ECCI Secretariate with obligatory participation of a representative of the given party. On February 11, 1936 the ECCI Secretariate made the personnel department responsible (in addition to the functions it already had) for the direction of the work of international schools, the control over the composition of their apparatus, and the organisation of recruitment into

these schools, for the analysis of the experience of communist parties in defending and guarding their organisations from failures and repressions, in preparing corresponding recommendations and suggestions on ensuring secrets of illegal communist parties.⁵³ On July 11, 1936 at the decision of the ECCI Secretariate the Department of the Press and Propaganda was established instead of the Department of Propaganda in Mass Organisations (from November 11 1939 - the Department of Propaganda).⁵⁴ The Department of International Ties was renamed into the Service of the ECCI Connections.

The last reorganisaion of the structure of the ECCI apparatus took place on the day of the unexpected attack of Hitler Germany on the Soviet Union - on June 22, 1941. On that day the ECCI Secretariate established "the three" of Dimitrov, Manuilsky and Togliatti with the aim of direct everyday leadership over the work of the ECCI. In October 1941 because of the approach of the front to Moscow the ECCI apparatus was evacuated to Ufa (Dimitrov was at that time in Kujbishev). The following organisation structures functioned there: The ECCI Secretariate, the apparatus of the ECCI Secretariate (political assistants of the ECCI secretaries, political advisers and consultants), the missions of the communist parties of Austria, Bulgaria, Germany, Spain, Italy, Turkey, France, Czechoslovakia, the personnel department, the department of the press and propaganda, radio editorial boards, the department established by means of combining the service of international ties and the department of the ECCI affairs management.

52 Ibid. p.179-186.

53 Ibid. d. 1073, p. 17-20.

54 Ibid. d. 1099, p. 35,105,106; d. 1297, p. 13-17.

* * *

Researchers who are acquainted with documents from the Comintern archives know that from the moment of the establishment and to the time of the dissolution of this international organisation its major decisions were as a rule worked out at the Politbureau of the RCP(b)-CPSU(b), after that they were considered by the Russian delegation at the ECCI and then they were introduced to the ECCI.

In the first years of its activity the leadership of the Comintern was composed of authoritative leaders of the bolshevik party. That is why nobody doubted the legitimacy of the adopted decisions which were suggested mainly by representatives of the most experienced communist party - the only ruling communist party. However, in the mid-twenties the domination of the bolshevik party in the Comintern evoked first concealed but later open discontent among representatives of some sections (for instance, at the VI Enlarged Plenum of the ECCI). This and a number of other circumstances made the CPSU(b) leadership taking into account these sentiments somewhat formalise the process of taking the Comintern decisions, made this process more logical. Thus, right after the VI ECCI Plenum on March 22, 1926 the bureau of the CPSU(b) delegation to the ECCI adopted the decision of three points approved by the Politbureau of the CPSU(b) CC: 1) before a sitting of the ECCI Presidium to gather the members of the CPSU(b) Presidium, namely: Zinoviev, Stalin, Bucharin, Manuilsky and the secretary of the delegation Piatnitsky; 2) before a sitting of the Comintern Executive Committee to gather the members and the alternate members of the whole delegation irrespective of whether it was a sitting of the Presidium or the Executive Committee. This way of taking decisions was in force for several years till Zinoviev and Bukharin were relieved of their posts in the Comintern. After that especially in the mid-thirties with Stalin becoming the dictator

the process of taking decisions in the Comintern was extremely simplified. This was made legitimate by the reorganisation of the ECCI in late 1935 as a result of which a number of important functions of the ECCI were transferred to its Presidium and Secretariate. Instead of regional secretariates 9 secretariates of the ECCI secretariates were set up. Through them it was possible to take any decision favoured by Stalin much quicker and practically without any obstacles (for instance, to dissolve not only the central committees of communist parties but also whole communist parties, to ban antifascist propaganda after the Non-Aggression Pact between the USSR and Germany was signed).

Die Moskvin-Kommission. Neue Einzelheiten zur politisch-organisatorischen Struktur der Komintern in der Repressionsphase.

VON LEONID BABICENKO, MOSKAU:

Abstract:

Der Autor beschreibt aufgrund von Materialien des Kominternarchivs die politisch-organisatorische Ausrichtung der Komintern durch die VKP (b) (und D. Z. Manuil'skij als exponiertestem Vertreter) auf die Durchführung der blutigen Säuberungen. Die beiden Zielgruppen waren die politischen Emigranten in der Sowjetunion einerseits und die Mitarbeiter des Komintern-Apparats andererseits.

Pauschaler Hauptvorwurf war das vermeintliche Eindringen verdächtiger ausländischer Kommunisten und Emigranten aufgrund der Unachtsamkeit des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale (EKKI) sowie der Internationalen Roten Hilfe (IRH). Seit ca. Januar 1936 führte die *Kommission Moskvin*, seit Oktober 1936 die *Kommission zur Überprüfung der Qualifikation* gemeinsam mit der *Kaderabteilung des EKKI* die „Kontrolle“ des gesamten EKKI-Apparats sowie der politischen Emigration durch. Anfang 1937 standen 53 von 400 Mitarbeitern des EKKI vor der Entlassung, im Laufe des Jahres 1937 wurden die ex-territorialen Mitarbeiter des EKKI zur Kontrolle nach Moskau zitiert. Man befand sich auf dem Weg zum Höhepunkt der blutigen Repression 1937/1938...

Am 19. Januar 1936 berief das EKKI im Zuge der Kontroll-, Disziplinierungs- und Repressionsmaßnahmen eine Beratung der Vertreter der Parteien und Mitarbeiter der Kaderabteilung ein. Aus vorliegenden Materialien des Kominternarchivs sollen im folgenden einige der sich hieraus ergebenden Maßnahmen dargestellt werden.

Referent war D. Manuil'skij. Er beschuldigte die Apparate von EKKI und Internationaler Roter Hilfe „einer verbrecherischen Nachlässigkeit“. Durch ihre Strukturen seien angeblich verdächtige Elemente und „Agenten des Klassenfeindes“ in die VKP (b) eingedrungen. Er verurteilte scharf die Führer der Kommunistischen Parteien, die mit voller Absicht Personen in die Sowjetunion geschickt hätten, gegen die belastendes Material vorgelegen habe. Ebenfalls wurde ihnen die Auswahl unqualifizierter Kandidaten für die Kominternschulen zum Vorwurf gemacht. Eine weitere Kritik galt dem „Liberalismus“ in den Entscheidungen über die Zuteilung des Emigrantenstatus sowie bei der Überführung in die VKP (b). Der politischen Emigration wurde hierbei allgemein eine ideologisch zersetzende Funktion zugeschrieben, in ihren Reihen wurden „Schattierungen des Trotzkismus“ sowie „Überbleibsel der rechten Abweichung“ festgestellt. Wegen ihrer als Spionage bewerteten Verbindungen zu diversen Botschaften erfolgte dabei eine pauschale Verurteilung. Manuil'skij machte es dem EKKI zur Auf-

gabe „die Reihen von solchen Elementen zu säubern“, damit sie das Strandgut⁵⁵, das uns die Parteien geschickt hatten, zurücknehmen.“⁵⁶ Die Parteien sollten sich von allen Personen befreien, die auch nur die geringsten Zweifel an ihrer Ehrlichkeit hervorriefen. Die harten Maßnahmen wurden mit der angeblich hohen Zahl von Opfern begründet, die die kommunistische Bewegung durch die Tätigkeit solcher „Provokateure“ habe erbringen müssen.

Als längerfristige Handlungsperspektive rief Manuil'skij dazu auf, ein Abwehrsystem zu schaffen, das zur Selbstentlarvung der „Agenten des Klassenfeindes“ führe.⁵⁷ Zur Aufdeckung dieser unerwünschten Elemente verlangte er von der Kaderabteilung, in den Parteien eine Atmosphäre des Verdachts und des Mißtrauens zu schaffen. Die Leiter der Parteiver tretungen hielt er dazu an, unmittelbar mit der Kaderabteilung zusammenzuarbeiten. Gegenüber G. Walecki bemerkte er nebenei, daß mehr als andere die KP Polens von Provokationen dieser Art erfaßt worden sei.⁵⁸

Die Teilnehmer dieser Beratung solidarisierten sich „natürlich“ mit Manuil'skij's Auffruf zu erhöhter Wachsamkeit. Es wurde vorgeschlagen, die Emigration in der Sowjetunion auf ein Minimum zu reduzieren, die Bewertung der persönlichen Loyalität der Emigranten den Mitgliedern des Politbüros sowie den ZK's der kommunistischen Parteien zu übertragen und die Kontrolle über sie mit Hilfe der VKP (b) zu „verbessern“

Nach Ablauf der Beratung wurde die Aufdeckung von verdächtigen Personen im EKKI-Apparat und in der politischen

Emigration aktiviert. Am 3. März 1936 wies Manuil'skij Jezov an, die aus der VKP(b) ausgeschlossenen ausländischen Kommunisten in die Heimat zurückkehren zu lassen und zwar als Personen, die von uns „nicht ausreichend überprüft wurden.“ Unter ihnen könnte es, so Manuil'skij's Logik, „fremde Elemente geben, die für unsere Feinde von Nutzen sind“ (...) die man loswerden müsse.⁵⁹

Diese Einstellung traf im ZK der VKP (b) auf Zustimmung. Der geheime Beschluß des EKKI-Sekretariats vom 5. März 1936 über die Ausweisung derjenigen, die nicht genügend „bolschewistische Standhaftigkeit und Ergebenheit gegenüber den kommunistischen Parteien bezeugt hätten, galt auch den Studenten der Komintern-Schulen. Den kommunistischen Parteien wurde untersagt, Aktivisten, denen keine ernsthaften Verfolgungen drohten, in die UdSSR zu senden. Die Verletzung dieser Vorschriften zog den Verlust der materiellen Hilfe und des Vertrauens mit sich. Die „verdächtigen“ Ausländer wurden als „Deserteure“ angesehen, „die vom Feld des Klassenkampfes flüchteten.“⁶⁰ Ferner wies Manuil'skij Jezov ausdrücklich an, Ausländern die sowjetische Staatsbürgerschaft zu verweigern. Eine Massenrückkehr als Bürger der Sowjetunion könne eine antisowjetische Kampagne auslösen. Manuil'skij hielt es ebenfalls für zweckmäßig, die Frist für die Überführung ausländischer Kommunisten in die VKP (b) bis zum Januar 1937 zu verlängern. Er berief sich dabei auf den Beschluß des Sekretariats des EKKI vom 5. März 1936, der die Parteien verpflichtete, Politemigranten, die in die Sowjetunion geschickt werden sollten, ei-

55 Hier und da dürften kleinere Übersetzungsfehler noch nicht vollständig korrigiert worden sein. Wir bitten um Verständnis.

56 Rossijskij Centr Chranenija i Izucenija Documentov Novejsej Istorii, Moscow (RCChIDNI), 495, 21, 34, 6-7.

57 RCChIDNI, 495, 21, 34, 14.

58 RCChIDNI, 495, 21, 34, 21.

59 RCChIDNI, 495, 21, 33, 17-18.

60 RCChIDNI, 495, 21, 33, 22-23.

ner sorgfältigen Überprüfung zu unterziehen.⁶¹

Lauf Beschluß der Januartagung 1936 begann im EKKI vom Februar an eine allgemeine Mitarbeiterkontrolle. Diese Überprüfung wurde von der sogenannten Moskvin-Kommission durchgeführt. Moskvin war als Sekretär des EKKI für die Kaderpolitik verantwortlich. Stalin hatte ihn seinerzeit mit dieser Absicht in die Leitung der Komintern integriert. Dieser Kommission gehörten die Mitglieder der Internationalen Kontroll-Kommission des EKKI, J. An'velt und W. Florin, der Leiter eines Sektor der Kaderabteilung, Georgi Alichanov (der Vater von Elena Bonner), Moskvins Assistent Filimonov sowie ein gewisser Samsonov an.

In dieser Periode trat auch eine neue Verordnung über die Kompetenzen der Kaderabteilung in Kraft, die dieser außerordentliche Befugnisse zugestand. Ebenso wie das Sekretariat hatte sie das Recht, über alle Fragen der Kaderpolitik zu entscheiden. Ihrer Rechtsstellung und Bezahlung nach glichen die Referenten der Kaderabteilung den politischen Assistenten der EKKI-Sekretäre. Die Abteilung war dazu verpflichtet, „klassenfeindliche Elemente“ aufzudecken, zu kontrollieren, zu registrieren, die Kommunisten in andere Parteien zu überführen, die illegale Tätigkeit zu beaufsichtigen, Informationen über die Kaderarbeit in den Kommunistischen Parteien zu sammeln, die Fragen der Parteischulung sowie die Kaderauswahl für EKKI-Apparat und Massenorganisationen vorzunehmen.⁶²

In der ersten Hälfte des Jahres 1936 wurden von der *Moskvin-Kommission* in den Parteivertretungen beim EKKI die Personalakten der Mitarbeiter überprüft. Die Ergebnisse dieser Kontrolle wurden auf Beratungen ausgewertet die am 3., 7. und

10. Juni sowie am 29. August 1936 stattfanden⁶³ Darüber hinaus wurden Kommissionen und Unterkommissionen zur Kontrolle der Emigranten in der Provinz sowie zu ihrer Überführung in die VKP (b) eingerichtet. Der Vertreter der KPD beim EKKI, Fritz Weber (Wiatrek), berichtete in der Beratung vom 10. Juni 1936 von der Existenz von 60 Kontrolleuren, der Hauptkommissionen sowie von 6 Unterkommissionen, wie auch darüber, daß einem „hohen Prozentsatz der Überprüften“ die Überführung in die VKP (b) sowie eine Bestätigung ihres Emigrantenstatus verweigert wurde. Der Kaderreferent der KP Polens nannte eine konkrete Zahl von Personen, die unter Verdacht standen, ein Drittel von 900 überprüften Emigranten.⁶⁴ Ihnen wurde die Überführung in die VKP (b) verweigert. Einem Bericht Walter Dittbenders, dem Leiter des KPD - Kaderkontrolldienstes in Moskau zufolge, wurden die Angaben von über 2.500 in der UdSSR lebenden Emigranten überprüft. Außer bereits aus der Sowjetunion ausgewiesener oder verhafteter zählte die Liste der Verdächtigten 139 Personen auf. Ähnlich verhielt es sich seinerzeit mit der Überprüfung der besonders zahlreichen polnischen, bulgarischen, ungarischen und lettischen Emigranten in der UdSSR.

Der Sekretär des Parteigebietskomitees von Saratow, A Krinickij z. B., teilte am 18. Januar 1937 Stalin mit, daß in der Jahresmitte 1936 im Verlauf der Überprüfung der Parteidokumente in der Wolgadeutschen Republik eine „konterrevolutionäre trotzkistische Organisation“ entlarvt worden sei, an deren Spitze der ehemalige Leiter des Roten Frontkämpfer-Bundes der KP Deutschlands, Willi Leow (Hofman), sowie andere Ex-Mitglieder der KPD und „sogenannte Politemigranten“ als „aktive Agenten der Gestapo“ gestanden hätten.

61 RCChIDNI, 495, 21,33,19-20.

62 RCChIDNI, 495, 21, 34,171-182, 209-210.

63 RCChIDNI, 495, 21, 34,178-181, 209-210.

64 RCChIDNI, 495, 21, 34,178-181,187.

Wie aus der erhalten gebliebenen Liste der repressierten Personen ersichtlich, zählte diese „Gruppe“ 27 Personen.⁶⁵

Im Verlauf der Überprüfungsaktion wurde die Suche nach Verdächtigen intensiviert. Während es auf der ersten Beratung der Referenten der Kaderabteilung des EKKI im Juni 1936 noch darum ging, denjenigen, die die Überprüfung nicht heil überstanden und aus der Partei ausgeschlossen wurden, Arbeit zu verschaffen, materielle Hilfe zu erweisen oder bei der Ausreise aus der Sowjetunion behilflich zu sein, so war auf der letzten Beratung nur noch die Rede von der Anzahl der aufgedeckten Trotzlisten, Abweichlern, derjenigen, die der Verbindung mit den Botschaften verdächtigt wurden usw. usf. Die Referenten wurden streng angewiesen, alle Personen, in deren Personalakten „verdächtiges auftauchte“, zu überprüfen.⁶⁶ Darauf folgte in der Regel die Entlassung, Ausweisung oder Verhaftung durch den NKVD.

Die Tätigkeit der *Moskvin-Kommission* endete schließlich mit einer Beurteilung und lakonischen Beschlüssen über jeden Mitarbeiter, die ihr weiteres Schicksal bestimmen sollten. Die loyalsten Mitarbeiter, allen voran die der Kaderabteilung, waren denn auch eines nur selten vorkommenden Sichtvermerkes für würdig befunden worden. Dieser lautete: „Für überprüft gehalten“ oder: „Vorschriftsmäßig anstellen“, oder auch: „mit Zulassung zu geheimer Arbeit behalten“. Häufiger fielen jedoch andersartige Entscheidungen, wie z. B.: „absetzen“, „ersetzen“, „gründlich überprüfen“

Besonderen Verdacht riefen diejenigen hervor, die die Haft in bürgerlichen Gefängnissen oder in faschistischen Konzentrationslagern hinter sich hatten (dort könnten sie vom Spionagedienst angeworben worden sein!), sowie Freunde und Be-

kannte der bereits vom NKVD Verhafteten. Diejenigen, die von der „Generallinie“ der Komintern, der VKP (b) sowie ihrer eigenen Partei abgewichen waren, erhielten Bezeichnungen wie „versöhnlerisch gestimmt“, „sichert die notwendige Wachsamkeit nicht“. Folgende Empfehlungen wurden ausgesprochen: „Die Kaderabteilung ist zu beauftragen, das Material über die betreffende Person dem NKVD mitzuteilen“, „Zum Parteiapparat nicht zuzulassen“ u. ä.

Die Referenten der Kaderabteilung entschieden mitunter willkürlich, ohne Wissen der Kommission über das Schicksal von Kominternmitarbeitern und Emigranten. Sie empfahlen selbst, diese oder jene Mitarbeiter zu entlassen. Vorschläge dieser Art wurden gewöhnlich, ohne zusätzliche Aufklärung der genaueren Umstände akzeptiert.

Die *Moskvin-Kommission* wurde in einem weiteren Schritt von einer neuen Kommission, der *Kommission zur Überprüfung der Qualifikation*, abgelöst. In der Zeit von Oktober 1936 bis Februar 1937 überschüttete diese die Abteilungen des EKKI, die Massenorganisationen einschließlich des *Verlags Ausländischer Arbeiter in der Sowjetunion* sowie die Redaktionen der Rundfunksender für das Ausland mit unzähligen Anfragen.

Auf einer Sitzung, die im Januar 1937 stattfand, sollte die Entlassung von 71 Mitarbeitern bestätigt werden. Dies bedeutete faktisch die Lahmlegung der gesamten EKKI-Tätigkeit. Eine Stellungnahme der Komintern-Führung wurde erforderlich. Dabei versuchten einige ihrer Mitglieder, wie z. B. P. Togliatti, Einspruch zu erheben. Zum Schluß einigte man sich darauf, 13 Personen im Dienst zu behalten. 58 Personen sollten entlassen werden. Ein entsprechender Beschluß wurde von G. Dimitrov gebilligt. Auf der Liste der für die Entlas-

65 RCChDNI, 17, 120, 290, 2-3, 66, 68, 72, 83, 88-89, 98-100.

66 RCChDNI, 21, 34, 209-210.

sung vorgesehenen Kandidaten vermerkte er: „absetzen“, „entlassen“.⁶⁷

Im Februar 1937 wurden fast alle 400 Mitarbeiter des EKKI überprüft. Von den 53 Mitarbeitern, die neu entlassen werden sollten, schienen nach den eigenen Maßstäben eigentlich nur 4 Personen als nicht genügend qualifiziert. Die übrigen wurden aufgrund einer Zugehörigkeit zu verschiedenen „Trotzkisten“ und „Brandlerleuten“, oder ihrer Verbindungen zu bereits Verhafteten oder fälschlich beschuldigten Mitarbeitern entlassen.⁶⁸

Eine weitere Steigerung der Terrorwillkür im Apparat der Komintern im Jahre 1937 kam in Stalins Ausführungen auf dem ZK-Plenum Anfang März zum Ausdruck. Hier verkündete er die These über die Verschärfung der Klassengegensätze in der UdSSR simultan mit den Fortschritten im Aufbau des Sozialismus. Innerhalb dieses Zeitraums, sowie im Verlauf des Jahres 1937 wurden vom EKKI unter dem Vorwand der „Rechenschaft und Kontrolle“ die unter Verdacht geratenen Emissäre in den Ländern und den Territorialbüros, die Mitarbeiter der Abteilungen für Internationale Beziehungen (OMS), sowie verschiedener Solidaritätskomitees, Verlage, Parteifunktionäre aus dem Ausland zur blutigen Endabrechnung nach Moskau zitiert. Hiermit begann eine Phase des Massenterrors in der Komintern, die ihren Höhepunkt Ende 1937, Anfang 1938 erreichte.

67 RCChIDNI, 495, 21, 52,1-22.

68 RCChIDNI, 495, 21, 52, 25.

III. Projects concerning Regional Studies on Comintern, Communism and Stalinism.

Regionalgeschichtliche Beiträge. Studium und Überblicke zur Situation der Forschung in und über Länder und Regionen

Vorbemerkung der Redaktion

Zuspruch und internationale Verbreitung unseres Newsletter ermuntern die Redaktion, mit diesem Heft eine weitere Rubrik zu eröffnen, mit der wir uns auch eine größere Einbeziehung unserer Leser erhoffen. Unter dem genannten Titel soll versucht werden, Literatur-, Forschungs- und Werkstattberichte sowie neueste Forschungsergebnisse zu regionalgeschichtlichen Fragen der Untersuchung des internationalen Kommunismus vorzustellen. Unter regionalgeschichtlichem Herangehen verstehen wir dabei nach unserem Anliegen international-vergleichender historischer Kommunismusforschung zuerst spezifische Theorien, Strategien und Politiken sowie Strukturen und Apparate des internationalen Kommunismus, insbesondere der Komintern, gegenüber bzw. in geographischen Großregionen. Dabei können und sollten natürlich neben spezifischen Ländergruppen auch Einzelländer aufgenommen werden. Insofern für internationale Strategien von Belang (z.B. Deutsche Frage 1921/ 1923 /Mitteldeutschland/Hamburg/ Berlin/: Offensivtheorie, Einheitsfront etc.; Italien 1922/ 1924: Faschismusdebatte; Frankreich 1927/ 1928: Klasse gegen Klasse; China 1923/ 1924ff: antiimperialistische Einheitsfront; Positionierung zur nationalen Bourgeoisie /Kanton/ usw. usf.), sollte je-

doch Regionalgeschichte nicht nur im Sinne von Großregionen (also als Makro-Geschichte) verstanden werden, sondern durchaus auch als Regionalgeschichte im engeren Sinne, also als Mikro-Geschichte gewichtige und für unsere Forschungsziele aussagekräftige Regionen innerhalb eines Landes ins Zentrum stellen.

Erst eine auf vielen Forschungsergebnissen basierende internationale und interdisziplinäre Diskussion wird zeigen, ob und inwieweit der von uns vorgeschlagene Ansatz für neue Erkenntnisse in der international-vergleichenden historischen Kommunismusforschung tragfähig sein kann.

Wir möchten auf diesem Wege unsere Leser ermuntern, mit ihren Arbeitsergebnissen und ihren Überlegungen an unserer Diskussion teilzunehmen.

Lateinamerika: Komintern-Politik gegenüber einer Großregion. Thesen zur Problematik regionalgeschichtlicher Studien, zur Ausgangslage der Forschung und mit einem KI-Literaturbericht (Teil 1)

VON JÜRGEN MOTHES, LEIPZIG ⁶⁹

1. Regionalgeschichte als (ein) Zugang zur international-vergleichenden historischen Kommunismusforschung

1. Historische Kommunismusforschung steht am Ende unseres Jahrhunderts vor immensen Aufgaben. Die dahinter stehenden An- und Herausforderungen werden Zeitgeschichtsforschung bzw. die Forschungen zur Geschichte von Wirtschaft, Gesellschaft, Politik, Ideologie und Kultur im XX. Jahrhundert auf lange Sicht beschäftigen und nachhaltig prägen.⁷⁰

Insbesondere der Zusammenbruch des „Realsozialismus“ und der damit verbundene Niedergang der aus Kominternzeiten herkommenden kommunistischen Bewegungen schufen neue Ausgangssituationen: Nunmehr ist Kominterngeschichte tatsächlich ein abgeschlossener historischer Prozeß. Der damit verbundene epochale Paradigmenwechsel und die Historisierung des Forschungsgegenstandes, aber auch das allfällige Ende von „Systemauseinandersetzung“ und „kaltem Krieg“ (und das Entstehen völlig neuer regionaler wie

globaler Konfliktfelder) ebenso die aus allem erwachsenden (bisweilen tatsächlich überraschenden) neuen Erkenntnisse und Sichtweisen nicht zuletzt auch der endlich mögliche Zugang zu entscheidenden Geheimarchiven des internationalen Kommunismus (also zunächst doch nur einer Seite der sich jahrzehntelang bekämpften Systeme!) sind qualitativ neue Momente für die internationale Forschung. Das begünstigt ein neues Herangehen und differenziertere Sichten zur Aufarbeitung von Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte der kommunistischen Bewegungen, ihrer nationalen Verwurzelungen wie internationalen Einbindungen.

2. Die geschilderte Lage und die Beschleunigung der historischen Zeit, die Globalisierung der Weltprobleme und -politik, kurzum: die offenkundige Internationalisierung aller gesamtgesellschaftlicher Prozeßverläufe in unserem Jahrhundert und an seinem Ende stellen an unterschiedlichst geartete Forschungen zur Geschichte der Neuesten Zeit und/oder Zeitgeschichte mit gebotender Schärfe die Aufgabe, insbesondere die zur unmittelbaren Gegenwart hinführenden und unser Heute

69 Bei der Programmumwandlung dieses Artikels sind einige Anmerkungen durcheinander geraten bzw. verlorengegangen, die vor dem Drucktermin nicht mehr ersetzt werden konnten. Wir werden diese in der nächsten Ausgabe nachliefern. Die Redaktion

70 Vgl. „Zur Einführung“, Vorbemerkung der Herausgeber zur ersten Ausgabe des Jahrbuchs für historische Kommunismusforschung 1993, Hrsg.: Arbeitsbereich DDR-Geschichte im Mannheimer Zentrum für europäische Sozialforschung, Hermann Weber, Dietrich Staritz, Günter Braun und Jan Foitzik, Berlin, Akademie-Verlag, 1993, gff.. sowie Weber, Hermann: Kommunistische Bewegung und realsozialistischer Staat, Köln 1988.

prägenden Geschichtsabläufe in weltoffener und vor allem in weltweiter Optik zu untersuchen und darzustellen.

Diese aus dem weltumspannenden Charakter der modernen kapitalistischen Gesellschaft, aus ihren ökonomischen, sozialen, politischen wie „gesamtkulturellen“ Existenzwesen und die aus ihrer aktuellen „Entäußerungen“ erwachsenden Schlußfolgerungen⁷¹ gebieten für die historische Wissenschaft dringender denn je, international zu sein und zu „wirken“.⁷² Das

gilt in besonderer Weise für die Erforschung der Geschichte des Kommunismus.

Der hier notwendigerweise nur verkürzt so bezeichnete „Kommunismus“ als gesellschaftspolitische Theorie bzw. als gesellschaftspolitisches Konzept, als politische „Bewegung“ /wie Ideologie und endlich auch als ein - wohl schon in aller Negation der ursprünglich antizipierten Zukunftsgesellschaft als „Realsozialismus“ erschiene - politisches System ist als internationales und internationalistisch orientiertes Phänomen entstanden. Wie auch immer begriffen, „angewandt“ und/ oder entstellt wie sinnentleert wurde die von Marx und Engels formulierte Losung „Proletarier aller Länder, vereinigt euch!“ zum Leitmotiv der Komintern. Als internationale Organisation prägten die KI und die von ihr ent-

schieden gestalteten, strukturierten und zurechtgestutzten kommunistischen Parteien sowie die von ihnen geschaffenen und schließlich bis ins historische Ausgeführten „realsozialistischen“ Gesellschaftssysteme Weltgeschichte unseres Jahrhunderts nachhaltig.⁷³

3. Die notwendige Standortbestimmung historischer Kommunismusforschung muß mit aller Konsequenz, aber zugleich auf recht unpräzise Weise ihren Part zu einer gründlichen Erforschung der historischen Zusammenhänge wichtiger, Gegenwart und Zukunft nachhaltig beeinflussender Faktoren gesamtgesellschaftlicher Entwicklungsprozesse dieses Jahrhunderts respektive vergangener Jahrhunderte begreifen und verinnerlichen. Im Ensemble der Sozial- und Geisteswissenschaften wie eines bestimmten noch viel breiter zu fassenden Mühens zum Verständnis der gesamtkulturellen Zusammenhänge für das Entstehen unserer widerspruchsgeladenen Gegenwart, die bisweilen viel zu vage mit dem Begriff „Moderne“ oder gar „Post-Moderne“ umschrieben wird, hat Geschichtsforschung und - mit Blick auf die unmittelbare Vergangenheit - gar historische Kommunismusforschung zweifellos einen wichtigen, in den umschriebenen Gesamtzusammenhängen

-
- 71 Siehe u. a. Haug, Wolfgang Fritz, Wahrnehmungsversuche. Beiträge zur Verständigung in der Krise des Sozialismus, Hamburg (Argument), 1990. - Derselbe: Determinanten der postkommunistischen Situation. Wahrnehmungsversuche II, Argument • Sonderband, Neue Folge, Hamburg 1993. Kurz, Robert, Der Kollaps der Modernisierung. Vom Zusammenbruch des Kasernensozialismus zur Krise der Weltökonomie, mit einem Vorwort von Friedrich Dieckmann, Reclam Verlag, Leipzig 1994. Reimann, Günter: Die Ohnmacht der Mächtigen. Das Kapital und die Weltkrise., Analysen, Erfahrungen, Perspektiven, Leipzig (Gustav Kiepenheuer, 1993.
- 72 Kossok, Manfred: "Im Gehäuse selbstverschuldeter Unmündigkeit oder Umgang mit der Geschichte", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (1993), 2, 27. Gonzalez Matas, E.: *Utopias Sociales contemporáneas*, Malaga, Editorial Alganara, 1994. Castaneda, J. *La Utopia desarmada. Intrigas, dilemas y promesa de la izquierda en America Latina*, Barcelona, Ariel, 1995. Kossok schreibt (a.a.O., S. 27): „Wenn Geschichte einen Sinn hat, und stets ist es der, den wir ihr geben, dann doch den eines emanzipatorischen Strebens, die Verhältnisse (Bedingungen) zum besseren zu wenden.“
- 73 Vgl. u.a. Hobsbawm, Eric: *The Short Twentieth Century 1914 -1991*, London 1994; sowie Furet, François, *Le passé d'une illusion. Essai sur l'idée communiste au vingtième siècle*, Paris 1995.

aber wohl doch eher bescheidenen Platz. Die im „öffentlichen Bewußtsein“ dominanten und vorwiegend PR-orientierten "Aufarbeitungs-Debatten" der jüngsten Zeit helfen ernster Suche zum Wesen, nach den Wurzeln, nach der Entstehungs- und Entwicklungsgeschichte und nach dem vielzieltierten „Ende“ von (wie auch immer!) kommunistisch umschriebenen Gesellschaftskonzepten, Bewegungen und Regimes kaum voran. - Aber auch die wissenschaftliche Analyse bleibt am Ende zu sehr an der Untersuchung von Erscheinungsformen hängen, wenn es nicht gelingt, den engen Rahmen historischer etc., wohl besser: sogar die die gesamt-kulturellen Bedingungs-Zusammenhänge möglichst ausgehenden Untersuchungen „hinter sich zu lassen“ und die Forschungen zum Kommunismus (wie Marxismus; oder besser: Kommunismen wie Marxismen!) in einem viel breiteren und gesamt-kulturellen integralen Gesamtzusammenhang sehen zu lernen...

- Um diesen Gedanken - in Anlehnung an das berühmte Bild des Peter Weiss⁷⁴ - zu verdeutlichen: Es reicht wohl bei weitem nicht aus, wenn der kritische Inspekteur beim Zusammenbruch eines imposanten (oder anderen vielleicht schreckenerregend) scheinenden Gebäudes die Bauarbeiter, Poliere und Ingenieure einzelner Gewerke und die Baumeister und die Bauleiter - die alle bisweilen sogar noch an ebensolchen Folgeschäden des Einsturzes zu laborieren haben wie die altklugen Nachbarn, die selber auf das bisweilen lukrative Bauland spekulierten oder eben allein schon durch die lästigen Bauarbeiten in den Schatten gerieten und durch Baudruck und -lärm in ihren sicher gewählten Suiten entschieden gestört wurden - nach den Ursachen des Zusammenbruchs zu befragen oder gar allein in deren sicher sehr lose geführten und auch

oft schon verstaubten und vielfach aus eigensinnigen Interessen gestützten oder gar „gereinigten“ Unterlagen nach den entscheidenden Wahrheiten zu suchen. Da müssen schon die Architekten befragt werden und ihre Vordenker und - deren Vorväter..., darüberhinaus aber eben auch die „gesamt-kulturellen Zusammenhänge“ des Entstehens einer kulturgeschichtlichen in vielerlei Traditionen durchaus „stringent“ entstandenen „Idee“ des Bauwerkes, das Architekten wie Bauherrn und Bauleute freilich nie „ungestört“ denken oder gar zu errichten versuchen konnten...

Gerade insofern ist „historische Kommunismusforschung in viel breitere geistes- wie sozial- und kulturgeschichtliche Zusammenhänge einzuordnen und eben zuvörderst auch interdisziplinär zu begreifen.

4. „Historische Kommunismusforschung“ muß aus all diesen Gründen zuallererst interdisziplinär, aber auch international orientiert sein sowie - so es denn irgend auch geht - international-vergleichend entwickelt und vorangebracht werden. Nationale oder regionale (z.B. „europäische“ - oder aber eben auch „lateinamerikanische“) Abgeschiedenheiten, Beschränktheiten oder gar Abschottungen in der Forschung laufen Gefahr, die dem Gegenstand der Forschung inhärente Internationalität und Globalität zu verkennen und die aus diesem Gegenstand erwachsenden Anforderungen an Theorie, Methodologie und Methoden zu unterschätzen oder recht einseitig zu sehen oder aber die inhaltlichen Fragestellungen (was nicht selten passiert!) in allerlei Richtungen pragmatisch zu „verkürzen“ Die interdisziplinären wie internationalen Dimensionen des Forschungsgegenstandsgebieten zwingend, konzeptuell allseits „vorwärts zu denken“ - was angesichts der jetzt (endlich) zum kritischen historischen Vergleich vor

74 Weiss, Peter, Die Ästhetik des Widerstands. Roman, 3 Bände, Berlin (Henschelverlag Kunst und Gesellschaft), 1987.

uns stehenden Aktenberge von besonderem Belang ist. - Um es vom Negativen her zu umschreiben, wäre beckmesserische „Rechthaberei“ zwar die menschlich wohl fast unangenehmste, für die suchende Wissenschaft aber noch lang nicht die gefährlichste Konsequenz!; und positiv: Historische Kommunismusforschung muß in dieser Sicht - selbst für Detailforschungen zum entlegensten Zipfel der Welt - international orientiert sein und interdisziplinär und eben -günstigstenfalls - historisch-vergleichend. In eben diesem Sinne betrachten wir unsere Arbeiten zur Geschichte des Kommunismus als Beitrag und Bestandteil international-vergleichender historischer Kommunismusforschung.⁷⁵

5. Historisch-vergleichende Analyse bedarf subtiler Feld- bzw. Grundlagenforschungen, Komparative Arbeit setzt solide empirische Forschungsergebnisse ebenso voraus wie die Formulierung tragfähiger Kriterien des Vergleichs.

a) Ohne abgesicherte empirische Ergebnisse aus unterschiedlichsten national- wie regionalgeschichtlichen Studien und aus der hier gleichfalls zur Rede stehenden Geschichte der Komintern als internationaler Organisation der seinerzeitigen kommunistischen Bewegungen werden komparative Arbeiten noch vorankommen. Das betrifft einerseits die nüchterne Betandsaufnahme der derzeitigen internationalen Erkenntnissen erwachsenden neuen Forschungsfelder, die überlegt abzustecken sind.

Dasselbe ist für die Beurteilung des Forschungsstandes auf dem Gebiete der - wenn man so sagen will - „spezielleren KI-Forschung“ festzuhalten, also zur Ana-

lyse ihrer Theorie- wie Strategieentwicklung(en) und ihrer Politiken sowie ihrer Organisationsstrukturen und ihrer Apparate und deren innerer Funktionsmechanismen. Ohne gründliche Aufarbeitung von Theorie und Politik der KI und dieser „inneren Strukturen und Mechanismen“ im Gesamtgefüge der Komintern werden komparative Arbeiten ebensowenig vorankommen können. - Und es ist gerade diese breitausgreifende Zusammenschau und ausgewogene Verknüpfung national - wie regionalgeschichtlicher Forschungen mit der hier umschriebenen „spezielleren KI-Forschung“, ein überlegtes Ausmitteln ökonomisch-sozialer, politischer, wie - im weitesten Sinne - „gesamtkultureller“ Momente, die sorgfältige Berücksichtigung unterschiedlichster Analyse-Ebenen, die die Spezifik international-vergleichender historischer Kommunismusforschung ausmacht.

b) Hinzu kommt - ebensowichtig - die detaillierte Untersuchung von **Leben und Wirken der in Moskau und/oder in den unterschiedlichsten Weltgegenden tätigen Akteure** der internationalen Vereinigung der Kommunisten. Das betrifft biographische Studien von leitenden Funktionären in den Führungsetagen und Apparaten der KI in Moskau wie in regionalen und nationalen Leitungsebenen kommunistischer Parteien und Organisationen sowie die Analyse ihres Mitgliederbestandes, ihrer personellen (sozialen, altersmäßigen usw.) Strukturen und nicht zuletzt der häufig bemerkenswerten Fluktuationbewegungen von Mitgliederbestand und Anhängerschaft. Gerade solche biographischen Studien (bei denen oft schon

75 Die bisher erreichten - und vornehmlich mit großer Eigeninitiative aller Beteiligten geschaffenen, wohl eher informellen, aber doch recht stabilen und gegenseitig außerordentlich nützlichen und fruchtbringenden - Verbindungen zwischen Forschern und Forschergruppen aus verschiedensten Enden unserer Welt im Rahmen unserer Arbeitsgruppe und über unseren *Newsletter* sind in unserer Sicht eine mögliche und mittlerweile auch schon bewährte Form, den objektiven wie subjektiven Schwierigkeiten und Problemen der gewiß anspruchsvollen Aufgabenstellung zu begegnen.

die sorgfältige Entschlüsselung von Pseudonymen sehr hilfreich ist) können entschieden dazu beitragen, einer doppelten Gefahr zu entgehen, die bisweilen gerade in der Historiographie zur KI durchschlägt:⁷⁶ die Verselbständigung des Wirkens einzelner⁷⁷ oder aber die nicht weniger einseitige Darstellung einer imaginären, im doppelten Sinne „entmenschten“ Organisation. (Um endlich auch einmal nach Lateinamerika zu schauen, die ganze Serie von Forschungen zu (osé Carlos Mariátegui und sein so widerspruchsvolles Verhältnis zur Komintern (Anatoli Sul'govskij, Manfred Kossok und Antonio Mells, Anibal Quijano, Alberto Tauro und Harry E. vandenEleonore von Oertzen und Roland Forgues, Diego Messeguer Illian und Alberto Flores Galindo) genannt. Gerade in dieser Hinsicht sind posopographische Untersuchungen von hohem Wert.)

c) Hinsichtlich der Erarbeitung tragfähiger **Kriterien** eines internationalen Vergleichs sollte der zweite (oder gar dritte) Schritt international-vergleichender historischer Kommunismusforschung nicht schon vor dem ersten versucht werden:

Zunächst ist eine für alle an unserem Anwesen Beteiligten überschaubare **Bestandsaufnahme von Forschungslage und Quellsituation** vonnöten, ebenso das (gegenseitige) Kennenlernen und „Abtasten“ der jeweils anderen Ausgangs-Positionen und Forschungs-Lagen, -Situationen und -Konzepte. Es wäre ein Trugschluß anzunehmen, daß der KI-Forschung vor Öffnung der Archive keine Bedeutung mehr zukommt. Wirklich tragfähige Kriterien werden erst im Ergebnis einer solchen ersten Stufe gemeinsamer internationaler wie interdisziplinärer Arbeit zu erstreiten sein.

3. Um zügig voranzukommen, müssen trotz aller Vorbehalte und vor allem trotz aller gebotenen Vorsicht beim Beginn unserer Arbeiten Diskussionsangebote zum Erstreiten perspektivisch tragfähiger Kriterien international-vergleichender historischer Kommunismusforschung auf den Tisch.⁷⁸ Aus der Sicht längerfristig betriebener Studien zum Arbeitsschwerpunkt **„Komintern-Lateinamerika: die KI in Lateinamerika und Lateinamerika in der KI“**⁷⁹ ergeben sich erste verallgemeinerte

76 Die für das überlegte Verständnis von historischen Figuren und deren widerspruchsvollen „Zusammenhängen“ mit ihrer Zeit und ihren Zeit-„umständen“ aufgebrochene Historiographie des internationalen Kommunismus steckt erst in den Anfängen. Gerade die umschriebene/ oder eben auch noch immer „fehlende“ / Historizität der Untersuchungsgegenstände machte und macht es schwer, auf dem Gebiete der Posopographie eine von allen Lasten „freie“ Sicht auch nur „begreifbar“ zu machen! Im engeren Sinne der Wissenschaft wären hierzu die Bemühungen zur Aufarbeitung der Biographien unzähliger Protagonisten zu nennen.

77 Um auf wenigstens und nur kursorisch gefaßtes zu verweisen, seien die Arbeiten zu Bucharin (u.v.a.: Bernhard H. Bayerlein, Theodor Bergmann, Wladislaw Hedeler, Ruth Stoljarowa, Alexander Vatlin), Gramsci (u.a. Valentino Garrantana, Butti-gieg, Klaus Bochmann, Wolfgang Fritz Haug) zu nennen, ebenso die Studien zu Trotzki (u.v.a. Isaak Deutscher, Pierre Broué, Ernest Mandel, Helmut Dahmer, Reiner Tosstorff u.v.a., zu Jules Humbert-Droz (Siegfried Bahne, Bernhard H. Bayerlein, Pierre Hirsch, André Lasserre, Brigitte Studer), zu Ruth Fischer und Arkadi Maslow (u.a. Peter Lübbe)

78 Zum Forschungsstand siehe auch die Fortsetzung des Artikels in der nächsten Ausgabe.

79 Nachfolgende Überlegungen stützen sich auf etliche Vorarbeiten des Vf. : Vgl. v. a. die Habilitationsschrift: Die Kommunisten in der revolutionären Bewegung Lateinamerikas bis zur Mitte der dreißiger Jahre. Dissertation B, Leipzig 1990. ; „Luis“ gegen Mariátegui“ Zur Rolle von Jules Humbert-Droz bei der Entwicklung der Lateinamerikapolitik der Kommunistischen Internationale. In: Centenaire Jules Humbert-Droz, Colloque sur l'Internationale communiste. Actes, La Chaux-

Schlußfolgerungen zur Beurteilung von Kominternpolitik in und gegenüber dieser Region und zur Bestimmung möglicher Ausgangspositionen zu ihrer Einordnung in einen internationalen Kontext. Diese Überlegungen basieren auf dem hier erst weiter unten dargestellten internationalen Forschungsstand, auf einer **Zusammenchau von** - allein schon wegen ihrer geographischen „Streuung“ - bisweilen schwer erreichbaren **veröffentlichten Dokumenten** der Komintern, ihrer internationalen Zweigorganisationen und ihrer nationalen Sektionen in der lateinamerikanischen Region und auf ersten Einblicken ins KI-Archiv. Neben den veröffentlichten KI-Dokumenten ist auf das endlich zugängliche Quellenmaterial aus dem Archiv der Komintern im Russischen Zentrum für die Aufbewahrung und Erforschung von Dokumenten der Neuesten Geschichte (Rosijskij Centr Chanenija i Izucenija Dokumentov Novejsej Istorii; RZChIDNI; im folgenden: Komintern-Archiv) in Moskau zu verweisen und dort lagernder Bestände, die für die Beurteilung unserer Thematik von Belang sind.⁸⁰

4. Die Auswahl Lateinamerikas als Fallbeispiel für regionalgeschichtliches Herangehen an international-vergleichende historische Kommunismusforschung erweist sich aus vielerlei Gründen als günstig; zwei seien genannt und im internationalen Vergleich zur Diskussion gestellt:

a) Zum ersten weist die lateinamerikanische Großregion - bei aller **Differenziertheit und Spezifik** im einzelnen (die keinesfalls negiert oder unterschätzt werden dürfen!) - im weltweiten Vergleich beträchtliche historische, ökonomische, soziopolitische wie gesamtkulturelle **Gemeinsamkeiten** auf. Das hat in unterschiedlichsten Disziplinen der sozialwissenschaftlich orientierten Lateinamerikaforschung seit langem historisch-vergleichendes Arbeiten angeregt und befördert. Insofern wird mit dem Aufgreifen komparativer Methoden in der Untersuchung der kommunistischen Bewegungen kein „Neuland“ betreten. Wichtige Kriterien vergleichender Forschung aus der tradierten Sozial-, Wirtschafts-, Politik- wie Kulturgeschichte *Lateinamerikas*, den vorliegenden zusammenfassenden Veröffentlichungen und Handbüchern können

de-Fonds 1992. ; „Im Zeichen der Selbstkritik!“. Lateinamerika 1929-1933: Die Kommunisten in der Krise. In: Kommunisten verfolgen Kommunisten. Stalinistischer Terror und „Säuberungen“ in den kommunistischen Parteien Europas seit den dreißiger Jahren. Berlin 1993.; Briefe aus Montevideo • Arthur Ewert und die Wandlung von Luis Carlos Prestes zum Kommunisten. In: Jahrbuch für historische Kommunismusforschung 1994, Berlin 1994. • Siehe auch: Die Kommunistische Internationale und Lateinamerika 1919-1927. Promotionsschrift, Leipzig 1976. - Zur Geschichte des Secretariado Sudamericano de la Internacional Comunista. Ein Beitrag zu einem noch wenig bekannten Führungsorgan der kommunistischen Bewegung, in: Lateinamerika, Semesterbericht der Sektion Lateinamerikawissenschaften der WPU Rostock, Frühjahrssemester 1982, Rostock 1982. - Die Anfänge der Antimperialistischen Liga in Lateinamerika. In: Asien/Afrika/Lateinamerika. Berlin 1985, H. 3.

80 Ausgewertet wurden neben ausgewählten Dokumenten zentraler Führungsgremien der KI Materialien ihrer wichtigsten Organe für Lateinamerika - das Lateinamerikanische Ländersekretariat des EKKI (F. 495, op. 79; op. 101.), das Südamerikanische Sekretariat des EKKI in Buenos Aires resp. sein Büro in Montevideo (a.a.O., F. 503, op. 1), und das Zentralamerikanische oder Karibische Büro in New York (a.a.O., F. 500, op. 1) sowie Quellengruppen ausgewählter mittel- und südamerikanischer Länder. Leitung und Mitarbeiter des RZChIDNI haben die Arbeiten des Vf. stets auf vielfältige Weise unterstützt, wofür ausdrücklich zu danken ist. Ein besonderer Dank gilt Svetlana Rosenthal, einer kenntnisreichen Spezialistin für das angeschlagene Thema, die meine Arbeiten immer wieder mit Rat und Tat befördert hat.

durchaus auf ihre Anwendbarkeit für unseren Gegenstand geprüft werden⁸¹

b) Zum zweiten führten auch und gerade die genannten Gemeinsamkeiten in der Komintern selber dazu, daß es - im deutlichen Unterschied zu weltläufigen Vorstellungen - in Moskau wie auf dem Subkontinent selbst - zunächst zur Ausbildung eines vergleichsweise **eigenständigen Theorie- und Politikverständnisses** sowie auch zur Schaffung eines bemerkenswerten **regionalspezifischen Apparates** bezüglich Lateinamerikas kommen sollte. Ein im internationalen Vergleich wohl unikates Beispiel solcher Regionalspezifität scheint neben vielem anderen auch die - mehr oder weniger regelmäßig - geübte Praxis gewesen zu sein, kommunistische Regionalberatungen bzw. -konferenzen durchzuführen⁸². So lassen sich auch inhaltlich rasch und schlaglichtartig gemeinsame Elemente kommunistischer Lateinamerikapolitik festmachen, die hier nur kurz skizziert werden sollen:

Exkurs zur „kommunistisch-orientierten Regionalspezifität“

- Die gewachsenen Gemeinsamkeiten lateinamerikanischer Entwicklungen, konkret-historische politische Gegebenheiten und oft auch notgedrungener Pragmatismus führten dazu, daß die leitenden Gremien der Komintern ganz Lateinamerika zunächst als einheitliche Ländergruppe in den Blick nahmen. Obwohl anhand des ausgewerteten Materials vergleichsweise rasch differenzierende Sichten zu nationalen wie subregionalen Spezifika entdeckt werden können und Einzelfragen natürlich immer möglichst historisch-konkret zu erfassen versucht wurden, war (und blieb) die periphere Großregion als eigenständiger Weltteil stets der entscheidende Bezugspunkt. Das verband sich einerseits mit dem Bemühen, „gesamtamerikanische Fragen“ („Die amerikanische Revolution“, 1920; spezifische Verantwortung von Vertretern der KPdUSA, später ihres „Kolonialsektors“ und nach 1935 die besondere Rolle Earl Browders) zusammenzurücken und das lateinische Amerika“ im Spannungsfeld imperialistischer wie weltpolitischer und nicht zuletzt auch

81 Vgl. hierzu u.a.: Handbuch der Geschichte Lateinamerikas in 3 Bänden, hrsg. Von Walther L. Bernecker, Raymond Th. Buve, John R. Fischer, Horst Pietschmann und Hans Werner Tobler, Stuttgart (Klett-Cotta) 1992/95. Zu verweisen ist v.a. auf das instruktive Einführungskapitel von Pietschmann: Lateinamerikanische Geschichte und deren wissenschaftliche Grundlagen. Versuch einer Standortbestimmung; daneben natürlich auf die Bde. 2 (hrsg. Von Buve und Fischer: Lateinamerika von 1760 bis 1900) und 3 (hrsg. Von Tobler und Bernecker: Lateinamerika im 20. Jahrhundert). - Gran Historia Universal. Vol. XII: Historia de América, Cuarta Parte, Los tiempos recientes, Coordinador General: Demetrio Ramos Pérez, Madrid (NAJERA) 1987. - Gonzalez Casanova, P. (Ed.): America Latina en los años treinta, Mexico 1977; America Latina: Historia de medio siglo, 2 Bde., Mexico 1977/ 1981 - Halperin Donghi, Tulio, Geschichte Lateinamerikas von der Unabhängigkeit bis zur Gegenwart, Ffm. (Suhrkamp) 1991. - Anderle, „dam, Conciencia nacional y continentalismo en America Latina en la primera mitad del siglo XX. Acta Universitatis Szegediensis de Attila József Nominatae, Acta Historica, Tomus LXIII. Szeged 1982. - Kossok, Manfred, Historische Gemeinsamkeiten und Besonderheiten in Lateinamerika von der Unabhängigkeit bis zur Gegenwart, in: Zeitschrift für Geschichtswissenschaft (ZfG), Berlin 1972, Nr. 8.

82 Vgl. Mothes, J.: Kominternpolitik in Lateinamerika. In: The History of the Communist International and its national sections. Ed. by the IISG Amsterdam (Jürgen Rohahn), Drucklegung in Vorbereitung

83 Die amerikanische Revolution. Aufruf des Exekutivkomitees der Kommunistischen Internationale an die Arbeiterklasse Nord- und Südamerikas, in: Die Kommunistische Internationale (Zs. des EKKI; im folgenden: Die KI) Nr. 15, s.f. (1920), S. 420-438. Zur Tätigkeit nordamerikanischer Kommunisten zu Lateinamerika, auch zum genannten „Kolonialsektor“, vgl. unten.

weltwirtschaftlicher Interessenlagen, Probleme und Konflikte in das weit-revolutionäre Gesamtkonzept der KI einzubeziehen. Das führte von Anfang an zu einseitigen Überzeichnungen, später nicht selten zu einer schematischen und mehr und mehr dogmatisierten Einordnung sozialer wie politischer Auseinandersetzungen in und zwischen lateinamerikanischen Ländern in einen antagonistischen Interessenkonflikt zwischen den USA und Großbritannien, erschwerte und überlagerte realpolitische Sichten und Aktionen. Daneben muß ein Phänomen beachtet werden, das nicht allein und am Ende noch viel weniger zuerst - kommunistische Theorie- und Politikdebatten zu Lateinamerika über Jahrzehnte begleitet hat: die aus offenkundiger Abhängigkeit und Fremdbestimmung erfolgte Zuordnung der „lateinamerikanischen Frage“ zum Komplex der „kolonialen, halbkolonialen und abhängigen Länder“, der „Volker des Ostens (narodovostoka)“ bzw. zur „östlichen“ oder zur „nationalen und kolonialen Frage“, wie oft vereinfachend gesagt wurde („Der Imperialismus entdeckt einen neuen Kontinent“, 1925. Diese Thematik ist von grundsätzlicher Bedeutung. Der genannte Artikel „Der Imperialismus entdeckt...“ wurde nur in der russ. Ausgabe der Zs. „Die KI“

(Nr. 9/1925) veröffentlicht, hatte indes strategische Bedeutung, wenn man die weiteren Debatten zu Lateinamerika im Umfeld der 5. Erweiterten Exekutive, wo auch Victorio Codovilla erstmals referierte (ohne daß dazu eine Notiz im Protokoll zu finden ist!), in Rechnung stellt; ((Vgl: Erweiterte Exekutive der Kommunistischen Internationale, Moskau, 21. März bis 16. April 1925, Protokoll, Hamburg 1925.; Erweiterte Exekutive (März/April 1925), Thesen und Resolutionen, Hamburg 1925.; Manuilskij, D., Die Ergebnisse der Erweiterten Exekutive, in: Die KI, Nr. 4/1925, S. 385ff.; „Bericht des Genossen Dorsy über die Arbeit der Kolonialkommission“, in: Internationale Pressekorrespondenz (im folgenden: Inprekorr) Nr. 68, 24. 4. 1925, S. 923; Voitinski, G., Die Kolonialfrage in der Erweiterten Exekutive, in: Die KI, Nr. 4/1925, S. 433 ff.)). Auch der Einfluß der „chinesischen Frage“ auf die Debatten zum „Charakter der Revolution“ und zur „Bündnispolitik“ /Kuomintang-"Modell"⁸⁴ /1925 /29/ sowie zur „besonderen Rolle der Bauernschaft“, zur Rolle „innerer Sowjetgebiete“ etc. pp.), ist zu berücksichtigen.⁸⁵

- Im Unterschied zu den zunächst - in „Kommintern-Perspektiven“, also von Moskau aus - verständlichen globalen Sichten auf „das ganze Lateinamerika“ (z.B.: Victorio

84 Die von hier an geführten Diskussionen zum „Charakter der chinesischen Revolution“ fanden in den Debatten zum Charakter der Revolution in Lateinamerika rasch Eingang, und die schließlich (erstmalig) im Programm der KP Argentiniens von 1928 anzutreffende Definition, die in der Folgezeit ähnlich für ganz Lateinamerika Gebrauch fand und auf die immer wieder reflektiert wird, ist zweifellos in vielem - und teilweise wörtlich! - jenen „China-Debatten“ entlehnt worden.

85 Ähnliches ist in den Debatten der brasilianischen KP zur Bündnispolitik 1926/28 zu konstatieren, wo • wie in den Polemiken in der peruanischen Linken, v.a. zwischen Mariategui und Haya de la Torre - immer wieder das Kuomintang-Modell im Zentrum stand. (Vg.: Koval, Istorija, a.a.O., u.a. S. 150 ff.; Anderle, A., Movimientos políticos, a.a.O., S. 114, 152 u. 177ff.; siehe auch: Nieto, J., Haya, Mariategui y el comunismo latinoamericano 1926-1928, in: Socialismo y Participación, Nr. 35, Septiembre 1986, S. 49ff.) Im Vorfeld des VII. KI-Kongresses war es erneut eine Diskussion zum chinesischen Beispiel (Schaffung innerer Sowjetgebiete!), das Lateinamerika-Experten in Moskau als Vergleich heranzogen. (Vgl. u.a.: Miro, V. /d. i. Mirosevskij, V.M./, Der Kampf um die Schaffung innerer Sowjetgebiete in halbkolonialen Ländern-In. Die KI, Nr 7/1935, S. 569ff.: die Antwort darauf von Li /d. i. Ho chi Min/, Zur Frage der Bedingungen für die Schaffung innerer Sowjetgebiete in halbkolonialen Ländern. In: ebenda, Nr. 8/1935, S. 631ff.).

Codovilla: „Das imperialistische Joch in Lateinamerika und seine Folgen“, 1926; Jules Humbert-Droz: „Einige Probleme der revolutionären Bewegung in Lateinamerika“, 1928; VI. KI-Kongreß (Codovilla in: Die KI, 1926, Nr. 13 und 14.; Humbert-Droz in: ebenda, 1928, Nr. 29/30 und 31/32.; vgl. dazu weiterhin die zentralen Lateinamerikadebatten zum VI. KI-Kongreß in: Protokoll. Sechster Weltkongreß der Kommunistischen Internationale, Moskau, 17. Juli - 1. September 1928, Dritter Bd., Revolutionäre Bewegung in den Kolonien, Lage in der Sowjetunion, Berichte der Kommissionen, Wahlen, Hamburg/Berlin 1928 (im folgenden VI. KI-Kongreß; VI,3), v.a. S. 100ff.) gingen die in einzelnen lateinamerikanischen Ländern wirkenden Vordenker der kommunistischen Bewegungen in ihren Analysen natürlich zuerst von den sie unmittelbar umgebenden Wirklichkeiten aus. An diesen - im engerem Sinne lateinamerikanischen - Debatten nahmen sehr viele bekannte, oft auch noch viel zu wenig bekannte Politiker und Theoretiker der revolutionären Arbeiterbewegungen teil, die in ersten programmatischen Dokumenten ihrer entstehenden Parteien und in weiterführenden Untersuchungen unterschiedlichste

Probleme der Geschichte, Wirtschaft, Gesellschaft und Kultur ihrer Länder analysierten. Summarisch sei hier neben den ersten Parteiprogrammen nur auf Arbeiten von Octavio Brandao und Astrojildo Pereira in Brasilien verwiesen, namentlich auf das 1926 erschienene Buch von Brandao „Agrarismo e Industrialismo“⁸⁶

für Chile auf das Wirken Luis Emilio Recabarrens⁸⁷. Für Kuba sind die bekannten Streitschriften von Julio Antonio Mella (Los nuevos libertadores; Machado: Musolini tropical; Glosas al pensamiento de José Martí; Cuba, un pueblo que jamás ha sido libre; die berühmte Auseinandersetzung mit dem Aprismus: La lucha revolucionaria contra el imperialismo, „Que es el ARPA“; Nuestros enfermedades infantiles; El concepto socialista de la Reforma Universitaria und Sobre la misión de la clase media)⁸⁸ und Rubén Martínez Villena (Cuba: factoria yanqui; Las contradicciones internas del imperialismo yanqui en Cuba y el alza del movimiento revolucionario)⁸⁹ zu nennen, für Kolumbien die publizistische Arbeit von María Cano, Tomás Uribe Márquez und Ignacio Torres Giraldo sowie ihre Anteil an der Programmdebatte des "revolutionären Sozialismus"⁹⁰, für Ecuador auf den zum VI.

86 Fritz Mayer (Ps. für O. Brandao), Agrarismo e industrialismo. Essai marxista-leninista sobre a revolta de S. Paulo e a guerra de classes de Brasil, Buenos Aires 1926 (der wirkliche Erscheinungsort war Rio de Janeiro); d. Vf.), 85 S.; Rezension dazu von A. Nin in: Die Rote Gewerkschaftsinternationale, Berlin (im folgenden: Die RGI), Nr. 8 1926, S. 689ff.

87 Helen Rojas, A., Trayectoria del Socialismo Apuntes para una historia critica del socialismo chileno. Buenos Aires 1967.; Velásquez, W., Los trabajos y los días de Recabarren, Havanna 1977.; César Iobeto, J. Barria und L. Vitale, Obras Selectas de Luis Emilio Recabarren, Santiago de Chile 1971.; Luis Emilio Recabarren, Obras. Copilación y prólogo de Digna Castaneda Fuertes, Havanna 1976.

88 Die genannten Titel in: Mella. Documentos y artículos. Weiterhin: Gonzalez Carbajal, L., Mella y el movimiento estudiantil, Havanna 1977.; Dimpierre, E., La revolución de octubre y su repercusión en Cuba, Havanna 1977.; Pérez Cruz, F., Mella y la revolución de octubre, Havanna 1980.; Cupull Reyes, A., (Julio Antonio Mella en los Mexicanos, Havanna 1984.; Cabrera, O., El antiperiodismo en la historia de Cuba, Havanna 1985.

89 ehe in: „Orbita de Rubén Martínez Villena. Esbozo biográfico de Raúl Roa, selección y nota final de Roberto Fernández Retamar, Havanna 1964

90 Siehe: Gaitán, J. E., Las ideas socialistas en Colombia, Bogota 1963.; Los mejores discursos de Jorge Eliecer Gaitán 1919-1948, Bogota 1968.; Iaramillo Uribe, J. (Hg.), Antología del pensamiento político Colombiano, Bd. 2. Bogota 1970. Vgl. auch: Meschkat, K., Marxismus in Kolumbien, a.a.O.

KI-Kongreß überlegen argumentierenden Ricardo Paredes, der für Lateinamerika pointiert den Begriff der „abhängigen Länder“ in Anschlag brachte⁹¹. Hervorzuheben ist die 1925 erstmals veröffentlichte Broschüre der Venezolaner Gustavo Machado und Salvador de la Plaza „La verdadera situación de Venezuela“. Überlegend war schließlich die weit über die Grenzen seines Heimatlandes Peru ausstrahlende Tätigkeit von José Carlos Mariátegui. Er war in jener Zeit wohl der bedeutendste marxistischen Denker Lateinamerikas und Begründer der Sozialistischen Partei Perus.⁹² Mit seiner weit ausgreifenden publizistischen Arbeit, insbesondere mit der 1926 gegründeten Zeitschrift „Amauta“ und mit seinen Büchern, von denen (neben „La escena contemporánea“ /1925/und der als Buch erst postuum 1934 herausgebrachten „Defensa del Marxismo“) zuallererst erst die „Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana“ (1928) zu nennen sind, schon damals nicht nur die Debatten kommunistischer Revolutionäre zutiefst beeinflusste.⁹³ Mariáteguis berühmten Thesen zur Indiofrage und über den antiimperialistischen Kampf in Lateinamerika („El problema de

la Raza“; „Punto de vista antimperialista“ /1929/) spielten eine wichtige Rolle auf den Regionalkonferenzen des Jahres 1929, wo auch dazu kontrovers diskutiert wurde⁹⁴

- Natürlich dachten, handelten und schrieben die Kommunisten damals in ihrem zur festen Überzeugung geronnenen Glauben, daß die tiefen, allseits erspürten und bald auch - oft erstmals vergleichsweise differenziert - analysierten Krisenprozesse in ihren Ländern nur auf revolutionärem Wege zu überwinden seien. Sie gingen davon aus, daß die Widersprüche, die den Hintergrund für diese Krisenprozesse bildeten, zu der von ihnen erwarteten Revolution führen würden - zu einer Revolution, die Bestandteil der damals von vielen erhofften proletarischen Weltrevolution sei. Deswegen orientierten ihre gesellschaftspolitischen Analysen auf grundlegende revolutionäre Umgestaltungen der tradierten gesellschaftlichen Verhältnisse. Aber die anvisierten Umgestaltungen, die die Revolutionäre mit ihren sozialistisch/kommunistischen Zielstellungen verbanden, waren nicht kurzschlüssig auf den Sozialismus als Tagesaufgabe orientiert. Die Materialien aus jener Zeit weisen

91 Vitale hatte die Broschüre als erster wiederentdeckt und (erstaunlicherweise nur mit Hervorhebung des Namens von Salvador de la Plaza) kommentiert veröffentlicht. Im KI-Archiv befinden sich gleich zwei Exemplare der lange vermißten Arbeit. Vgl.: Vitale, L, Un venezolano precursor del pensamiento marxista latinoamericano: Salvador de la Plaza, in: Tareas, Panama 1985, Nr. 60. ; Komintern-Archiv, F. 495 - op. 107, d. 1).

92 U.a. Meseguer Ulan, D., José Carlos Mariátegui y su pensamiento revolucionario, Lima 1974.; Flores Galindo, A., La agonía de Mariátegui. La polémica con la Komintern, Lima 1980 (2. Auflage 1982, 2. 1992.); Quijano, A., Reencuentro y debate: Una introducción a Mariátegui, Lima 1981.; del Prado, J., En los años cumbres de Mariátegui, Lima 1983.; Revolution und Peruanische Wirklichkeit: José Carlos Mariátegui. Ausgewählte politische Schriften, herausgegeben und eingeleitet von Eleonore von Oertzen, Frankfurt/M. 1986. die 1959 und 1969 in Lima von den Söhnen von JCM in 20 Bänden herausgegebenen und bereits wiederholt neuaufgelegten „Obras Completas“ von Mariátegui (im folgenden JCM, OC); „La Escena contemporánea“ umfaßt den 1. Bd., 2. sind die „Siete ensayos“, im Band 5 ist die „Defensa“ veröffentlicht. Im Bd. 8 sind unter dem Titel „Historia de la crisis mundial“ die berühmten Vorlesungen zusammengefaßt, die JCM 1923/24 an der Volksuniversität Gonzalez Prada gehalten hatte.

93 Die genannten Dokumente in: JCM, OC, Bd. 13: Ideología y política. Ausführlicher: Mothes, J., „Luis“ gegen Mariátegui“, a.a.O.

94 Hierzu, auch mit ausführlichen Quellenbelegen, Mothes, J., Die Kommunisten... a.a.O., S. 109 ff. Auch: derselbe, „Luis“ gegen Mariátegui... a.a.O.

über enggesetzte Rahmen eines „revolutionären Romantizismus“ hinaus. Damals wurden - trotz mancher, heute scheinbar leicht erkennbarer Fehleinschätzungen und Schwächen - Erkenntnisse erarbeitet, die im zeitgenössischen internationalen Vergleich des gesellschaftspolitischen Denkens bemerkenswert waren: Führende kommunistische Theoretiker entschleierten wichtige Grundzüge der ökonomischen Struktur ihrer Länder. Ausgehend vom Grad und von den konkreten Formen der Abhängigkeit, aber auch vom spezifischen sozialökonomischen Entwicklungsstand, definierten sie Ländertypen und versuchten, den Platz der Region im damaligen Welt- und Weltwirtschaftssystem zu bestimmen. Sie entwarfen ein überraschend differenziertes Bild der Klassenlage, der historisch gewachsenen ethnischen und politischen Strukturen, der grundlegenden gesellschaftlichen Widersprüche und der darauf basierenden politischen und ideologischen Auseinandersetzungen. Auf dieser Grundlage versuchten sie aus ihrem Kontext, den historischen Ort und die Perspektiven, die Hauptaufgaben, Trieb- und Führungskräfte revolutionärer Bewegungen in ihren Ländern und in der ganzen Region zu bestimmen, um daraus ihre eigenen strategischen wie tagespolitischen Aufgabenstellungen abzuleiten.⁹⁵

c) Im internationalen Vergleich können insofern regionalspezifische Forschungen zu Lateinamerika von besonderem Interesse sein: Ähnlichgeartete *Regionalstudien* und deren schließlicher Vergleich wären aus heutiger Sicht wohl zuvörderst zum Nahen Osten, zur Balkanregion oder aber (und vor allem) zu Nordeuropa denkbar - freilich „Großregionen“ ganz anderer Dimension(en), die aber offenbar eine vergleichbare innere Kohärenz zu haben scheinen (oder - mit heutigem Blick auf den Balkan: schienen). Demgegenüber werden wohl vergleichende Untersuchungen zur KI-Politik gegenüber dem Mittleren Osten wie gegenüber dem Fernen Osten/Südostasien (vereinfacht insbesondere: China, „Indochina“ und Indien, Indonesien und Japan) und gegenüber ganz Afrika - eine nahezu klassische Vergleichsebene kommunistisch orientierter Historiographie (Komintern i Vostok; KI und nationale Befreiungsbewegung)⁹⁶ - auf ebensolche diffizile Besonderheiten stoßen wie beim Vergleichen von KI-Politik in den damaligen Zentren des Weltkapitalismus (etwa: KI und West- oder: und Südeuropa ... oder ähnlich). Gerade dies macht das Herausgreifen der hier ausgewählten Großregion so spannend und möglicherweise erkenntnisfördernd - können doch so Wirkungsbedingungen der und Reaktionen auf Kominternstrategien in unterschiedlichen, aber

95 Lenin, Werke, Ergänzungsband 1917-1923, Berlin 1971, S. 323 ff. Sowie Lenin, Über die Kommunistische Internationale. Berlin 1969, S. 583 ff. Und 667 ff., 677f., 709.

96 Komintern i Vostok. Bor"ba za leniskuju strategiju i taktiku v nacional"no-osvoboditel"nom dvizenii, Moskau 1969. - Komintern i Vostok. Kritik kritiki, protiv fapsifikacij leninskoj strategii i taktiki v nacional"no-osvoboditel"nom dvizenii, Moskau 1978 (veränderte englische Ausgabe: The Comintern and the East. A Critique of the Critique, The falsifiers of Leninist Strategy and tactics in the National Liberation Movement Exposed, Moskau 1978). - The Revolutionary Process in the East. Past and Present, Moskau 1985; (allesamt herausgegeben unter Leitung von R. A. Ul'janovskij, bei führender Mitarbeit von M.A. Persic, A. B. Reznikov u.a.). - Siehe auch: Piazza, Hans, Die antikoloniale Revolution in Theorie und Praxis der Kommunistischen Internationale, in: Studien über die Revolution, hrsg. von M. Kossok, Berlin 1969. - derselbe. Der Kampf der Komintern für eine antimperialistische Weltfront, in: Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung (BZG), Berlin 1969. Nr. 2. - derselbe, Die Kommunistische Internationale und die nationale Befreiungsbewegung, in: Studien zur Geschichte der Kommunistischen Internationale, Berlin 1974.

doch ähnlichgearteten Ländergruppen ausgemacht sowie Kontinuitäten, Wandel und Brüche weltweit orientierter kommunistischer Politik viel detaillierter und „exemplarischer“ dargestellt, verglichen und „verstanden“ werden.

2. Die KI und Lateinamerika: Zur Ausgangslage der Forschung und zur Suche von Vergleichskriterien

1. Lateinamerika stand nie im Zentrum der Aufmerksamkeit der Kommunistischen Internationale. Das hatte unterschiedliche Ursachen. Neben den gewaltigen „geographischen Barrieren“ müssen dabei zuerst die damaligen Schwerpunkte revolutionärer Auseinandersetzungen, politisch-sozialer Kämpfe wie antikolonialer Emanzipationsprozesse und die daraus in den Führungsetagen der „proletarischen Weltpartei“ über viele Jahre entwickelten Vorstellungen über mögliche „Marschrouten der Weltrevolution“ berücksichtigt werden, in denen beide Amerika niemals vordere Plätze einnahmen. Es waren diese praktisch-politischen Anforderungen, die in Moskau zuerst Schwerpunktsetzungen auf die politischen und revolutionären Kämpfe in Zentraleuropa und in den mittel- wie fernöstlichen „Randstaaten“ Sowjetrußlands sowie in asiatischen Ländern wie China und Indien erforderlich machten. Auch später blieben Deutschland und andere zentraleuropäische Länder sowie China, Indien und der arabische Raum als tatsächliche oder erhoffte Zentren antikolonialer Emanzipationsbestrebungen wichtigste Themen der KI-Politik, ebenso natürlich die internationale Lage der UdSSR am meisten berührenden weltpolitischen Konfliktherde. Mit der Aufrichtung der nationalsozialistischen Diktatur in Deutschland dominierte schließlich die widerspruchsvolle und heute heftiger denn je umstrittene Positionierung des internationalen Kommunismus in der weltweiten Auseinandersetzung zwischen Demokratie und Faschismus.

2. „Lateinamerikapolitik der Komintern“ muß in diesem Bedingungsgefüge

und in dem daraus erwachsenden Wert- und Wertigkeitssystem gesehen und beurteilt werden: Weltrevolutionäre Hoffnungen und weltrevolutionärer Anspruch, bald mehr und mehr mit diesen Hoffnungen und Ansprüchen verwobenes machtpolitisches Kalkül einer zunehmend rigide zentralisierten internationalen politischen Organisation gegenüber unterschiedlichsten politischen Bewegungen und Organisationen der Linken in aller Welt, von denen viele Mitglied der KI geworden waren, sowie schließlich - unter den Bedingungen der sich festigenden stalinistischen Diktatur in der UdSSR (wie in der KI-Führung) - die weltweiten machtpolitischen Interessen und Ansprüche des Staat gewordenen „Horts der Weltrevolution“ bildeten auch in Lateinamerika die Koordinaten kommunistischer Politik.

Diese heutige und generalisierende Wertung der **schließlich dominierenden Ergebnisse** verdeckt einen komplexen und widerspruchsvollen Gesamtprozeß: Einerseits werden die facetten- und folgenreichen Entwicklungsetappen des Wirkens der Kommunisten in und gegenüber Lateinamerika in der Zwischenkriegszeit vereinfacht. Zum anderen besteht die Gefahr, durch eine allein an offiziellen Kominternkonzepten (und ihrem schließlich Scheitern) gemessene lineare Interpretation von Entstehung und Entwicklung kommunistischer Bewegungen und Parteien in lateinamerikanischen Ländern den komplexen sozioökonomischen, politischen wie geistig-kulturellen Wirklichkeiten dieser Länder nicht gerecht zu werden: Die Begegnung der im eigenen Selbstverständnis einem revolutionären Marxismus verpflichteten neuen Internationale mit den lateinamerikanischen Wirklichkeiten und den politischen Kämpfen und Kämpfern dort brachte Folgerungen, die mit ein-dimensionaler „Ergebnisgeschichte“ nicht erfaßt werden können.

3. In Lateinamerika war an der Schwelle zur neuesten Zeit der bürgerlich-kapitalistische Umwälzungsprozeß noch nicht abgeschlossen. Der Kapitalismus

setzte sich hier - weiterhin verzögert und deformiert - bei Fortexistenz vorkapitalistischer Strukturen und an diese gebundene ideologisch-kultureller Traditionen sowie bei sprunghaft zunehmender Abhängigkeit und Überfremdung durch. Das war ein außerordentlich komplizierter, in vielen Staaten, besonders im andinen und mittelamerikanisch-karibischen Raum von dramatischen Rückschlägen und überall von einem nur schleppenden Durchbruch zum Neuen geprägter Prozeß. Er war allorts mit sehr komplexen politischen und geistigen Auseinandersetzungen verbunden, darunter auch mit einer zunehmenden, bis dahin ungekannten Aktivierung von Volksbewegungen. Die Suche nach nationaler Identität und das Erwachen eines demokratischen Nationalbewußtseins sowie die Herausbildung eines kontinentalen, vorwiegend antiimperialistisch orientierten Selbstbewußtseins breiter Volksschichten prägten die politischen Kämpfe in jener Zeit ebenso wie die vielfältigen Versuche zu konservativer Restauration, zur Restabilisierung überlebter oligarchischer Strukturen. In den mittelamerikanisch-karibischen Republiken wurde das in besonderer Weise überlagert durch die unter dem berüchtigten Schlagwort „Dollardiplomatie und großer Stock“ vorangetriebene Abhängigkeit dieser Länder von den USA, was den politischen Auseinandersetzungen besondere Akzente verlieh und in ganz Lateinamerika das Entstehen antiimperialistischer Positionen beförderte. Mit der Mexikanischen Revolution (1910/17) wurden für ganz Lateinamerika Grundfragen politischer wie sozialer Emanzipation auf die Tagesordnung gehoben, die vielerorts ebenso aufgegriffen wurden wie die Informationen über die revolutionären Auf- und Umbrüche in Rußland, im Nachkriegseuropa und in Asien.

4. Es waren in vielen Ländern linksorientierte Intellektuelle, nicht selten Studenten (so in der von Córdoba ausgehenden und bald viele Universitätsstädte Lateinamerikas erfassenden Universitätsreform-

bewegung), die Wortführer revolutionärer politischer wie geistig-kultureller Veränderungen und gesamtgesellschaftlicher Modernisierung wurden. Ebenso traten revolutionsorientierte Führungskräfte der in den entwickeltsten Ländern bereits traditionsreichen Arbeiterorganisationen auf den Plan, die unterschiedlichste sozialistische wie anarchistisch/anarchosyndikalistische Wurzeln hatten. So entstanden in der umschriebenen Um- und Aufbruchsituation in etlichen lateinamerikanischen Ländern in den (sich bisweilen auch gerade erst formierenden) Arbeiterbewegungen - in Gewerkschaftsorganisationen wie in sozialistischen Parteien - aber auch unter Linksintellektuellen, die zumeist in der Traditionslinie der um Jahrhundertbeginn entstehenden ersten Generation des Antiimperialismus standen, politische Flügel, die mit den damals verbreiteten sozialistisch-kommunistischen Zielvorstellungen sympathisierten. Auf diese Weise bildeten sich die Keime jener Organisationen, die sich - mehr oder weniger rasch - unter den mittelbaren wie zunehmend direkten Einflüssen der Herausbildung und des Wirkens der Komintern zu kommunistischen Gruppen und Parteien (oder zu revolutionsorientierten Gewerkschaften) formieren und schließlich selbst zumeist Mitglied der KI (bzw. der RGI) werden sollten.

5. Die in der einschlägigen Literatur verbreitete Meinung, die Komintern habe sich vor 1928 kaum näher mit Lateinamerika befaßt, sie habe den Subkontinent erst auf ihrem VI. Weltkongreß „entdeckt“ und „die „Probleme“ Lateinamerikas“ nie „gründlich“ verarbeitet oder begriffen, entspricht nicht dem realen Geschichtsverlauf. Wiewohl Lateinamerika nie im Zentrum des Wirkens der KI gestanden hat, spielten gesamtgesellschaftliche, insbesondere politische Ereignisse und sozialökonomische wie vorwiegend auch weltwirtschaftliche Entwicklungen in dieser Region in den weltpolitischen, revolutionstheoretischen wie praktisch-politischen Überlegungen bzw. Aktionen der Komintern nicht schlechthin eine „untergeordnete“

Rolle. Ebenso wenig können grobe Verabsolutierungen standhalten, die KI habe die Region allein durch eine „eurozentristische“ Brille betrachtet oder ihr ein „chinesisches Revolutionsmodell“ oktroyiert. Begriffe wie „Nichtbeachtung“ oder „Unter-schätzung“, „Eurozentrismus“ und/oder ein wie auch immer geartetes „Revolutionsmodell“ bedürfen historisch-konkretes Herangehen, zumal theoretische wie politische und kulturhistorische Fragestellungen der letzten Dezennien nicht ohne weiteres in die Geschichte zurückprojiziert werden können! - Aus heutiger Sicht bisweilen theoretisch durchaus fundierten kritischen Stimmen gegenüber einer irgendwie gearteten „geo-zentristischen“ Herangehensweise der KI sei hier - gerade mit gegenwärtigen Erfahrungen! - nur mit der Sentenz begegnet, daß jeder ernstzunehmende Beobachter der politischen Szenerie der Gegenwart nur die - wie auch immer gearteten - politischen „Zentrismen“ unseres Heute in Blick nehmen sollte, ehe er die Meßlatte an die Vordenker der Komintern gleich so hoch anlegt, daß er ihre oberen Markierungen vollends aus dem Blick verliert: Der vielzitierte Steinwurf aus dem Glashaushaus ist in dieser Sicht wohl eher nur noch schwieriger geworden!

6. Die III. Internationale konstituierte und entwickelte sich im Selbstverständnis ihrer Protagonisten als „revolutionäre *Weltpartei*“. Freilich beförderten politische wie geistig-kulturelle Traditionen der gewachsenen (und eben *vorwiegend europä-schen*) Arbeiterbewegungen und die oben geschilderten und in praktischer Tätigkeit entstandenen Schwerpunktsetzungen in der KI-Führung zuerst und vor allem „eu-

rozentristische“ Sichtweisen. Und diese verwoben sich unter den konkret-historischen Bedingungen und Mentalitäten eher und viel „leichter“ mit spezifisch russischen (eben auch: *Jialb-asiatischen*“ /so bekanntlich Lenin/) Traditionen.

Das betraf zuerst vorwiegend Betrachtungsweisen anticolonialer Emanzipationskämpfe. Insbesondere im Zuge der rasch einsetzenden „Russifizierung“ und der ihr auf dem Fuße folgenden Stalinisierung der KI (Führung/en; /zunächst!) schlug das auch mehr oder minder schnell im generellen Politik- wie Theorieverständnis durch: Man denke nur an die für Lenin selbst (mit Blick auf Westeuropa!) verblüffende Erkenntnis auf dem IV. KI-Kongreß, die von ihm zunächst gestützten und beförderten „Leit-sätze über den organisatorischen Aufbau der Kommunistischen Parteien...“ des III. KI-Kongresses seien „ausgezeichnet“, aber eben „zu russisch“ - „fast ausgesprochen russisch“, denn alles sei „den russischen Verhältnissen entnommen!“⁹⁷

7. Wiewohl so entstandene „eurozentristische“ und /oder „halbasiatische“ sowie (mit der umfangreichen China-Debatte in der KI-Führung tatsächlich sogar) „asiatische“ Denkmuster resp. „Politikmodelle“ auch für Kominternpolitik in und gegenüber Lateinamerika durchaus wirksam wurden, kann hieraus zunächst noch gar keine „Rang-“ oder „Werteordnung“ in der Behandlung „lateinamerikanischer Fragen“ abgeleitet werden. - Im Selbstverständnis ihrer „*welthistorischen Mission*“ und der daraus abgeleiteten „*weltrevolutionären*“ Optionen betrachteten es die Moskauer Führungsgremien der KI stets

97 hierzu die Standardarbeiten zur KI-Geschichte wie: F. Borkenau (London 1938 sowie Ann Arbor 1962); Gankin, H. u. H. Fisher (Stanford 1940 u. 1960); E.H. Carr (London 1950/64); G. Nollau (Köln 1959); J. Braunthal (Hannover 1961/63); K.E. McKenzie (N.Y. 1964); Drachkovich, M.M./ Lazitch, E. (Ed.; Stanford-N.Y. Washington London 1966); F. Claudin (Barcelona 1977 /2/; Berlin /W/ 1977); P. Frank (Frankfurt/M. 1981) usf.; ebenso die 1969 vom KPdSU Parteiinstitut /IML/ in Moskau herausgegebene Arbeit: Die Kommunistische Internationale. Kurzer Historischer Abriss (Moskaiu969; Berlin /O/ 1970).....

als ihre Aufgabe, *alle Welteile* in den Blick zu nehmen und nach Maßgabe ihrer Kräfte zu versuche *allerorts* und entsprechend den konkreten Bedingungen politisch wirksam zu werden. Auch deswegen fanden Probleme Lateinamerikas im Rahmen der Gesamttätigkeit der Komintern bereits auf den ersten KI-Kongressen entsprechende Berücksichtigung. Die Leitungsgremien der KI bemühten sich frühzeitig, Verbindungen zu revolutionsorientierten Parteien und Gruppierungen in Ländern Lateinamerikas herzustellen und dort praktisch-politisch tätig zu werden.

8. Auch die ungenügende Beachtung der frühen Existenz von mit der Kominternführung verbundenen Parteien und/oder Gruppen auf dem Subkontinent offenbart eindimensionale Sichten: Die ersten lateinamerikanischen Kommunisten hatten sich selbstbewußt der KI angeschlossen. Sie betrachteten sich als Mitglieder der neuen Internationale. Delegierte aus Lateinamerika nahmen seit 1920 an den Kongressen der Komintern, später an Plenartagungen des EKKI und an den Weltberatungen der RGI und anderen zentralen Beratungen in Moskau teil, kamen dorthin zur Kontaktaufnahme mit den Führungsgremien von KI und RGI, standen mit diesen in Briefkontakt. Sie arbeiteten in unterschiedlichsten Gremien der KI- und RGI-Führung mit und hatten auch dadurch ihren Anteil an der Ausarbeitung der politischen Konzepte der KI und ihrer Umsetzung. Gerade deswegen ist es problematisch, einem vereinfachenden Begriff der „Kommunistischen Internationale“ zu folgen, wenn letztlich alleine die - sich freilich zunehmend verselbständigenden - Führungsgremien und Apparate der KI gemeint werden! Andererseits widerlegt auch eine Analyse des Quellenmaterials zur Tätigkeit der leitenden Gremien der KI vorschnelle Urteile. Hier muß sachlich wie begrifflich und zeitlich sorgfältig differenziert werden! Es muß zuallererst anhand der Quellen das tatsächliche Wirken der Kommunisten untersucht werden - in Mos-

kau wie auf dem amerikanischen Subkontinent selbst.

9. Überschaute man das Quellenmaterial, so wird deutlich, daß sich die leitenden Gremien der KI in der Gesamtheit ihres politischen Wirkens mit Problemen Lateinamerikas und kommunistischer Politik in dieser Region befaßt haben und der lateinamerikanische Kommunismus unter dem Einfluß der natürlich zunehmend alleine von Moskau aus bestimmten Politiktätigkeiten Veränderungen erfahren hat.

a) Generalisierend lassen sich mehrere Etappen der Entwicklung der Lateinamerikapolitik der KI benennen, die sich in wachsendem Maße kongruent mit der Entwicklung der kommunistischen Bewegung auf dem Subkontinent erweisen:

1. Die Konstituierungsphase der KI und die Anfänge kommunistischer Bewegungen und Politik in Lateinamerika zwischen 1918/19 und 1924/25;

2. der Zeitraum von 1924/25 bis Mitte 1929, bis zur Ersten Regionalkonferenz der Kommunisten Lateinamerikas im Juni 1929 in Buenos Aires;

3. vom Sommer/Herbst 1929, dem Beginn der sogenannten „ultralinken“ oder „dritten Periode“ bis zur Dritten Regionalkonferenz der lateinamerikanischen Kommunisten vom Oktober 1934 in Moskau (der sog. Montevideo-Konferenz) bzw. bis zum VII. Kongreß;

4. die sog. „Volksfrontperiode“ von der Montevideo-Konferenz und dem VII. Kongreß bis zum Beginn des zweiten Weltkrieges;

5. die erste Weltkriegsphase, die auch in Lateinamerika im Zeichen des Hitler-Stalin-Paktes stand;

6. die Endphase der KI bis zu ihrer von Stalin dekretierten Selbstauflösung.

b) In jeder der genannten Etappen vollzogen sich bemerkenswerte Wandlungsprozesse im lateinamerikanischen Kommunismus. Für das Verständnis der das ganze Jahrhundert begleitenden Debatten um Theorie und Politik der Kommunisten in jener Region sind neben der Konstituierungsphase vor allem die hier genannte

zweite und dritte Etappe von besonderem Interesse. In jener Zeit, von Mitte der zwanziger bis Mitte der dreißiger Jahre, lassen sich hochbedeutsame und zugleich extrem ambivalente Tendenzen erkennen: Einerseits und zuerst können in diesen Jahren die zu Kominternzeiten entscheidenden Höhepunkte in der Entwicklung des marxistischen Denkens in und über Lateinamerika gefunden werden, ebenso bemerkenswerte Ansätze zur Entwicklung realitätsbezogener Politik. Zum anderen ist hier zugleich der entscheidende Bruch in der Entwicklungsgeschichte des lateinamerikanischen Kommunismus festzumachen. Hier erfolgte im Zuge der 1924/25 unter der Parole der „Bolschwisierung“ der kommunistischen Parteien einsetzenden Politik seine bedingungslose Unterordnung unter den zunehmend von der sich ebenso widerspruchsvoll formierenden Stalin-Fraktion beherrschten Apparat der KI. Die damit verbundene Einschränkung und Vernichtung schöpferischer Potenzen zur Ausarbeitung realitätsbezogener Theorie- und Politikangebote durch lateinamerikanische Kommunisten und ihre Verbündeten wird offenbar. Hier setzte die von B. Goldenberg zu Recht - allerdings zeitlich verfrüht und inhaltlich zu vereinfacht - hervorgehobene „Entfremdung“ der latein-

amerikanischen Kommunisten von den widerspruchsgeladenen politischen Prozessen und Bewegungen in ihren Ländern ein.⁹⁸

10. Wiewohl schon die Periodisierungsfragen geradezu zu verallgemeinernden und vergleichenden Themenkomplexen hinführen, gebieten - möglicherweise schon - regionalgeschichtliche Überbetonung und daraus resultierende Penetranz sowie die eben erst in den Anfängen steckenden Forschungen auf Grundlage des authentischen Archivmaterials, ebenso aber auch die bestimmt noch viel zu wenig gekannten Positionsfindungen anderer, von andersgearteten Ausgangspositionen und - möglicherweise - von ganz andersgearteten Quellenmaterialien ausgehender Forscher, hinsichtlich der Suche nach verallgemeinerten Kriterien vergleichender Arbeit betonte Zurückhaltung! Und das gilt für landes- wie regionalgeschichtliche Untersuchungen zum lateinamerikanischen Fallbeispiel ebenso wie für spezielle Kominterngeschichtsforschungen "im engeren Sinne" Man vergleiche - in ganz anderen Zusammenhängen - allein die recht unterschiedlichen, wenn nicht gegensätzlichen Ansatz- wie Ausgangspunkte und die grundverschiedenen methodischen "Zugänge" in den bei-

98 Aus der Fülle der Spezialliteratur sei hier nur auf einige Standardarbeiten verwiesen: Poblete Troncoso, M., *El movimiento obrero latinoamericano*, Mexico 1946.; Carlos M. Rama: *Historia del movimiento obrero y social latinoamericano*, Buenos Aires/Montevideo 1967 und Barcelona 1976.; Julio Godio: *Historia del movimiento obrero latinoamericano*, 2 Bde., Mexiko 1981. - Melgar Bao, R. *El movimiento obrero latinoamericano*, 2 Bde., Mexiko 1989. - Hervorzuheben sind insbesondere die von großen lateinamerikanischen Autorenkollektiven unter Leitung von Pedro Gonzalez Casanova (Mexiko) herausgebrachten Sammelbände zur Gesamtgeschichte - vgl.: Gonzalez Casanova, P. (Ed.): *América Latina en los años treinta*, Mexico 1977; *América Latina: Historia de medio siglo*, 2 Bde.. Mexico 1977 u. 1981; *Historia del movimiento obrero en América Latina*, 4 Bde., Mexico 1984; *Historia política de los campesinos latinoamericanos*, 4 Bde.. Mexico 1984/85.; vgl. Daneben auch: Beyhaut, G., *Süd- und Mittelamerika II. Von der Unabhängigkeit bis zur Krise der Gegenwart*, Frankfurt/M. 1965. Hälperin Donghi, T., *Historia contemporánea de América Latina*, Madrid 1975 (deutsche Ausgabe: *Geschichte Lateinamerikas von der Unabhängigkeit bis zur Gegenwart*, Stuttgart 1991.; Beyhaut, G., *Süd- und Mittelamerika II. Von der Unabhängigkeit bis zur Krise der Gegenwart*, Frankfurt/M. 1965. Anderle, A., *Conciencia nacional y continentalismo en América Latina en la primera mitad del siglo veinte*. In: *Acta Historica*, Bd. LXXIII, Szeged 1982.

den neuesten schweizerischen Veröffentlichungen zur Frage „KI und schweizerische Kommunisten“ von den zur Redaktion unseres Newsletters gehörenden Autoren Brigitte Studer und Peter Huber. Schon hieran ließen sich Bandbreite und Extreme der aufgeworfenen inhaltlichen wie methodologischen Sicht- oder Herangehensweisen gut demonstrieren.

a) Grundsätzlich bleibt in meiner Sicht festzuhalten, daß Brisanz und Wert international-vergleichender Forschungen zur Geschichte des Kommunismus im oben definierten Ausmitteln nationaler, „regionaler“ wie weltweiter Entwicklungsprozesse und -tendenzen besteht. Die Untersuchungen zu nationalen Verwurzelungen wie internationalen Einbettungen bzw. Einbindungen und zu den in jedem Falle extrem widerspruchsvollen Wechselverhältnissen oder -beziehungen zwischen sozialen bzw. sozialpolitischen Bewegungen und Theorie-, Strategie- wie Politikangeboten, -konzepten und/oder -entwicklungen bleiben Dreh- und Angelpunkt international-vergleichender historischer Analysen. An einem Ausschlage des Pegels stecken- oder eben stehendebleibende Forschungsergebnisse können - insbesondere wegen der zeitgeschichtlichen Brisanz der Thematik - zu sehr einseitigen Fehlinterpretationen und zu erheblichen Schiefen mit bedenklichen Konsequenzen führen.

b) Von besonderem Gewicht ist die allseits notwendige Herausarbeitung des Prozeßcharakters der Entwicklungen der jeweils in unterschiedlichsten Analyse-Ebenen untersuchten Gegenstände und die Beachtung der möglichen Alternativität historischer Entwicklungen.

Wie später zu unserer Thematik KI-Lateinamerika noch detailliert zu zeigen sein wird, fällt bei einer Durchsicht der Literatur zuallererst auf, daß Spezialuntersuchungen zur Geschichte Lateinamerikas (darunter zuvörderst zur Geschichte von Arbeiter- und Volksbewegungen, häufig selbst zur KP-Geschichte im engeren Sinne) zumeist keine Detailkenntnis zur Geschichte der Komintern aufweisen. In der

Regel wird die umfangreiche Spezialliteratur zur KI-Thematik (wenn überhaupt!) ebenso selektiv genutzt wie das vorhandene Quellenmaterial. Dadurch flossen (und fließen) oft einseitige und veraltete, nicht selten sehr schematische Topoi zur KI-Geschichte in regionalgeschichtliche Untersuchungen ein. - Im umgekehrten Falle vermißt man in Standardarbeiten zur Kominterngeschichte im engeren Sinne, darunter auch in Studien, die sich in vergleichender Sicht mit spezielleren Fragen (zu Einzelperioden oder aber zu speziellen Theorie- bzw. Politik-Inhalten /wie beispielsweise Einheitsfrontpolitik und Gewerkschaftsarbeit; Agrarproblematik und Bauernfrage; etc. pp./ sowie zu strukturellen wie personellen Problemen) befassen, eine tief-schürfende und quellengestützte Kenntnis der neuzeitlichen Geschichte Lateinamerikas und des aktuellen wissenschaftlichen Diskurses dazu.

International-vergleichende historische Forschung und die eingeforderte Interdisziplinarität sollten dazu beitragen, dieses bedenklliche „Auseinanderklaffen“ unterschiedlicher und doch eng miteinander verflochtener Forschungsfelder überwinden zu helfen. Insbesondere das Verständnis der Historizität der sich in den unterschiedlichen Aktions- wie Analyse-Ebenen vollziehenden Prozesse und das Bemühen um ausgewogenes Ausmitteln sozioökonomischer, politischer, ideologischer wie gesamt-kultureller Zusammenhänge und deren Evolutionen werden die Voraussetzungen für breite vergleichende Analysen schaffen.

3. Zur Literaturlage (Teil I): erste Bemerkungen zu regional-komparativen Untersuchungen

1. Was *gesamtregionale, komparative Analysen* betrifft, muß trotz mancher Fortschritte in Einzelfragen konstatiert werden, daß der Forschungsstand sehr ungleich und insgesamt beklagenswert ist. Seit Jahren als Standardarbeiten geführte Publikationen (wie Alba und Popino) bleiben ob ihrer beschränkten Quel-

lenbasis und wegen unzulänglicher Quellenkritik, wegen daraus resultierender faktologischer wie systematischer Schwachpunkte und zumeist wegen doktrinär anti-kommunistischer Sichten nur mit größter Vorsicht und am Rande zu erwähnen.⁹⁹

Hervorstechende Ausnahme ist das bereits 1957 veröffentlichte Buch von Robert J. Alexander, das - v.a. durch viele Interviews mit Zeitgenossen - bis heute fundamental geblieben ist.¹⁰⁰ Eine sehr anspruchsvolle Arbeit zur kontinentalen Geschichte der Komintern in Lateinamerika hat der bekannte venezolanische Historiker Manuel Caballero vorgelegt. Seit dem Buche von Goldenberg sind hier erstmals wieder breite Quellengrundlagen anzutreffen.¹⁰¹ Trotz etlicher anzumerkender Kritiken sind die Bücher von Goldenberg und Caballero derzeit die Standardarbeiten zur Thematik. Hinzu kommt ein streitbarer quellengespickter Essay von G. Garcia Nunez aus den Jahre 1983.¹⁰² Daneben hat sich Rodolfo Cerdas-Cruz mit einem bemerkenswerten Beitrag zum mittelamerikanischen Raum dem Diskurs gestellt.¹⁰³

3. Überschaubar man den Forschungsstand, so bleibt als Hauptmangel der tradierten Historiographie zuallererst festzuhalten, daß selbst in entschieden komin-ternbezogenen Untersuchungen eine systematische Analyse des - wohl besser: zunächst des „nur“ - veröffentlichten Quellenmaterials nur ausnahmsweise anzutreffen ist und eine solche Analyse selbst bei gründlich angelegten Detailstudien zumeist lückenhaft erfolgte oder - wegen der tatsächlich mißlichen Quellenlage (und das heißt zuerst auch: „geographische Streuung“ des Materials etc.) - erfolgen konnte: Die zumeist mehrsprachig publizierten *Protokolle* von KI-Kongressen und Plenartagungen des EKKI, die seit Anfang der zwanziger Jahre bis zum Vorabend des VU. KI-Kongresses regelmäßig veröffentlichten *Tätigkeitsberichte* des EKKI und von Zweigorganisationen der KI, theoretische und andere *Publikationsorgane* der KI-Führung oder *offizielle Dokumente* resp. *Publikationen* solcher KI-Organisationen wie der RGI und der Internationalen Roten Hilfe (IRH), der Internationalen Arbeiterhilfe (IAH), der Kommunistischen

99 Alba, V., *Historia del comunismo en America Latina*. Mexico 1954.; ders.: *Esquema historico del comunismo en Iberoamérica*. Mexico 1960.; ders.: *Historia del movimiento obrero en America Latina*, Mexico 1964.; ders.: *Politics and the Labour Movement in Latin America*. Stanford, California 1968. - Poppino, R., *International Communism in Latin America*. London 1964.; auch: Dillon, D., *International Communism and Latin America. Perspective and Prospects*, Gainesville 1962. In den einschlägigen Forschungsarbeiten ist zuerst weiterhin die erwähnte Tendenz offenbar, daß sich Untersuchungen zur Geschichte der KI bestenfalls am Rande mit Lateinamerika befassen. Sie weisen kaum Detailkenntnis zur Geschichte dieser Region auf. Studien zur Geschichte von Arbeiter- und Volksbewegungen in Lateinamerika, die zumeist ausführlich Entstehung und Entwicklung der kommunistischen Bewegungen reflektieren, zeichnen sich demgegenüber - mit wenigen Ausnahmen - durch eine zumindest ebenso beklagenswerte Unkenntnis quellengestützter KI-Geschichte aus.

100 R. J. Alexander, *Communism in Latin America*, a. a. 0.

101 Caballero, M., *La Internacional Comunista y la Revolución Latinoamericana*. Caracas 1985.

102 Garcia Nunez, G., *La irrupción de la cuestión latinoamericana en el seno de la III Internacional*. In: *Socialismo y Participación*, Lima 1983, Nr. 22.

103 Cerrdas-Cruz, R., *La hoz y el machete*. La Internacional Comunista, America Latina y la Revolución en Centroamérica. San José 1986. Dem Buch liegt zuerst eine gründliche Analyse der (französischsprachigen Ausgabe) der Internationalen Pressekorrespondenz und weiterer Materialien, zu Grunde, v.a. der Roten Gewerkschaftsinternationale (RGI). Hervorzuheben ist das Bemühen um vergleichende Untersuchung kommunistischer Politik.

Jugendinternationale (KJI), der Antiimperialistischen Liga oder regionaler Gremien bzw. Organisationen wie das Südamerikanische Sekretariat der KI in Buenos Aires, das Karibische Büro in New York oder die von den Kommunisten gebildete kontinentale Gewerkschaftskonföderation (Confederación Sindical Latinoamericano; CSLA), die zumeist alle Tagungsprotokolle, Tätigkeitsberichte und mehr oder weniger regelmäßig erscheinende Publikationsorgane herausbrachten, wurden zu wenig komplex und systematisch zu Rate gezogen.

Authentisches ländergeschichtliches Material (Dokumente einzelner Parteien, nationale Archive, Presse usw.) wurde zumeist nur in Studien zu Einzelparteien ausgewertet, nur in Ausnahmen (so bei Alexander, Goldenberg, Caballero und Cerdas-Cruz) im übergreifenden Vergleich. Ebensovienig erfolgte eine systematische Durchsicht der materialreichen und informativen russischsprachigen zeitgenössischen Publizistik, von späteren sowjetischen Veröffentlichungen ganz abgesehen.¹⁰⁴

Neben allzuvielen „weißen Flecken“ und ideologischen Verbrämungen sind deswegen selbst zu bereits vergleichsweise gründlich aufgearbeiteten Fragen (Wurzeln, Herausbildung und Entwicklungsetappen kommunistischer Bewegungen und Parteien; biographische Studien und Essay zu Protagonisten des Sozialismus/Kommunismus, aber auch theoretisch-konzeptionelle wie andere inhaltliche Komplexe

kommunistischer Politik, die seinerzeit heftig umstritten waren; auch zu jeweiligen Kulminationspunkten innenpolitischer Kämpfe etc.) etliche Unklarheiten, Unsicherheiten und Fehleinschätzungen geblieben, die in der internationalen Diskussion manche Schiefelage und viele unnötige Mißverständnisse und/oder Konfrontationen bewirkten und bewirken.

4. Mit der Öffnung des KI-Archivs ist eine grundlegende Veränderung der Forschungssituation zu konstatieren. Das ist in Publikationen zur Thematik noch nicht ernsthaft zum Tragen gekommen - mit einer Ausnahme: Der brasilianische Journalist und Publizist William Waack, international einer der ersten, die das Archiv durchforsteten, legte eine journalistisch orientierte Arbeit vor, die Vorgeschichte, Verlauf und Ergebnisse des von der KI gesteuerten Aufstandes der Nationalen Befreiungsallianz Brasiliens vom November 1935 ins Zentrum stellte und dabei neben anderen Archiven erstmals auch KI-Archiv-Materialien systematisch auswertete. Er kam zu bemerkenswerten Erkenntnissen, die weit über das Thema seiner Studie hinausgehen und regionale wie generelle Kominterngeschichte betreffen.¹⁰⁵

Hinsichtlich der Auswertung der bisher unzugänglichen Archive ist keineswegs allein das KI-Archiv zu sehen. Es müssen auch weitere Archivbestände zur Thematik erschlossen werden, zur sowjetischen Außen- und Militärpolitik ebenso wie zur Tätigkeit der Geheimdienste, endlich aber auch noch nicht gehobene Fonds

104 zur Auswertung der zeitgenössischen russischsprachigen Publizistik und zur sowjetischen Historiographie zum Thema vgl.: Mothes, J., Die Kommunisten, a.a.O., sowie: derselbe: Die Kommunistische Internationale und Lateinamerika 1919 bis 1927. Dissertationsschrift zur Promotion A, a.a.O.

105 W.: Camaradas. Nos arquivos de Moscou, A história sécreta da revolução brasileira de 1935, Sao Paulo 1993. Das Buch ist in Brasilien bereits in 3. Auflage erschienen, mittlerweile auch in deutscher Sprache: Die vergessene Revolution. Olga Benario und die deutsche Revolte in Rio, Berlin 1994. Leider fehlen hier die den wissenschaftlichen Hauptwert der Arbeit ausmachenden Quellenbelege aus der einschlägigen Literatur sowie aus zahlreichen Archiven, darunter insbesondere aus dem Archiv der KI und auch aus anderen Archiven in Moskau. Neben P. Broué, P. Huber, R. Müller und B. Studer gehört W.W. zu den ersten, die monografische Analysen aus dem KI-Archiv vorlegten.

aus (häufig privaten, auch aus den KP) Archiven in den lateinamerikanischen Ländern. Was das KI-Archiv betrifft, gilt es neben den für die jeweiligen Einzelländer resp. -parteien existierenden Beständen insbesondere, die Unterlagen zu den regionalen Institutionen der KI zu sichten, darüberhinaus auch die zentralen Materialien zur KI-Geschichte (Kongresse, EKKI-Tagungen etc., KI-Apparat) und die Dossiers ihrer leitenden Funktionäre, die mit Lateinamerika befaßt waren, ebenso die schwer zugänglichen Kaderakten, die wohl auch für alle Funktionäre, die aus Lateinamerika nach Moskau kamen, angelegt worden sind.

Erst der Versuch zur Zusammenschau und des „Ausmitteins“ der unterschiedlichsten und zumeist noch nicht gehobenen Quellenbestände, der auch für Lateinamerika reichhaltigen Memoiren-Literatur und der wertvollen national- wie kontinentalgeschichtlichen Forschungen und ihrer ebenso „ausmittelnden“ und integralen Verknüpfung mit neuesten Ergebnissen der Forschungen zur „spezielleren KI-Geschichte“ wird uns auf den Weg bringen, sicherere Antworten auf die berühmte Frage geben zu können „wie es wirklich gewesen ist“.

Archival Sources and documents for research of the Yugoslav communist movement for the period between the two world wars

BY AVGUST LESNIK, LJUBLJANA

When we talk about historical studies on Comintern, Communism, Stalinism, and open access to the archival materials for this period we, as a matter of fact, must state that the former Archives of CC CPY in Belgrade was the central institution that - up to the fall of the Berlin wall and the opening of the Russian and East European archives - gave the access to researchers for historical studies on primary sources.

After the triumphant anti-fascist struggle (1941-1945) and the dispute with CPSU (during Informbureau) CPY took interest for this kind of studies. In this context in Belgrade was found the Institute for International Workers' Movement (now Institute for European Studies) that had engaged researchers for series of projects from all of Yugoslavia. Unfortunately most of the published documents and monographical studies

remained, to a wider public unknown, the reason being, they are written in Yugoslav languages.¹⁰⁶ However, today - after the break up of Yugoslavia - the interest in the new formed states on the grounds of former Yugoslavia, for this sort of research is unfortunately thoroughly different as it was before the year 1991.

Present outline gives basic information about the archival materials, printed documents, newspapers and memoirs that are of a great importance in researching Yugoslav as well as the international communist movement during two world wars.

Archives

The central archival institution which keeps and collects the archival material connected with the creation and development of the workers' movement and of Communist Party in Yugoslavia /CPY=KPJ/ since 1918 are the Archives of

106 See: Putnik Dajic, A Beograd Institute for European Studies Project, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, Vol. i (1993/94), No. 3/4, pp. 57-59-

the CC UCY=SKJ / Central Committee of the Union Communists of Yugoslavia/ in Belgrade. It was founded in October 1948 as Archives of the CC CPY. At the same time Party archives were founded in each individual Yugoslav republic: they collect and keep the material which has a regional significance. Up to now certainly all the sources preserved in the country have been collected and the more important funds and collections of the regional, national, and federal archives researched. Also examined have been the archives in the Eastern European countries (in these, important material for the history of CPY has been collected, covering also its co-work with these parties, and the activity of the Yugoslav communist emigration in these countries). The most extensive researches have been made in the Archives of the Institute for Marxism-Leninism in Moscow, from where more than 200.000 microcopies have been obtained, or pages from the selected archival material (these are predominantly Party documents that were sent by the CPY to the Comintern and to its executive-political organs). On the basis of researches thus made blanks have been filled up and the archival funds of the CC CPY and of its organs have been completed.¹⁰⁷

The party documents are very specific as regards their external characteristics, form and contents (under the conditions of the illegal work /1921-1941/ the Party was

forced to maintain the methods of strict conspiracy in its communications). Most frequently these documents have no stamp or seal, nor do they bear signatures. Rarely they give the date and place of their origin. The documents written in the country are usually full of abbreviations, codes, pseudonyms, frequently also ambiguities and allegorical significations. The largest part of the written material (reports and other text) was written to the leadership of the CPY which had worked for more than ten years abroad. For this reason a considerable part of the material has been lost, or it can be found preserved in foreign archives. The documents that were sent to the organs of the Comintern are mainly preserved. The documents created abroad are in foreign languages (Russian, German). In the archives of the CC CPY there exist, among other things, the following important funds and collections of the unpublished archival material: of the CC CPY, CC UCYY (Union of the Communist Youth of Yugoslavia = Savez komunističke omladine Jugoslavije /SKOJ/), Communist International /CI/, The Communist Youth International /CYI/, the Peasant International, the Red International of Labour Unions /Profintern/, the Red Aid of Yugoslavia, Yugoslav students in USSR, the Socialist Party of Yugoslavia /SPY/¹⁰, the Yugoslav Volunteers in the Spain War¹, Memoirs. After the self-abolition of the UCY (1990), the archival material of the Party

107 M. Bosić, *Arhivski izvori za istoriju SKJ do 1941. godine* (Archival Sources for the History of UCY Until 1941), *Arhivskipregled*, Beograd, 2/1969, pp. 33-48.

108 The most important archival materials covering the activity of the SPY is preserved in the Archives of the Workers' Movement (Arhiv radničkog pokreta) in Belgrade: the Fund of the SPY, the collection of Vitomir Korac (a leading personality in SPY), the fund of CI (documents by communists speaking about socialists). Among the archives abroad, the largest number of documents on SPY is preserved in the funds of the MSH in Amsterdam: Archives of the Second International, Archives K. Kautsky (more than fifty letters of Yugoslav socialists). Archives of the Labour and Socialist International (reports and letters of the leaders of SPY - mostly of Tivko Topalović, a leading personality in SPY - to the executive committee of LSI and to Friedrich Adler).

109 D. Filipović, *Zbirka Jugoslovenski dobrovoljci u panskom ratu* u Arhivu CK SKJ (The Collection „Yugoslav Volunteers in the Spanish War” in the Archives of the CC UCY), *Arhivski pregled*, 2/1969, pp. 49-60.

was transferred into the corresponding state archives of individual republics; the material of the former Archives of the CC UCY, however, is now preserved in the Archives of Yugoslavia in Belgrade.

The Published Documents

A considerable part of the material of the Party has been published. Certainly all the more important of the four congresses and five conferences have been published at one time in party newspapers and reviews. After the war, the preserved stenograms and notes covering individual party congresses (Prvi /osnivacki/ kongres SRP)(k) /Socijalisticke radnicke partije Jugoslavije (kommunista)/ (The First /Founding/ Congress of SWPY(c) /Socialist Workers's Party of Yugoslavia /communists/), Beograd 1990; Drugi /Vukovarski / kongres KPJ (The Second /Vukovar/ Congress of the CPY); Beograd 1983; Treci kongres KPJ (The Third Congress of CPY), Beograd 1986; Istorijski arhiv KPJ (The Historical Archives of CPY), vol. II: Cetvrti kongres KPJ (The Fourth Congress of CPY), Beograd 1950; U. Vujoevic, Cetvrti kongres KPJ - obracun sa "levim" i „desnim" frakcionatvom (The Fourth Congress of CPY - Settling Accounts with the „Left" and „Right" Factionalism), *Casopis za suvremeno povijest* (Review for the Contemporary History), Zagreb, 2-3/1979). Also the confe-

rences¹¹⁰ were published together with the necessary scholarly apparatus, as well as stenograms and documents of UCYY¹¹¹ Workers' Trade Unions of Yugoslavia¹¹² and Comintern¹¹³ The documents of the leading party organs, especially the correspondence between party leaders, has been use and published within the frame of the series of their collected works.¹¹⁴

The Press

A rich sources for the study of the history of the communist and socialist movements in the period between the two world wars is also the press preserved in many numbers, the newspapers, calendars, May Day publications, and other printed material of a similar character.¹¹⁵ During the legal period (1919-1921), the CPY had at its disposal a rich variety of printed publications. Besides the daily news-paper *Radnicke novine* (The Workers' Newspaper), the organ of the CPY which was published in a relatively large number of copies (15.000), there existed 15 more papers and one newspaper, with a total number of more than 70.000 copies. With the state law issued in 1921 all the Party papers were prohibited, and the printing establishments and Party property confiscated. The CPY endeavoured to start with the publication of several new legal and illegal papers. After the prohibi-

110 Istorijski arhiv KPJ (The Historical Archives of CPY), vol. II: 1-4. drCavna konferencija (State Conferences of CPY); Peta zemaljska konferencija KPJ (The Fifth State Conference of CPY), Beograd 1980.

111 Kongresi, konferencije i sednice centralnog organa SKOJa (The Congresses, Conferences, and Sessions of the Central Organs of UCYY), vol. I (1919-1924), vol. II (1925-1941), Beograd 1983.

112 Dokumenti Centralnog radnickog sindikalnog veca jugoslavije 1919-1921 (Documents of the Central Committee of Workers' Trade Unions of Yugoslavia 1919-1921), Beograd 1983.

113 Komunisticka internacionala. Stenogrami i dokumenti kongresa I-VII (The Communist International. The Stenograms and Documents of Congresses I-VII), vol. I-XII, Beograd, Gornji Milanovac, 1981-1983.

114 Collected works of F. Filipovic, Dj. Djakovic, J. Broz Tito, E. Kardelj, B. Parovic, V. Vlahovic, B. Kidric, and others.

115 M. Vesovic, *Revolucionarna stampa u Kraljevini Srba, Hrvata i Slovenaca 1918-1929* (The Revolutionary Press in the Kingdom of Serbs, Croats, and Slovenes 1918-1929), Beograd, 1980; M. Vesovic, *Illegalna stampa KPJ 1929-1941* (The Illegal Press of the CPY 1919-1941). Beograd, 1989.

tion of the CPY and until the end of 1924 there appeared several tens of Party, youth, and trade union papers. Several were confiscated already at the time of the publication of their number, others could appear over a very short time only. In spite of the lowering of the number of printed copies and in spite of the prohibition, there were two papers which continued to appear longest in press, *Borba* (The Struggle) in Zagreb, and *Radnik* (The Worker) in Belgrade. Among the Party press, an important place was held by *Proleter* (The Proletarian), the organ of the CC CPY: it was started in January 1929, and it continued to appear during full 14 years. Altogether 99 numbers were published.¹¹⁶ It was printed in Zagreb, Vienna, Moscow, and Brussels. The most important documents of the Comintern connected with the Yugoslav question were published by the Marxist newspaper *Klasna borba* (The Class Struggle), whose editors were the highest leaders of the Party (1926-1937). In spite of the fact that it was conceived as a theoretical Party organ, this newspaper played nevertheless above all the role of an informer on the current events in the life of the Party. From the middle of the thirties, CPY endeavoured to engage the non-communists, the democratically and progressively oriented people, and with them to begin to publish new literary-social and political papers and newspapers (*Odjek* /The Echo/, *Nae novine* /Our Newspaper/, *Izraz* /Expression/, *Pecat* /The Seal/, *Naa stvarnost* /Our Reality/, *Pregled* /Survey/). With the strengthening of the influence of the CPY in the youth movement, in the organisati-

ons of women, and in trade unions emerged - in the thirties - a series of reviews and newspapers, both legal and illegal. The problems of the working class were also represented by the numerous papers published by the Yugoslav emigratio (*Pravda* /Justice/ in Canada, *Radnicki glasnik* /Workers' Herald/ in Chicago, *Slobodna rec* /The Free Word/ in USA).¹¹⁷

Besides the communist press there was also a very numerous press of the Socialist Party of Yugoslavia. The archival copies of this press are certainly completely preserved. This was not an anti-regime party. SPY had some thirty papers or organs of the party and of trade unions which appeared continuously or periodically in many larger towns of Yugoslavia (Socijalist /Socialist/, Socijalisticke radnicke novine /Socialist Workers' Newspaper/, Radnicke novine /Workers' Newspaper/, Naprej /Forward/, Radnicki pokret /Workers' Movement/, and others).

Memoirs, Biographies, Bibliographies

The Yugoslav historiography of the communist and workers' movement is rich in numerous autobiographical works which represent authentic testimonies by the leaders of the Communist Party and other participants, speaking of the activity of the Party in the period between the two world wars. These are diaries, notes, memoirs, autobiographies, and other works. Unpublished, yet preserved, is the diary of one of the founders of the CPY: it covers the period of his participation in the Spanish Civil War.¹¹⁸ The memoirs of R. Colakovic are considered to be among the more im-

116 After the publication of the phototypographic edition (Beograd 1968) four more numbers have been discovered.

117 Reprint editions: *Jena danas* (The Woman today, 1936-1940), Beograd 1966; *Dimitrovac* (May - September 1937), Beograd 1968; *Proleter* (The Proletarian), Beograd. 1968; *Borba* (The Struggle), Beograd - Zagreb, 1972; *Jenskisvijet* (The Woman World. 1939-1941), Zagreb, 1979; *Radnicka strana* (The Workers' Sentinel, 1919-1929 /a socialist paper/), Vukovar, 1980; *Klasna borba* (The Class Struggle), vol. I (1926-1929) and vol. II (1930-1934,1937), Beograd, 1984.

118 Vladimir Copie, *Dnevnik 1935-1937* (The Diary 1935-1937), The Archives of the CC UCY, 2 Sp. IV-d/i.

portant texts with the richest contents.¹¹⁹ Significant are also the memoirs of other participants in the communist movement and of the bourgeois politicians. Yugoslav institutions specializing in the preservation of the Party archives have used the occasion of various celebrations and jubilees to collect systematically the memoirs of various individuals: thus, on the occasion of the 50th anniversary of the October Revolution they collected some 1600 memoirs of the Yugoslav participants in the October revolution, and published the most important ones in a separate edition¹²⁰ on the occasion of the celebration of the 40th anniversary of the creation of the CPY, more than 1.500 memoirs were collected of the activists in the Yugoslav revolutionary movement, and of these 650 have been published.¹²¹ In a separate edition have also been published the memoirs of more than 300 participants in the Spanish Civil War.¹²² Noted among the biographical works are the biographies of exceptional communist leaders in the pre-war period.¹²³ Also the bibliographies of

the communist and workers' movements have been prepared and published.¹²⁴

Other Sources

Besides the sources connected with the work of CPY and SPY, other sources are also important, such as those of the government organs of the Kingdom of Yugoslavia and the source materials of various political parties. These are above all the legislative-normative acts, documents of government organs, of the army and police, of organs specialized for the struggle against communist, documentation of the courts of inquiry, official records of economic, social, and cultural institutions. In various ministries there existed special departments for the struggle against communist activities; the organs of town police prepared special card indexes of communists which registered more than 80% of all members of CPY. Before the war a large number of communists was condemned to hard labour, and so large quantities of material have been preserved covering the life and work of communists in

-
- 119 Rodoljub Colakovic, *Kazivanja o jednom pokolenju* (Speaking about a Generation), HI, Sarajevo, 1966-1972. With these memoirs one of the oldest Yugoslav communists gave his vision of the time (1919-1941), its actors and their mutual relationships, aspirations, and destinies, the rises and falls of the CPY and of the revolutionary movement.
- 120 *Iugoslaveni u oktobarskoj revoluciji 1917-1921* (Yugoslavs in the October Revolution 1917-1921), Beograd 1977.
- 121 *Cetdeset godina. Zbornik secanja aktivista jugoslovenskog revolucionarnog pokreta* (Forty Years. An Anthology of Mémoires of the Activists of the Yugoslav Revolutionary Movement), I-IV, Beograd 1960.
- 122 *Spanija 1936-1939* (Spain 1936-1939), I-V, Beograd 1971.
- 123 Djuro Djakovic, *Zivot i djelo. Gradja za monografiju* (Djuro Djakovic, His Life and Work. Materials for a Monography), Slavonski Brod 1979; I. Ocak, *Vojnik revolucije. Zivotni iborbeni put Vladimira Copica* (A soldier of the Revolution. The Life and Fight of Vladimir Copie), Zagreb 1980; V. Dedijer, *Josip Broz Tito, Prilozi za biografiju* (Josip Broz Tito, Contributions to His Biography), HI, Beograd 1953-1981; I. Ocak, *Braca Cvijic* (Brothers Cvijic), Zagreb 1982; B. Gligorijevic, *Izmedju revolucije i dogme. Vojislav Vujovic u Kominterni* (Between Revolution and Dogma: Vojislav Vujovic in the Comintern), Zagreb 1983; I. Ocak, *Gorkic: Zivot, rad , pogibija* (Gorkic: His Life, Work, Ruin), Zagreb 1988.
- 124 Z. Protic, M. Matic, M. Vesovic, *Socialisticki i radnicki pokret i KPJ 1867-1941* (Socialist and Workers' Movement and the CPY 1867-1941). Bibliography 1945-1969, Beograd 1972. See also: A. Lenik, *Bibliographical Choice of Historical Studies on Communism and Stalinism in Yugoslavia*, *The International Newsletter of historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, Vol. I (1993), No. 1-2, pp.75-76.

prisons and at hard work. According to the data thus preserved more than 1.500 court proceedings of a political character took place in the period between the two world wars; in these more than 10.000 persons were tried. The documentation covering the examinations before the courts of inquiry represents one of the richest archival funds of the prewar Yugoslavia. The archival material connected with the activity of state organs of the Kingdom of Yugoslavia, as well as the varied materials covering the activity of the bourgeois and oppositional parties is really wholly preserved¹²⁵: it can be found in the Archives of Yugoslavia (Arhiv Jugoslavije) in Belgrade and in the Institute of Military History (Vojnoistorijski institut) in Belgrade, as well as in the national and regional archives of former Yugoslavia. These archival sources, literature, and the socialist and communist press is complemented by the large number of bourgeois reviews and newspapers. They offer not only additional data, they help us also to reconstruct and correct individual CPY positions.

125 R. Mircic, Arhivska gradja centralnih institucija Kraljevine Jugoslavije 1918-1941 (Archival Materials of the Central Institutions of the Kingdom of Yugoslavia 1918-1941), *Archivist*, Beograd, XI (1971), pp. 80-90.

IV. Chronique of the Archives. New Documents.

Abteilungen und Ländersekretariate um 1933: Zahlen zur Gliederung

VORGESTELLT VON PETER HUBER,
GENÈVE

Zahlen zum inneren Aufbau des EKKI-Apparates gehörten zu einer Geheimsphäre, die nach Öffnung der Archive langsam auseinanderbricht. Noch bis Mitte der 20er Jahren erwähnten offizielle Publikationen des EKKI für Berichtsperioden die Anzahl der Sitzungen der Abteilungen und Ländersekretariate; über die Zahl der Mitarbeiter schwiegen sich die Berichte aus - mit einer Ausnahme: gemäss Jahresbericht 1925-1926 umfasste die Orgabteilung „elf verantwortliche Mitarbeiter und fünf Instrukoren“.¹²⁶ Wir möchten nachfolgend eine „Radiographie“ des Apparates geben; das abgedruckte Dokument dient uns dabei als Ausgangspunkt.

Im September 1933 billigte die Politkommission des Politsekretariats einen Umbau, dessen erklärtes Ziel die „Beseitigung des Parallelismus in der Arbeit“ des Apparates war. Im Zentrum stand die Liquidierung der beiden bisher tragenden Abteilungen (Agitprop und Orgabteilung) sowie die „Verlegung des Schwergewichts in die Ländersekretariate“. Hinter dieser

wichtigsten Umstrukturierung seit 1926 verbarg sich - so glauben wir - kein politischer Machtkampf zwischen Apparateleuten, sondern die Einsicht, dass der Kompetenzüberschneidung zwischen Organen (Abteilungen/Ländersekretariate) und dem Ausbau des Apparates entgegengetreten werden musste.¹²⁷

Zahlen zum EKKI-Apparat und seiner Gliederung müssen mit grosser Vorsicht angegangen werden. Gewisse Abteilungen (z. B. OMS) oder Teile (Kommandantur der Geschäftsabteilung) figurieren selten in den jährlichen Personalplänen; ein Teil der Angestellten der Verlagsabteilung war nicht im EKKI-Budget integriert, sondern der formal selbständigen „Verlagsgenossenschaft ausländischer Arbeiter in der UdSSR“ (VEGAAR) angeschlossen. Als die Kaderabteilung (Cirul' und Cernomordik) 1933 den Apparat unter die Lupe nahm, sprach sie von einem Kern von mehr als 500 Mitarbeitern; würde man - so Cirul' und Cernomordik - alle ausgelagerten Dienste und technischen Mitarbeiter hinzurechnen, umfasste der Apparat mehr als 800 Angestellte.¹²⁸ Der Begriff „EKKI-Apparat“ ist unscharf, seine Grenzen flie-

126 Tätigkeitsbericht der Exekutive der Komintern 1925-1926, Hamburg 1926. S.36.

127 Zum Umbau 1926 vgl.: G. Adibekov/E.N. Sachnazarova, Reconstructions of the Comintern. Organizational Structures sowie P. Huber, Struktur und Kompetenzverteilung im EKKI-Apparat 1919-1943 (Beiträge, vorgelegt am Symposium „The History of the Comintern in the Light of New Documents“, Moskau 20.-22. Oktober 1994.

128 Brief Cirul' und Cernomordik an Pjatnickij und Manuil'skij, 2. März 1933, RCChID-

ssend. Das von der Geschäftsabteilung der Komintern jährlich aufgestellte Budget umfasste auch den Apparat der KIM, nicht jedoch jenen der OMS, der Profintern, der Krestintern, der Sportintern u.s.w.

Die nachfolgende Tabelle spiegelt den „engeren“ EKKI-Apparat wieder, der aus dem Budget der Komintern bezahlt wurde. Es fehlen die KIM, die OMS, die umfangreiche Übersetzungsabteilung, die Zeitschriftenredaktion und die Genossenschaftsabteilung.¹²⁹

Der „engere“ EKKI-Apparat zu Beginn 1934:

- Präsidium	10
- Sekretariat	10
- Büro Sekretariat	24
- Archiv	5
- Ländersekretariate	
Mitteleuropa	19
Romanisches	16
Skandinavisches	7
Lateinamerika	10
Angloamerikanisches	14
Balkan	11
Polnisch-baltisches	8
Ostländer (Asien)	15
Popularisierung UdSSR ¹³⁰	6
Bekämpfung Faschismus ¹³¹	6
Abteilung i. Parteaufbau	8
Landabteilung	2
Frausekretariat	3
Kaderabteilung	13
Verlagsabteilung	8
Bibliothek/Zeitungsdienst	10
IKK	4
Geschäftsabteilung	13

TOTAL: ¹³² 222

Die Praxis, umfangreiche Stellenkontingente aus dem EKKI-Budget „auszulagern“ und verwandten Institutionen (KUTV, russische Partei und Staat) anzugliedern, kam auf breiter Basis zur Anwendung. So erscheinen von den effektiv 90 Mitarbeitern der *Geschäftsabteilung* lediglich 13 in der Statistik; die *Verlagsabteilung* zählte 65 Mitarbeiter, wovon „acht Mitarbeiter aus dem Budget des EKKI und die übrigen aus den Einnahmen des Verlages bezahlt werden sollen“. Der Verlag wiederum, d.h. die VEGAAR, beschäftigte im Frühjahr 1937 nicht weniger als 185 Personen!¹³³

Dank einer Umfrage von Cirul' besitzen wir Angaben zum Profil der EKKI-Angestellten. Cirul' konnte im Jahre 1933 insgesamt 528 Fragebogen von EKKI-Mitarbeitern auswerten; er erreichte somit nicht nur den „engeren“ EKKI-Apparat, den wir oben aufgliedert haben, sondern auch die breite Palette von Dienstleistungsorganen, die mit dem eigentlichen EKKI-Apparat verknüpft waren.¹³⁴

a) Parteizugehörigkeit 1933:

VKP oder KP: 364

Parteilos: 164

b) Altersgruppen:

bis 20 Jahre: 8

20 bis 30: 180

30 bis 40: 202

40 bis 50: 105

über 50: 27

c) Dienstjahre:

bis 1 Jahr: 24%

1 bis 5 Jahre: 38%

5 bis 10 Jahre: 28%

über 10 Jahre: 10%

NI, 495/18/981.

129 Der Moskauer Apparat der KIM zählte 1934 53 Mitarbeiter. Die OMS wies für 1931 21 Mitarbeiter aus. Die Übersetzungsabteilung hatte 1932 71 Mitarbeiter, die Genossenschaftsabteilung 9.

130 „Kommission zur Popularisierung des sozialistischen Aufbaus in der UdSSR“.

131 „Kommission für den Kampf gegen Krieg, 2. Internationale und Faschismus“.

132 Prot. 8.12.1934, RCChDNI, 495/7/38.

133 Prot. Politkommission 3.7.1935, RCChDNI, 495/4/353; Liste in: 495/18/1081.

134 Brief Cirul' 28.3.1933, RCChDNI, 495/7/25.

Da wir keine Vergleichszahlen für frühere oder spätere Jahre besitzen, ist bei der Interpretation Zurückhaltung am Platz. Überraschen mag der hohe Anteil von Parteilos (umgerechnet 31%). Wir vermuten, dass im „engeren“ Apparat und unter den politischen Mitarbeitern die Parteimitglieder stärker vertreten waren; in den eher technischen Abteilungen (Geschäftsabteilung, Verlag) dürfte das Gros der Parteilos zu finden gewesen sein.

Beschluss der Politkommission vom 15.9.1933

Zwecks besserer Organisierung des Apparates des EKKI, seiner besseren Anpassung an die Bedürfnisse der Sektionen der Komintern sowie Beseitigung des Parallelismus in der Arbeit seiner einzelnen Teile wird für nötig befunden, eine Reihe weiterer Massnahmen zur Verlegung des Schwergewichts in die Ländersekretariate wie folgt zu ergreifen:¹³⁵

1.) Die *Agitpropabteilung* zu liquidieren und ihre Funktionen folgendermassen zu verteilen:

- a) Die Durchführung sämtlicher Kampagnen in den Ländern sowie die laufende Agitproparbeit wird ganz den Ländersekretariaten übertragen.
- b) Die Leitung der internationalen politischen Kampagnen des 1. Mai und 1. Au-

gust wird der *Kommission für den Kampf gegen Krieg, II. Internationale und Faschismus*¹³⁶ übertragen.

c) Die Ausarbeitung von Parteilehrbüchern und Programmen für die Parteschulen wird den Ländersekretariaten übertragen, die den Apparat der ILS¹³⁷ ausnutzen; letztere hat zu diesem Zweck ein methodisches Büro zu schaffen.

d) Zur Erledigung der Aufgaben zur *Popularisierung der USSR* wird eine beständige Kommission¹³⁸ geschaffen, die der Politkommission unterstellt ist; dieser Kommission werden folgende Funktionen zugewiesen:

- Leitung der Moskauer Redaktion der *Inprekorr*;
- Ausländerkorrespondenten;
- Internationaler Rundfunk;
- Arbeiterdelegationen;
- Leitung der Herausgabe von Literatur über die USSR;
- Ausstellungen in den kapit. Ländern über die USSR;
- Verbindungen mit den komm. Fraktionen der „Freunde der USSR“; der internat. Vereinigung revolutionärer Theater, revolutionärer Schriftsteller und Künstler.¹³⁹

2.) Die *Orgabteilung* wird zu einer *Abteilung für Parteaufbau*^{HO} mit folgenden Funktionen reorganisiert:

- a) Verallgemeinerung der internat. Erfahrungen des Parteaufbaus und Übermittlung der Erfahrungen der KPSU an die Kommunistischen Parteien der kapitalisti-

135 RCChIDNI, 495/20/762.

136 Stand unter Leitung von Bela Kun und wurde 1935 im Zeichen der Volksfrontpolitik aufgelöst.

137 Internationale Leninschule.

138 Stand unter Leitung von I. I. Cernin und wurde 1935 (Leiter: L. Boros) in den „Pressesektor“ integriert.

139 „Internationale Vereinigung Revolutionärer Schriftsteller“ (MORP); „Internationale Vereinigung revolutionärer Theaterleute“ (MORT).

140 Noch 1932 waren der Finne M. Heimo und der Kaukasier G.S. Alichanov in der Organisationsabteilung für Fragen des Parteaufbaus zuständig gewesen. Alichanov wechselte im Herbst 1932 zur neugegründeten Kaderabteilung; Heimo kam zur „Abteilung für Parteaufbau“, für die er im Sommer 1934 für neun Monate als Aufbauinstruktor nach Paris gesandt wurde.

sehen Länder durch die Ländersekretariate mittels Einberufung von Beratungen der betreffenden Mitarbeiter der Ländersekretariate;

- b) Organisation und Vorbereitung von Materialien für die Spalte „Parteiaufbau“ im Journal „Die Kommunistische Internationale“ (eine solche Spalte ist zu schaffen);
- c) Leitung der Lehrstühle für Parteaufbau in den internat. Schulen und der parteipolitischen Schulung in den Spezialschulen;
- d) Ausbildung von Kadern für die illegale Parteitechnik und Ausarbeitung von Methoden der illegalen Parteiarbeit;
- e) Instruierung in Fragen der Arbeit im Heere;¹⁴¹

3.) Die *Genossenschaftliche Abteilung*, die *Landabteilung* und das *Frauensekretariat*¹⁴² verallgemeinern die internat. Erfahrungen auf diesen Gebieten und werfen vor den Ländersekretariaten und der Politikkommission die laufenden Probleme auf. Die gesamte Arbeit der Fühlungnahme mit den Parteien und der Instruierung wird von diesen Abteilungen *ausschliesslich durch die Ländersekretariate* bewerkstelligt. In diesen Abteilungen verbleibt nur ein ganz minimaler Etat von Mitarbeitern (ein verantwortlicher und ein technischer, im Frauensekretariat zwei verantwortliche).

4.) Die Umstellung des Apparates ist dertart zu bewerkstelligen, dass eine möglichst rigorose Verstärkung der Ländersekretariate erreicht wird. Die *Ländersekretariate müssen die Hauptorgane des EKKI sein*, durch die die Verbindung mit den Parteien, ihre Instruierung und notwendige Unterstützung bewerkstelligt wird. Die Stär-

ke des Funktionärbestandes der Ländersekretariate muss vergrössert, seine Qualifikation gehoben werden.

5.) Die Ländersekretariate werden folgendermassen aufgebaut: Leiter der L.S., ihm zur Seite im Mitteleuropäischen, Angloamerikanischen, polnisch-Baltischen und Romanischen Ländersekretariat je 2 Stellvertreter, von denen einer sich ausschliesslich mit organisatorischen Fragen befassen soll. In den übrigen Ländersekretariaten ein Stellvertreter, der für die Organisationsfragen verantwortlich ist. Je ein Referent für jedes grössere Land; Gehilfen des Leiters für die einzelnen Gebiete des Parteaufbaus: Agitprop, Kader, Landarbeit, Genossenschaftswesen, Frauenarbeit. In einzelnen Fällen kann die Branchenarbeit auch ein Referent übernehmen. Jedem Ländersekretariat werden 2 bis 3 ständige verantwortliche Reise-Instrukteure beigegeben. Jedes Ländersekretariat hat eine Reihe von praktischen, aus der Zahl der erfahrenen Parteifunktionären eines betreffenden Landes (von dort berufen) zu beschäftigen. Diese Genossen müssen ganz bestimmte Pflichten im L.S. zugewiesen bekommen. Gleichzeitig muss das L.S. dafür sorgen, dass die Praktikanten¹⁴³ die Arbeitserfahrungen der KPdSU studieren. Alle Mitarbeiter der L.S., darunter auch die Vertreter der Parteien - ausgenommen wenn sie Mitglieder des Politsekretariats sind - müssen als Referenten oder Gehilfen des Leiters tätig sein.

6.) Es wird für notwendig befunden, die gesamte wirtschaftliche Bedienung des EKKI-Apparats, einschliesslich der OMS, in der *Geschäftsleitung*¹⁴⁴ zu vereinigen (eine Beratung darüber einzuberufen).

141 Diese Aufgabe übernahm der Finne Tuure Lehen („Alfred“), der seit 1928 in den Personalplänen des EKKI in der Organisationsabteilung als Instruktor für Antikriegsarbeit aufgeführt wird.

142 Die drei Rumpfabteilungen wurden im Herbst 1935 ersatzlos aufgelöst.

143 1932 waren im EKKI-Budget 20 Stellen für Praktikanten reserviert.

144 Zur Geschäftsabteilung vgl. P. Huber, Der Moskauer Apparat der Komintern:

7.) Die Kommission Pjatnitzki im früheren Bestände zu beauftragen, in zehntägiger Frist konkrete personelle Vorschläge über die Neuverteilung der Funktionäre vorzustellen. Die Kaderabteilung hat einen Entwurf auszuarbeiten.

Der Machtantritt des Nationalsozialismus in Deutschland und die Politik der Parteiführung der Kommunistischen Partei Deutschlands. Die Einschätzung der ehemaligen „Versöhnlerfraktion“ in der KPD.

Geschäftsabteilung, Personalentscheide und Mitarbeiterbestand, in: Jahrbuch für historische Kommunismusforschung 1995 öm Druck).

War Hitlers Machtübernahme unvermeidlich? Zur Einschätzung der ehemaligen „Versöhnler-Fraktion in der KPD“

Ein „dokumentarischer Beitrag“ zur Newsletter-Debatte über das Jahr 1932

VORGESTELLT VON BERNHARD H.
BAYERLEIN

Das hier erstmals in Auszügen publizierte Dokument soll als Beitrag der im INL-CCS dokumentierten Geschichtsdiskussion über das Jahr 1932 verstanden werden. Es erweitert gleichzeitig die mit dem Jahre 1932 verbundenen Fragestellungen (sowjetische „Innenpolitik, Situation in der Komintern) um die des epochalen Einschnitts des Jahres 1933 und die Diskussion über den nationalsozialistischen Machtantritt in Deutschland, die Politik der KPD. Neben dem „offiziellen“ gab es auch in den Zeiten der Stalinisierung während der dreißiger Jahre einen anderen Kommunismus in Deutschland, der eine spezifische Tradition repräsentierte.

Das Dokument der sogenannten „Versöhnler“ in der KPD enthält nicht nur eine allgemeine floskelhafte Einschätzung der Bedingungen, die zur nationalsozialistischen Machtübernahme in Deutschland geführt haben. Der Text zeichnet sich vielmehr durch eine auf die konkrete Abfolge der Ereignisse orientierte historische Analyse dieser Ereignisse aus, besonders der entscheidenden Januarentwicklung des Jahres 1933, als sich vielleicht zum letzten

Male die Möglichkeit bot, die stärkste Arbeiterbewegung der Welt geschlossen gegen Hitler zu stellen.

Das 20-seitige Original wurde als illegale Flugschrift in Berlin und Hannover verteilt. Die Zwischenüberschriften wurden komplett übernommen, ansonsten konnten nur einige wichtige Passagen abgedruckt werden. Unter schwierigen und prekären Bedingungen wirkte innerhalb der KP Deutschlands eine Strömung weiter, die nicht nur eine realitätsnähere Faschismusanalyse lieferte, sondern konkrete Möglichkeiten zur Verhinderung der nationalsozialistischen Diktatur aufzeigte, in allerletzter Minute ... Paradoxiereise hat sich jedoch die seinerzeitige, offizielle kommunistische Begründung bis heute in viel stärkerem Maße aufrechterhalten, nach der ein Widerstand gegen den Regierungsantritt der Nationalsozialisten nicht möglich gewesen sei. Das hier aufgeführte Dokument belegt, daß es auch innerhalb der KPD - und nicht nur im Rahmen der weitgehend marginalisierten - rechts- und linkskommunistischen Gruppen - eine grundsätzlich andere Einschätzung der Entstehungsphase der Nazi-Diktatur und den sich daraus ergebenden Folgen und Konsequenzen für die Politik der KPD (und der Komintern) gegeben hat. Zur Vertiefung der Problematik verweisen wir auf

die Klassiker der KPD-Geschichte von Hermann Weber, Siegfried Bahne und O. K. Flechthelm. Die Geschichte der Versöhnler in KPD und Komintern wird im Band IV der Edition der Archives de Jules Humbert-Droz problematisiert werden. Siehe auch den weiter unten angekündigten Werkstattbericht: B. H. Bayerlein: "Die unbekannte Geschichte der 'Versöhnler'. In: The CTisis of social Ideas. Essays in Honour to Marjan Britovsek, Ljubljana, 1995 (in Druck).

Alle Hervorhebungen im Dokument.

Dokumentenbezeichnung: Versöhnlermaterial. Hergestellt August 1933 in Berlin-Weissensee, Karl Legien-Siedlung. Auflage 800, davon 200 nach Hannover. A. 20 S. SAPMO, Historisches Archiv der KPD.

Das Dokument

Genossen, die Gruppe von Parteimitgliedern, die sich mit diesem Schreiben an Euch wendet, gehört unserer Partei zum Teil seit ihrem Bestehen, zum anderen Teil seit mindestens 10 Jahren an. Sie stand in Opposition in den Jahren 1924 und 1925, unterstützte auf das Intensivste die richtige leninistische Politik während der Jahre 1926 und 1927 und musste infolge der verhängnisvollen Wendung der Parteipolitik im Jahre 1928, die durch die Märznie derlage 1933 besiegelt wurde, wiederum in die Opposition zurückkehren.

Wir waren während der verfloßenen fünf Jahre mit der Politik unserer Partei niemals einverstanden, aber wir haben stets versucht, unsere abweichenden Auffassungen im Rahmen der Organisation unter strengster Beachtung der Parteidisziplin zu vertreten. Wir haben in der Zeit zwischen dem Sechsten Weltkongreß und dem Weddinger Parteitag laut und vernehmlich vor der falschen Gewerkschaftspolitik gewarnt die uns in den folgenden Jahren unfähig machte, die sozialdemokratischen Arbeiter zu gewinnen. Wir haben alles denkbare getan, um die Parteileitung

von jenem katastrophalen innerparteilichen Kurs abzuhalten, die die Organisation in Wirklichkeit aktionsunfähig machte. Wir haben in den Jahren 1930 und 1931, als die wirtschaftliche und politische Krise sich zusehends dem Höhepunkt näherte, versucht, innerhalb der Partei die richtigen Wege zur Eroberung der Mehrheit der Arbeiterklasse durch den Kommunismus durchzusetzen, weil uns schon damals klar war, daß die Konterrevolution im Verlaufe der Krise siegen muß, wenn die KPD sich unfähig erweisen sollte, diese Aufgabe zu lösen. Wir haben uns offen und scharf gegen die Volksentscheidspolitik und die nationalistischen Entgleisungen gewandt, (deren Hauptvertreter Neumann, Remmle, Münzenberg waren), und die in Wirklichkeit den Kampf gegen den Faschismus beeinträchtigten. Wir haben während des ganzen Jahres 1932 unaufhörlich vor der Unterschätzung des Faschismus gewarnt, im Januar auf alle erdenkliche Weise die Führenden der Partei und diese selbst auf den drohenden faschistischen Umsturz aufmerksam gemacht und die notwendigen Maßnahmen zur Mobilisierung der Arbeiterklasse vorgeschlagen.

Wir hatten keinen Erfolg, die Parteileitung änderte ihre Politik nicht, die Niederlage war die Folge. Wir haben gehofft, daß die Parteileitung zumindest aus der Niederlage die Konsequenzen und Lehren ziehen werde - auch diese Hoffnung war vergeblich. Die Politik, die solche furchtbaren Ergebnisse hatte, wird fortgesetzt (...)

Die Wahrheit sagen - um jeden Preis!

(...) Die erste und entscheidende Aufgabe ist, unter allen Umständen, um jeden Preis unserer Partei und der deutschen Arbeiterklasse die Wahrheit, die unbedingte, nackte Wahrheit zu sagen (...)

Hätte man kämpfen sollen?

Zwei Tatsachen bestreitet niemand, der bei gesundem Menschenverstand ist, daß der Faschismus an der Macht ist, und daß er ohne Widerstand gesiegt hat. Kann es angesichts der furchtbaren Folgen, die der

Sieg des Faschismus für die deutsche und internationale Arbeiterbewegung hat, einen denkenden Kommunisten, einen der Sache seiner Klasse ergebenden revolutionären Arbeiter geben, welcher der Antwort auf die Frage ausweicht: *Hätte man in den Monaten Januar und Februar kämpfen sollen?* Hätte man der drohenden Machtübernahme durch den Faschismus jeden denkbaren Widerstand entgegensetzen sollen? (...)

Der größere Teil der Parteileitung beantwortet diese Frage klar und unzweideutig: „Es war richtig, dem Kampf auszuweichen.“ Ein anderer Teil - die Gruppen der Genossen Neumann und Remmele (die gegenwärtig aus der Parteiarbeit ausgeschaltet sind) antwortet ebenso eindeutig: „Man hätte um jeden Preis, unter allen Umständen kämpfen müssen.“

Wir glauben, daß beide Auffassungen nicht nur mit der Strategie und Taktik des revolutionären Marxismus unvereinbar sind, sondern auch auf die tatsächliche Situation des Klassenkampfes in den Monaten Januar und Februar so passen, wie die Faust aufs Auge. (...)

Die neuerliche Zuspitzung der Krise hatte die Bourgeoisie völlig kopflos gemacht. Sie schwankte zwischen der Militärdiktatur Schleichers und einem faschistischen Regime Hitler-Hugenberg, ohne sich während des ganzen Monats Januar für die eine oder die andere Lösung entscheiden zu können. In dieser Situation stießen die Nazis vor. Sie rufen zu der Demonstration am Bülowplatz vor dem Karl-Liebknecht-Haus auf. Diese ungeheuerliche Provokation der Arbeiterschaft mußte unweigerlich die Krise auf den Höhepunkt treiben, die Entscheidung gewaltsam beschleunigen. Schleicher versuchte abermals auszuweichen, indem er die faschistischen Provokateure vor den Arbeitern schützte, und den Arbeitern gestattete „legal“ zu antworten. Aber die Berliner Arbeiter, die besser als ihre Führer begriffen hatten, dass die Entscheidungsstunde des Kampfes gegen den Faschismus gekommen war, antworteten auf ihre Weise: Am

22. Januar demonstrierten sie bei 15 Grad Kälte im stundenlangen Vorbeimarsch am Karl-Liebknecht-Haus in einer Art und Weise, daß jeder, der nicht blind und taub war, verstehen mußte: Die Berliner Arbeiter haben sich erhoben, sie sind bereit, ihr Leben einzusetzen, um den Sieg des Faschismus zu verhindern. Die Stunde für den Generalstreik ist gekommen.

Zu den Blinden und Tauben gehörte leider unsere Parteiführung. Sie gab am Morgen des 23. Januar nicht die Losung zum Kampf, sondern sie schwelgte in petrischen (?) Ergüssen über die 'herrliche Demonstration'. Sie verließ sich darauf, daß die Bourgeoisie, erschreckt durch die Demonstration und die Kampfbereitschaft der Arbeiterklasse, aus Furcht vor dem Bürgerkrieg den Einsatz des Faschismus nicht wagen würde. Sie verkannte vollkommen die wirkliche Lage. Noch am 31. Januar, am Tage der Bildung der Regierung Hitler - Hugenberg, erschien die *Rote Fahne* mit der Schlagzeile: 'Einheitsfront von Hitler bis Wels.' Sie war fest überzeugt davon, daß Schleicher die Situation meistern werde. Aber die Bourgeoisie zog andere Konsequenzen, als unsere Parteiführung sie erwartete. Die Demonstration des 22. Januar, der kein Kampf gefolgt war, gab jenen Kräften in ihr die Oberhand, welche den staatlichen Einsatz der Faschisten gegen die Arbeiterklasse forderten. Das Echo, das der Kampfruf der Berliner Arbeiter im ganzen Reich gefunden hatte, der Konflikt zwischen Schleicher und dem ostelbischen Grundbesitz gab den Ausschlag. Die Faschisten, denen der Schrecken des 22. Januar, die Furcht vor dem Proletariat, noch in allen Knochen steckte, wurden förmlich in die Regierung hineingepeitscht. Die Entscheidung war in Wirklichkeit am 22. Januar gefallen.

Aber vielleicht hätte die Entwicklung bis zum 31. Januar noch geändert werden können. Die Berliner Arbeiter waren, da ihre Kampfbereitschaft nicht ausgenutzt wurde, zwar enttäuscht, aber sie waren, umsomehr als die Bewegung im Reiche noch im Anwachsen war, noch immer

kampfbereit. Aber es fehlte jede Initiative zum Einsatz der proletarischen Einheitsfront, die in diesen Tagen wirklich vorhanden war.

Die Parteileitung gab nicht einmal die selbstverständliche Losung zur Beteiligung an der sozialdemokratischen Lustgarten-Demonstration am 31. Januar aus. (Weil man die Bildung der Regierung Hitler-Hugenberg für ausgeschlossen hielt). Die endgültige Entscheidung war gefallen.

Im Monat Februar war die *spontane* Kraft der Arbeiterklasse gegenüber dem Faschismus gebrochen (...)

Die Parteileitung sagt, man konnte nicht kämpfen, weil die Voraussetzungen für den bewaffneten Aufstand, also für die Eroberung der Macht durch das Proletariat nicht gegeben waren. (...) und sicherlich: Unsere Parteileitung hat Recht, wenn sie sagt, daß im Januar der bewaffnete Aufstand, die Machteroberung unmöglich war - aber sie beantwortet - nachträglich - damit die Frage, die ihr niemand gestellt hat, weder die Arbeiterklasse, noch die Geschichte - höchstens ihre eigenen Illusionen.

Diese Frage war bereits im Monat November (und wenn man will, schon am 20. Juli) entschieden worden: Nämlich dadurch, daß es unserer Partei in den entscheidenden Monaten vor dem Höhepunkt der Krise nicht gelungen war, die Mehrheit der entscheidenden Schichten des Proletariats zu erobern, um wirklich den Machtkampf aufnehmen zu können (nicht nur an der Wahlurne für den Kommunismus zu demonstrieren) und das vornehmlich deshalb, weil (?) das Kleinbürgertum in seiner gewaltigen Mehrheit zur Konterrevolution überging. Diese grundlegenden Kräfteverhältnisse bestanden auch im Januar aber sie waren durch die Krise der faschistischen Partei zugunsten der Arbeiterklasse modifiziert: *Die Arbeiterklasse war nicht im Stande, die Macht zu erobern, aber sie war absolut fähig, die extremste Form des Sieges der Konterrevolution, die faschistische Diktatur zu verhindern.* (Passage im Original abgesetzt, Be-

merkung des Bearbeiters) (...) Unsere Antwort auf die Frage, ob man hätte kämpfen sollen, lautet: *Ende Januar mußte unsere Partei den Kampf aufnehmen.*

Der Verrat der SPD - die führende Rolle der KPD oder „Sind die sozialdemokratischen Arbeiter schuld?“

Wir haben die Fragen der März-niederlage bisher ausschließlich vom Standpunkt der Strategie unserer eigenen Partei gestellt. Das muß für Kommunisten der leitende Gesichtspunkt sein. Aber um die Frage vollkommen und auch nach taktischen Gesichtspunkten zu klären, muß man die Rolle aller während der Krise innerhalb des Proletariats wirkenden entscheidenden Kräfte und ihrer Beziehungen untereinander analysieren, also die Rolle der SPD und der sozialdemokratischen Arbeiter.

Wir sind mit der Partei völlig einverstanden, wenn sie in ihren Dokumenten den permanenten Verrat der SPD an allen proletarischen Interessen vom 4. August 1914 bis zu den Schurkenstreichen Leipzigs, Wels, Löbes und Grassmanns schildert. Wir sind mit ihr darin völlig einig, daß ohne die Politik des Reformismus seit 1918 der Sieg des Faschismus undenkbar gewesen wäre, daß der Faschismus die letzte Konsequenz der Koalitions- und „kleineres“- Übel-Politik ist. Ebenso daß ein großer Teil der SPD-Führer, die, wie Ebert „die Revolution hassen wie die Sünde“ zweifelsohne nicht nur die Weimarer Republik, sondern auch die faschistische Diktatur der kommunistischen vorziehen. Die SPD ist und bleibt eben eine vom Standpunkt der proletarischen Revolution gegenrevolutionäre Arbeiterpartei (nach Lenin). Ihre historische und einzige Rolle ist die des Verrats der Arbeiterklasse und des Kampfes innerhalb des Proletariats für die Erhaltung der bürgerlichen Klassengesellschaft

Wie reimt es sich aber mit einer solchen, der einzigen marxistischen Einschätzung der SPD zusammen, *wenn unsere Parteileitung in all ihren Dokumenten*

dem Verrat der SPD die einzige Schuld daran gibt, dass unsere Partei nicht kämpfen konnte (...)

Aber das ZK geht noch weiter, es führt die Liquidation der Leninschen Theorie über die revolutionäre Partei noch weiter. Es erklärt, daß nicht nur der Verrat der SPD uns kampfunfähig gemacht habe, sondern, daß auch die SPD-Arbeiter Schuld daran gewesen seien, weil sie nicht hätten kämpfen wollen. Man könnte darauf antworten: Woher wißt Ihr denn das? Ihr habt es doch selbst nicht für richtig gehalten, zu kämpfen „da die Voraussetzungen für den bewaffneten Aufstand nicht gegeben waren.“ Ihr konntet doch den Pudding gar nicht erproben, da Ihr ihn nicht essen wolltet.

Wollten die SPD- Arbeiter wirklich nicht kämpfen, haben sie wirklich unsere Einheitsfrontangebote abgelehnt, wie das ZK es behauptet? Diese Behauptung hat nichts mit der Wirklichkeit gemein. Jeder Berliner, jeder deutsche Arbeiter weiß, daß gerade im Monat Januar zwischen kommunistischen und sozialdemokratischen Arbeitern ein brüderliches Verhältnis bestand, daß große Teile der sozialdemokratischen Arbeiter mit ihren Führern gebrochen hatten, daß sie bereit waren, sich der kommunistischen Führung zu unterstellen. Und warum taten sie das nicht? Weil das nur unter der Voraussetzung möglich war, daß die Leitung der KPD durch eine richtige Einheitsfronttaktik den Verrat der SPD völlig paralyisiert, die schon auf der Seite der KPD stehenden SPD-Arbeiter völlig an sich herangezogen, die noch schwankenden SPD-Arbeiter zu ehrlichen Bundesgenossen gemacht hätte.

Rückzug oder Niederlage?

Die Konterrevolution hat in Deutschland gesiegt, die Arbeiterklasse ist geschlagen. Sie ist geschlagen, weil es der Bourgeoisie am Höhepunkt der Krise gelang, den größten Teil der werktätigen Schichten des Kleinbürgertums zu sich herüberzuziehen, weil die Arbeiterklasse den entscheidenden Augenblick zum Kampf verpaßt hat.

Wir hätten nur dann ein Recht zu erklären, daß keine Niederlage, sondern ein Rückzug stattgefunden habe, wenn auch im März die entscheidenden Kräfteverhältnisse zwischen Bourgeoisie und Proletariat sich *nicht* entsprechend geändert hätten, wenn die Entscheidung zwischen Revolution und Konterrevolution noch nicht gefallen wäre. In einem solchen Fall sprechen die Marxisten von einem „Rückzug“

Wie war das möglich?

Es liegt auf der Hand, daß die Beantwortung der Frage, wie es möglich war, daß der Faschismus so leicht und mühelos siegen konnte, unvollständig bleibt, wenn man sie ausschließlich aus den Ereignissen der Wintermonate des Jahres 1932/1933 erklären will. Ein Verhalten, wie das unserer Parteileitung, eine derartige Unfähigkeit, im entscheidenden Augenblick richtig zu handeln und den Verrat der SPD zu durchkreuzen, muß tiefere und umfassendere Ursachen haben. Wir glauben, daß diese Ursachen in der gesamten Politik unserer Parteileitung seit dem Jahre 1928 zu suchen sind.

Die entscheidenden Fehler wurden damals in innerparteilicher Beziehung gemacht (...)

Der demokratische Zentralismus, jenes von Lenin begründete System, durch das unsere russische Bruderpartei zum Siege gelangt ist, wurde in Deutschland liquidiert. An seine Stelle trat der bürokratische Zentralismus, der die ganze politische Entscheidung ausschließlich in die obersten Spitzen verlegte und die Parteiorganisation auf das Niveau einer Arbeits- und Abstimmungsmaschine herabdrückte. Die leitenden Körperschaften der Partei wurden im Laufe der jahrelangen Entwicklung von dem Willen der Parteimassen immer „unabhängiger“, aber sie wurden dadurch auch, ohne es selbst zu merken, immer unabhängiger von den wirklichen Stimmungen der breiten Massen des Proletariats. In dem Ausmaße, wie die Partei größer und größer wurde, zeigte sich immer klarer, daß die Ausschaltung der alten

und erfahrenen Kaders die verhängnisvollsten Fehler zur Folge haben *mußte*. Jene Tausende von Arbeitern, die in den letzten Jahren in unsere Partei eingetreten waren, brachten zwar außerordentlich viel Begeisterung und Opferbereitschaft mit sich, gaben unserer Organisation jenen äußerlich revolutionären Schwung, der sie in den vergangenen Jahren auszeichnete, waren aber natürlich nicht fähig, die jahrzehntelangen Erfahrungen im revolutionären Kampf zu ersetzen, die der Gesamtorganisation durch die Ausschaltung der alten Kaders verloren gegangen war (...)

In den Jahren 1929 - 1930 - 1931 liquidierte die Partei vollkommen die revolutionäre Taktik der Eroberung der freigewerkschaftlich und sozialdemokratisch organisierten Arbeiter durch die Fraktionsarbeit der Kommunisten in den Gewerkschaften, ohne die auch eine wirkliche Einheitsfronttaktik unmöglich war und ist. An ihre Stelle trat die RGO-Politik einer „selbständigen roten Gewerkschaftsbewegung“ und Roter Verbände.

Das sind neben *vielen anderen*, die wir nicht erwähnen, die Hauptursachen für den Zusammenbruch unserer Parteileitung in den entscheidenden Januarwochen. Die Märznieferlage ist der Ausdruck für den *vollkommenen* Bankrott der Politik, die 1928 eingeleitet wurde.

Die gegenwärtige Lage

Binnen wenigen Monaten hat der Faschismus seine Parteidiktatur verwirklicht. (...) Der „totale Staat“ des Faschismus ist Wirklichkeit geworden - die größte Unterdrückungsorganisation der Bourgeoisie gegen die Arbeiterklasse, welche die bisherige Geschichte kennt.

Der Parlamentarismus ist restlos vernichtet, jede Form von Demokratie bis in die Wurzeln zerstört, die ganze politische Macht konzentriert sich in der Hand des faschistischen Diktators. In kurzer Zeit ist aus der Weimarer Demokratie der „Ständestaat“ geworden, die mittelalterliche Hülle der modernsten Diktatur des Finanzkapitals (...)

Die faschistische Diktatur hat der Bourgeoisie eine ungeheure Macht gegenüber allen werktätigen Schichten gegeben - aber die *ausweglose* ökonomische Krise gestattet *keine Stabilisierung* ihres Regimes. Die Perspektive des deutschen Faschismus ist der *unaufhörliche* Terror gegen die Unzufriedenen, die immer zahlreicher werden müssen - der Verlust des größten Teils seiner Massenbasis - die Umwandlung der NSDAP aus einer Partei, die 17 Millionen mobilisieren konnte, zu einer Partei von Staatsbeamten, Polizisten und Soldaten, deren Massenanhang sich auf die wohlhabende Bourgeoisie, das reiche Bauerntum und alle vom faschistischen Staate unmittelbar abhängigen Schichten erstreckt.

Die Bedingungen für den proletarischen Kampf gegen die faschistische Diktatur sind objektiv günstig (...) Aber die Arbeiterklasse kann *nichts* tun, *ohne* Führung und Hilfe seitens unserer Partei:

Ohne daß wir erkennen, was zu tun ist, - und das auch tun - wird die Arbeiterklasse selbst in der objektiv günstigsten Situation sich nicht zum Kampfe erheben .

Die Hauptaufgabe: Schaffung der bolschewistischen illegalen Massenpartei.

Werden die Kommunisten selbst instande sein, die dafür nötigen Voraussetzungen zu schaffen?

Aber das ist nur unter folgenden Voraussetzungen möglich:

- Einer *leninistischen* Politik der Partei und ihrer Führung.
- Einer revolutionären Massenpolitik, die von den neuen, durch die faschistische Diktatur geschaffenen Bedingungen ausgeht.
- Einem entschiedenen Kampf gegen den Opportunismus, das Liquidatorentum.
- Der Reorganisierung der Partei in eine streng illegale, straff zentralisierte Kampforganisation.
- Der Wiederherstellung der revolutionären Disziplin.

Keine dieser Voraussetzungen ist gegenwärtig erfüllt. Die Parteileitung treibt

noch immer eine Politik, als ob „wir keine Niederlage erlitten hätten“ (...)

Das Liquidatorentum äußert sich in verschiedenen Formen: »Es hat ja jetzt doch keinen Zweck mehr - man muß abwarten, bis sich eine günstigere Situation bietet“, „Irgend etwas muß falsch sein am Kommunismus“, „jetzt ist der Augenblick für die 'einheitliche' Partei der deutschen Arbeiterklasse gekommen“, „den Faschismus kann man doch nur im Bürgerkrieg stürzen, wozu alle die mühselige Tagesarbeit“ (...)

Noch niemals hat es eine konterrevolutionäre Diktatur gegeben, die sich auf eine derartige Massenbasis stützen konnte, wie der deutsche Faschismus, aber es hat auch noch niemals eine revolutionäre Arbeiterpartei gegeben, die 5 Millionen Anhänger rekrutieren konnte, bevor sie in die Illegalität gejagt wurde.

Diese beiden Tatsachen kennzeichnen die Eigenart und die besonderen Schwierigkeiten unserer Illegalität (...)

Wir haben eine lange, sehr lange Illegalität vor uns. Eine kluge Parteileitung würde mit den vorhandenen Kräften sehr sorgsam umgehen - bedenkend, daß in einer illegalen Partei die Ergänzung der Kaders nach ganz anderen Gesetzen und viel schwieriger erfolgt, als in einer legalen (...)

Aber die innere Überzeugtheit kann nicht erreicht werden, ohne *innerparteiliche Demokratie*. (...) Natürlich kann innerparteiliche Demokratie nicht dasselbe sein, wie in den Zeiten der Legalität. Natürlich sind heute *lange* Diskussionen unmöglich, man kann heute die Übereinstimmung oder das Auseinandergehen mit der Politik der Leitungen nicht auf ordentlich „gewählten“ Konferenzen feststellen. Es müssen dazu andere Mittel und Wege gefunden werden. *Aber dies unter allen Umständen* .

Neue Wege der Massarbeit

Die zweite, entscheidende Frage ist die des Kampfes um die Gewinnung der sozialdemokratischen Arbeiter, - das ist das *Ket-*

tenglied, welches man jetzt ergreifen muß, das ist die Frage, von der letzten Endes alles abhängt. Aber auch sie ist nur unter zwei Bedingungen zu lösen: Wir müssen unsere alten Illusionen begraben und neue Wege zu den sozialdemokratischen Arbeitern finden. Wir werden keinen Schritt vorwärts kommen, wenn wir uns der Illusion hingeben, die viel Platz in den Thesen unserer Parteileitung findet, nämlich, daß der *Reformismus erledigt* sei.

Nur durch die KPD geht der Weg zum Sieg

Über alle Niederlagen und über alle Schwierigkeiten hinweg - mögen sie noch so groß sein - werden die deutschen revolutionären Arbeiter *ihre* Partei, die KPD, so umformen, so reorganisieren, daß sie zur Partei des Sieges wird. Auch jetzt gibt es keinen anderen Weg - denn die Millionen revolutionärer Arbeiter, mögen sie auch zeitweilig müde und resigniert abseits stehen, wissen, daß die KPD aus ihrer Niederlage lernen wird. Sie anerkennen den beispiellosen Heldenmut, mit dem die Kommunisten dem Terror der faschistischen Diktatur trotzen. Sie begreifen, daß eine Partei, in der Tausende bewiesen haben, daß sie bereit sind, für sie in den Tod zu gehen, auch den Weg zum Sieg finden wird.

In diesem Geist fordern wir alle aktiven Mitglieder der Partei auf, für die Durchsetzung einer bolschewistischen Politik zu kämpfen: Bedingungslos dem Leninismus ergeben, in unerschütterlicher Treue zur KPD - der einzigen Hoffnung der deutschen Arbeiterklasse in der Hölle der faschistische Diktatur.

V. Debate on History.

Zum Text von Günter Reimann im „Newsletter“ 1993/94, Heft 3/4 und insbesondere zu seinem Buch „Berlin - Moskau 1932. „Das Jahr der Entscheidung.“

VON CLAUS BAUMGART, LEIPZIG

Es steckt eine frappierende Logik in der Argumentation von Günter Reimann. 1932, so seine These, sei ein Schlüsseljahr, um die Geschichte dieses Jahrhunderts zu verstehen. Stalin hätte im Frühjahr dieses Jahres abgesetzt und Hitlers Machtergreifung verhindert werden können, mit allen daraus entstehenden Möglichkeiten. Dies geschah nicht, weil Geschichte von Individuen geprägt wird, die aus den vor ihnen liegenden Alternativen nicht immer - aus einer späteren Sicht betrachtet - die „bessere“ wählen. So kamen durch „Fehlinterpretationen“ der jeweiligen Konservativen in Deutschland und in der Sowjetunion die Diktatoren an die Macht bzw. konnten im Falle Stalins an der Macht bleiben..

Da bisher nur wenig über die Sowjetunion im Jahr 1932 bekannt ist, sollte Reimanns Augenzeugenbericht und seine Interpretation dessen, was in Moskau geschah und daraus folgte, sehr ernst genommen und seine Thesen genauestens geprüft werden. In den nachfolgenden Titeln finden sich Hinweise auf den Verlauf des Jahres 1932 in der Sowjetunion, die mehrheitlich die Argumentation von Reimann unterstützen. Eine erweiterte Fassung mit Textauszügen kann mir bestellt werden.

Einige Literaturangaben zum Jahr 1932 in der Sowjetunion und in der Komin-tern

- Binner, Rolf: „Alte und neue Trockij-Editionen“, *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 37 (1989), 3, 392-414, 405
- „Biographische Chronik (Juli 1930 bis Januar 1934)“ In: Stalin, J. W.: Werke. Band 13. Juli 1930 - Januar 1934. Berlin 1955, 354-368.
- Bollinger, Stefan: „[Rez. zu:] Günter Reimann: Berlin - Moskau 1932. Das Jahr der Entscheidung. Hamburg 1993“, *Utopie kreativ* (1995), 53 (März 1995).
- Broué, Pierre: „Party Opposition to Stalin (1930-1932) and the First Moscow Trial“ In: *Essays on Revolutionary Culture and Stalinism*. Edited by John W. Strong.
- Broué, Pierre: Rolle und Funktion von 'Säuberungen' im Rahmen des kommunistischen Herrschaftssystems. In: Weber, Hermann; Dietrich Staritz (Eds.): *Kommunisten verfolgen Kommunisten. Stalinistischer Terror und 'Säuberungen' in den kommunistischen Parteien Europas seit den dreißiger Jahren*, Berlin 1993, Akademie Verlag, 1993, 538-546.
- Broué, Pierre: „Sur l'article de Günter Reimann et à propos de la périodisation de l'histoire de l'Union Soviétique“. In: *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism I* (1993/1994), 3, 4, 39-40.
- Broué, Pierre: „Trotsky et le bloc des oppositions de 1932“, *Cahiers Léon Trotsky* (1980), 5, 5-37.

- Bucharina, Anna Larina: Nun bin ich schon weit über zwanzig. Erinnerungen, Göttingen, 1989 (e.a. 52, 152, 308-309, 311, 315-321).
- Daniels, Robert Vincent: „Soviet Thought in the 1930s. The Cultural Counterrevolution" In: Daniels, Robert Vincent: Trotsky, Stalin, and Socialism. Boulder, Colorado 1991, 137-168.
- Daniels, Robert Vincent: The conscience of the revolution. Communist opposition on Soviet Russia, Cambridge, Massachusetts; London 1960 (Russian research center studies, 40.) S. 379.
- Davies, Rupert W.: „The Socialist Market. A Debate in Soviet Industry, 1932-33", *Slavic Review* XLII (1984), 2, 201-223 (e.a. 201, 203).
- Deutscher, Isaac: Stalin. Eine politische Biographie, Berlin 1990 (e.a. 428-429, 449-450).
- Fabiunke, Günter; Thal, Peter: Geschichte der politischen Ökonomie. Leitfaden, Berlin 1976 (e.a. 172-173, 174-175).
- Geschichte der Kommunistischen Partei der Sowjetunion. Band IV. Die Kommunistische Partei im Kampf für den Aufbau des Sozialismus in der UdSSR 1921 - 1937. Zweites Buch 1929 - 1937, Moskau 1976.
- Hedeler, Wladislaw; Stoljarowa, Ruth: Nikolai Bucharin. Leben und Werk, Mainz 1993 (e.a. 106, 108, 115).
- Hedeler, Wladislaw: „[Rez. zu:] Günter Reimann: Zwischenbilanz: Ein Zeuge des Jahrhunderts gibt zu Protokoll. Hrsg. von Klaus Kinner und Manfred Neuhaus, Frankfurt/Oder 1994.
- Hedeler, Wladislaw: „Nikolai Bucharin über die Möglichkeiten und Grenzen einer Alternative zu Stalins Kurs im Entscheidungsjahr 1932". In: Alternativen denken. Kritisch emanzipatorische Gesellschaftstheorien als Reflex auf die soziale Frage in der bürgerlichen Gesellschaft. Berlin 1991.
- Helas, Horst; Kinner, Klaus: „Das Jahr 1928. Die verlorene Alternative zu Stalin", In: Gehrcke, Wolfgang (Ed.): Stalinismus. Analyse und Kritik. Beiträge zu einer Debatte, Bonn 1994, 57-66.
- Huber, Peter: „Kompetenzgefüge und Leitung der Komintern. Erste Antworten nach Öffnung der Moskauer Archive", *Neue Zürcher Zeitung*, 29.12.1994, 9.
- Kinner, Klaus: Das Jahr 1928 - die verlorene Alternative zu Stalin. Vor 65 Jahren: Der VI. Weltkongreß der Kommunistischen Internationale in Moskau und die Wittorf-Affäre in Berlin", *Neues Deutschland* 17.-18.7.1993, 13.
- Koppers, André A.: „On the Use of Forged Documents 'Die russischen Geheimdokumente' (1925 - 1929)", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* XXXVII (1989), 2, 264-269.
- Kuromiya, Hiroaki: Stalin's Industrial Revolution. Politics and Workers, 1928-1932, Cambridge [u. a.] 1988 (e.a. 288, 290, 304).
- Lauscher, Horst: „Leo Trotzki. [Rez. zu] Brotherstone, Terry; Dukes, Paul (Eds): The Trotsky Reappraisal, Edinburgh 1992.
- Bergmann, Theodor; Schäfer, Gert (Eds.): Leo Trotzki. Kritiker und Verteidiger der Sowjetgesellschaft (Beiträge zum internationalen Trotzki-Symposium, Wuppertal 26.-29. März 1990), Mainz 1993.
- „Gall, Olivia: Trotsky en México y la vida política en el periodo de Cárdenas 1937-1940. Mexico 1991". In: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung* (1994), 1, 340-343 (e.a. 341-342).
- Medwedew, Roy: Das Urteil der Geschichte. Stalin und der Stalinismus. Hrsg. von Helmut Ettinger. Vol. I, Berlin 1992 (e.a. 244, 246-248, 254, 317); vol. III, Berlin 1992 (e.a. 75-76).
- Merridale, Catherine: „Trotzki und Troztkismus in Moskau, 1924-1932". In: Bergmann, Theodor; Schäfer, Gert (Eds.): Leo Trotzki. Kritiker und Verteidiger der Sowjetgesellschaft. Beiträge zum internationalen Trotzki-Symposium, Wuppertal 26.-29. März 1990, Mainz 1993, 213-223 (e.a. 221-222).

- Messengießer, Manuach: Das System der Banken in der Sowjetunion, Berichte des Osteuropa instituts an der Freien Universität Berlin. Reihe Wirtschaft und Recht (1991), 143, Wirtschaftswissenschaftliche Folge, 50-56.
- Nikolajewski, Boris: Brief eines alten Bolschewiken. Mit einem Essay von Detlev Claussen, Frankfurt am Main, Verlag Neue Kritik, 1991.
- Paschke, A. I.: Ökonomische Probleme des Sozialismus, Berlin 1974 (e.a. 83-85).
- Reiman, Michal; Sütterlin, Ingmar: „Sowjetische "Politbüro-Beschlüsse" der Jahre 1931-1937 in staatlichen deutschen Archiven", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 37 (1989), 2, 196-216 (e.a. 200-203).
- Reiman, Michal: „Per una storia della politica sovietica negli anni 1932-1933. Le "Informazioni Stojko", *Studi Storici* (1985), 3, 581-609.
- Reiman, Michal: „Reply to A. Koppers", *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* XXXVII (1989), 2, 269 - 270.
- Reimann, Günter: „1932" und danach. (Im Druck)
- Reimann, Günter: „1928 oder 1932 - ein Historikerstreit um des Kaisers Bart". In: Kinner, Klaus; Neuhaus, Manfred (Eds.): Günter Reimann, Zwischenbilanz. Ein Zeuge des Jahrhunderts gibt zu Protokoll, Frankfurt (Oder) 1994, 137-139.
- Reimann, Günter: Berlin-Moskau 1932. Das Jahr der Entscheidung, Hamburg 1993.
- Reimann, Günter: Der Rote Profit. Preise, Märkte, Kredite im Osten. Eine Reportage und kritische Untersuchung der Revision des Staatssozialismus, Frankfurt am Main, 1968 (e.a. 17-20, 23, 30-32).
- Reimann, Günter: Die Ohnmacht der Mächtigen. Das Kapital und die Weltkrise. Analysen. Erfahrungen. Perspektiven. Leipzig, 1993, 188-193.
- Reimann, Günter: „Perestroika, eine Variation von NEP. Kapitalmangel als endogen nicht lösbares Problem. Betrachtungen eines "Dabeigewesenen"", *Neue Zürcher Zeitung*, 14.-15.5.1988, 33-34.
- Reimann, Günter: „Stalin, Bucharin und der "Prager Frühling" 1932". *The International Newsletter of historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, I (1993/1994), 3/4, 35-39.
- Schröder, Hans-Henning: Industrialisierung und Parteibürokratie in der Sowjetunion. Ein sozialgeschichtlicher Versuch über die Anfangsphase des Stalinismus (1928 - 1934), Berlin 1988 (Forschungen zur osteuropäischen Geschichte. Band 41)
- Serge, Victor: Erinnerungen eines Revolutionärs 1901-1941, Hamburg 1991 (e.a. 313).
- Stalin, J. W.: „Über die Arbeit auf dem Lande. Rede am 11. Januar 1933". In: Stalin, J. W: Werke. Band 13. Juli 1930 - Januar 1934, Berlin 1955, 193-209.
- Stalin, J. W.: „Rede auf dem ersten Unionskongreß der Stoßarbeiter der Kollektivwirtschaften. 19. Februar 1933". In: Stalin, J. W: Werke. Band 13. Juli 1930 - Januar 1934, Berlin 1955, 212-229.
- Wehner, Markus: „Sie schwiegen nicht. Gab es einen Widerstand im Stalinismus? Die Frage kommt ins Blickfeld der Historiker, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 14.9.1994.

Adresse: Dr. Claus Baumgart, Friedrich-Bosse-Str. 90, 04159 Leipzig, Telefon und Fax: 49 (0)341 4611611

Auch ein Beitrag zur Geschichtsdiskussion über die dreißiger Jahre im Newsletter:

Die unbekannte Geschichte der „Versöhner“ in der Kommunistischen Internationale und der KP Deutschlands: Kein Randproblem der historischen Kommunismusforschung

VON BERNHARD H. BAYERLEIN, UNIVERSITÄT ZU KÖLN

The Unknown History of the „Conciliators“ in the Communist International and in the Communist Party of Germany: Not a minor Problem for the historical Research on Communism. In: The crisis of social Ideas. Essays in Honour to Professor Marjan Britovsek, Ljubljana 1995 (See below in this issue)

Abstract.

The history of the so-called „Conciliators“ within international communism in the time between the two World Wars has not been researched systematically. Surprisingly, a closer look at this current may reveal a radically modified image of the development of German Communism, if not at least a different one. Like many Trotskyists or partisans of the "Left Opposition" and adherents of the „Right Opposition" the „Conciliators" became privileged victims of Stalinist annihilation campaigns against communists. A great part of them shared oppositional and sometimes antistalinist viewpoints. Moreover, the „Conciliators" might have played a more important role in German resistance against Nazism than had been believed until now. New light is shed on general problems of communist politics, first of all

on the disastrous defeat without resistance of Comintern and German CP faced to Hitler in 1933, on the emigration policy, as well as on some typical political topics of Stalinism. Of central importance, however, is the evaluation of the "Berlin Opposition" rather unknown up to now, a branch of the Ex-"Conciliators" according to which Moscow's people's Front-Policy" was rejected by the active kernel of the membership even within the stalinised Communist Party.

German communists, in order to fight against Nazism, fought at the same time against Moscow's Comintern-Politics represented by their own Central committee. This would utterly shake the traditional image of German communism in the traditional east-german historiography faithful to the official party line but at the same time a traditional view of Western research: Could not the clearly oppositional attitude against Moscow have been reason that so many German communists, among them a high percentage of so called (Ex-)„Conciliators" became victims of Stalinist terror which finally appears to be more „rational" in a sense than has been believed up to now. However, these are still hypotheses, first of all. In order to continue or reject them this is just a first framework, a number of various new studies will be necessary.

VI. Congresses, Symposiums, Events. Short News and Informations around the Profession.

Bergen, The Netherlands. Ninth British-Dutch Conference on Labour History

BY LEX HEERMA VAN VOSS, AMSTERDAM

The Ninth British-Dutch Conference on Labour History was held in Bergen (The Netherlands) from 2 - 4 September 1994. The subject of the conference was Social Policy and the Labour Movement. Communism was touched upon in a paper on the Dutch unemployment movement in the interwar period (Wim Pelt).

Marcel van der Linden and Alan Campbell discussed the state of labour history. It was decided to broaden the bi-annual meeting to include labour historians from more European countries, starting in the Netherlands in 1997

On Britain papers were delivered on collective mutuality among the Liverpool Irish (John Belchem), the consumption patterns of coal miners (John Benson), loan and benefit society participation in Battersea (Sean Creighton) and trade union views on old age pensions (Kazuko Fukasawa).

Unemployment was discussed in the car industry (Dave Lyddon), in the docks (Sam Davies) and as effecting youths (Keith Burgess), occupational health in the cotton industry (Arthur Melvor) and in the

docks (Eric Taplin). Notes on women and the welfare state were presented by Sheila Blackburn (before World War II) and Pat Thane (after 1945). Attitudes towards social policy in general were discussed by W. R. Garside and Christopher Nottingham.

The Dutch papers dealt with the institutional dynamics of pre-industrial poor relief (Maarten Prak), 19th century mutual insurance (Joost van Genabeek, Loes van der Valk), union welfare schemes (Marco van Leeuwen), unemployment insurance (Ivo Kuypers and Peter Schräge), Syndicalism and the welfare state (Bert Altena) and Socialist housing policy (Rob Dettingmeijer).

Three papers compared British and Dutch developments: in care for the elderly (Elles Bulder); in financing health care in the interwar period (Henk van der Velden) and looking for common roots of the welfare state in the early modern history of Northwestern Europe (Lex Heerma van Voss). A selection of the papers will be published.

Activities around Peter Alexeevic Kropotkin in Russia

A commission on the works of Peter Alexeevic Kropotkin had been established around 1992 in the Institute of Economics of the Academy of Sciences of the former

Soviet Union. Amongst the objectives of the commission are the re-publication of the complete works of Kropotkin and the bringing together of scholars throughout the world to study his political, social and economic thought. An International Kropotkin Conference was planned for December 1992.

Contacts: Professor N. K. Figurowskaya, Institute of Economics, USSR Academy of Sciences, Ul. Krasikova, 7, 117218 Moscow.

Moscow, International Conference about Soviet Foreign Policy 1939 -1941

- The Cummings Center for Russian and East European Studies, Tel Aviv University and the Institute of Universal History, The Russian Academy of Sciences
- The Soviet Union and the Outbreak of War, 1939 - 1941. Moscow, 31 January - 3 February 1995, Presidential Hall, Presidium, Russian Academy of Sciences:
- The Conference was sponsored by The British Friends of Tel Aviv University and The John Porter Charitable Trust

About the Programme

31 January 1995

- Grigorij Sevostianov, Institute of Universal History, Russia, Chairman
- Igor Lebedev, Ministry of Foreign Affairs, Russia, Fresh Archival Evidence on Soviet Foreign Policy in 1939 - 1941
- Alexander Chubarian, Institute of Universal History, Russia, Soviet Foreign Policy in the Autumn of 1939
- Bianka Pietrow-Ennker, Tübingen University, Germany, The Stalinist Concept towards Germany
- Daniil Proektor, Institute of World Economy and International Relations, Rus-

sia, The German Factor in Stalin's Policy

- Mikhail Narinskij, Institute of Universal History, Russia, The Comintern and Soviet Foreign Policy
- Lidia Pozdeeva, Institute of Universal History, Russia, The Role of Propaganda in Soviet Foreign Policy

The Intelligence Community and Operation „Barbarossa"

- Matiahu Mayzel, Cummings Center, Israel, Chairman
- Lev Bezymensky, Novoe vremia, Russia, Soviet Strategic Intelligence on the Eve of Germany's Attack on the USSR
- Sergei Kondrachev, Veteran, Russian Foreign Intelligence Services, Situation reports by Soviet Foreign Intelligence on the Eve of „ Operation Barbarossa"
- John Costello, Writer, USA, The Evaluations of Western Intentions by the Soviet Security Forces
- Gabriel Gorodetsky, Cummings Center, Israel, Intelligence Evaluation: A Negative Factor in Strategic Preparedness
- Christopher Andrew, Corpus Christi College, Cambridge, England, Soviet and British Intelligence

1 FEBRUARY

- The Fate of Poland and the Baltic States
- Vladimir Zolotaraev, Institute of Military History, Ministry of Defence, Russia, Chairman
- Eugeniusz Duraczynski, Institute of History, Polish Academy of Sciences, The Place of Poland in Soviet Foreign Policy: In Search of a new interpretation
- Natalia Lebedeva, Institute of Universal History, Russia, The „Fourth Division" of Poland
- Induslis Ronis, University of Latvia, Latvia and the Course of Soviet Foreign Policy
- Alexander Orlov, Institute of Military History, Russia, The Soviet Union and the Baltics

The Winter War

- Mikhail Narinskii, Institute of Universal History, Russia, Chairman
- Mikhail Semiriaga, Institute of Political Science and Comparative History, Russia, The Soviet-Finnish War and International Law
- Ruzanna Iliukhina, Institute of Universal History, Russia, The Expulsion of the Soviet Union from the League of Nations
- Jukka Nevakivi, University of Helsinki, Finland, Finnish Participation in the German Planning of „Barbarossa"

The Axis and the Soviet Union

- Martin Kitchen, Simon Fraser University, Canada, Chairman
- Hartmut Pogge von Strandmann, University College, Oxford, England, German Economic Interests and the Decision on „Barbarossa"
- Wolfgang Michalka, Militärgeschichtliches Forschungsamt, Germany, Ribbentrop's Concept of a Continental Bloc
- Evgenii Kulkov, Institute of Universal History, Russia, The Soviet Reaction to the Conclusion of the Tripartite Pact
- Nina Smirnova, Institute of Universal History, Russia, Soviet - Italian relations 1939 - 1941
- Silvio Pons, Gramsci Institute, Italy, Soviet Foreign Policy and Italy, 1940 - 1941
- Viacheslav Safronov, Institute of Universal History, Russia, The Soviet - Japanese Neutrality Pact of April 1941
- Valerii Vartanov, Institute of Military History, Russia, The Military Aspects of Soviet Policy in the Far East

2 FEBRUARY

- The Allies and the Soviet Union
- Alex Danchev, University of Keele, England, Chairman
- Martin Kitchen, Simon Fraser University, Canada, British Assessments of the Soviet-German Alliance

- Steven Merrit Miner, Ohio University, USA, British Reaction to the Soviet Absorption of the Western Borderlands
- Geoffrey Robert, University College Cork, Ireland, Churchill and Stalin on the Eve of War
- Sheila Lawlor, Centre for Policy Studies, England, The Russian Factor in the Formulation of the British Strategy
- Georges Soutou, Sorbonne, France, Soviet Diplomats and Vichy France
- Anita Prazmowska, London School of Economics, England, Polish Military Plans for the Defeat of Germany and the Soviet Union, September 1939 - June 1940
- Oleg Rzheshhevskii, Institute of Universal History, Russia, Soviet-American Relations: The Origins of the Grand Alliance

Russia and the Balkans

- Vilém Precan, Institute for Contemporary History, Academy of Sciences of the Czech Republic, Chairman
- Vladimir Volkov, Institute of Slavic and Balkan Studies, Russian Academy of Sciences, Russia, Soviet - German Confrontation over the Balkans
- Trofik Islamov and Tatiana Pokivailova, Institute of Slavic and Balkan Studies, Russia, The Impact of Soviet Diplomacy on the Hungarian - Romanian Conflict
- Milem Semkov, Sofia University,
- Bulgaria between War and Peace
- Valentina Marina, Institute of Slavic and Balkan Studies, Russia, Gateway to the Balkans: Slovakia in the Geopolitical Perceptions of Germany and the the Soviet Union
- Leonid Gibianskii, Institute of Slavic and Balkan Studies, Russia, The Soviet Union and the Yugoslav Crisis in the Spring of 1941

3 FEBRUARY

- Preemptive or Defensive War?
- Gabriel Gorodetsky, Cummings Center, Israel, Chairman

- Hans-Adolf Jakobsen, Bonn University, Germany, The Myth of „Preventive War“
- Boris Sokolov, Institute of World Literature, Russia, Did Stalin Contemplate a War against Hitler in 1941?
- Jürgen Förster, Militärgeschichtliches Forschungsamt, Germany, Hitlers Decision on Operation „Barbarossa“
- Rolf-Dieter Müller, Militärgeschichtliches Forschungsamt, Germany, German Economic Preparations for „Barbarossa“
- John Erickson, Center for Defence Studies, University of Edinburgh, Scotland, The January 1941 War Games of the Red Army
- Shimon Naveh, Cummings Center, Israel, Soviet Military Doctrine: The Clue to the Deployment of the Red Army in 1941
- Bruce Menning, US Army Command and General Staff College, Ft. Leavenworth, USA, War Planning and Troop Mobilization of the Red Army
- Yuri Gorkov, Historic-Archival and Military-Memorial Center of the General Staff, Russia, The Role of the Soviet High Command in the Strategic Planning of the War
- David Glantz, Editor, *The Journal of Slavic Military Studies*, USA, The State of Preparedness of the Soviet Armed Forces for War in June 1941
- Jacob Kipp, US Army Command and General Staff College, Ft. Leavenworth, USA, The Soviet Naval Forces on the Eve of the War

Programm der wissenschaftlichen Konferenz „Archive und jüngere Forschungen zur Frühgeschichte von SBZ und DDR“,

- 1. und 2. Juli 1994. Veranstalter: Mc Arthur-Stiftung Washington, Bundesarchiv Koblenz - Potsdam - Berlin, Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam, Altes Rathaus - Kulturhaus Potsdam, Potsdam

FREITAG, 1.7.1994

- Begrüßung und Vorstellung der Arbeit des FSP durch den Kommissarischen Leiter des FSP, Prof. Dr. Jürgen Kocka

Panel 1 - Besonderheiten der inneren Entwicklung (Leitung: Jürgen Kocka)

- David Pike (University of North Carolina at Chapel Hill): „The Politics of Culture in Occupied Germany, 1945-1949“.
- Norman Naimark (Stanford University): „Aspects of Soviet Occupation Policy in Germany, 1945-49“.
- Jan Lipinsky (Universität Bonn): „Sowjetische Speziallager in Deutschland 1945-1949- ein Beispiel für alliierte Internierungspraxis oder für das sowjetische GULag-System?“
- Jürgen Danyel (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam): „Die deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin als gesamtdeutsche Gelehrtenengesellschaft und staatliche Forschungsorganisation der SBZ/ DDR 1946-1955“.
- Peter Walther (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam): „Die deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin als gesamtdeutsche Gelehr-

tengesellschaft und staatliche Forschungsorganisation der SBZ/DDR 1946-1955".

- Diskussion

SAMSTAG, 2.7.1994

Panel 2 - Die Archive und die Erforschung der Geschichte von SBZ und früherer DDR (Leitung: Friedrich P. Kahlenberg, Präsident des Bundesarchivs)

- Hermann Schreyer (Bundesarchiv, Abtlg. Potsdam): „Zentrale Überlieferung der staatlichen Ebene“
- Hans-Joachim Schreckenbach (FH Potsdam): „Staatliche Überlieferungen der Länder unter besonderer Berücksichtigung des Landes Brandenburg“.
- Ingelore Buchholz (Stadtarchiv Magdeburg): „Kommunale Quellenüberlieferungen am Beispiel Magdeburgs“
- Renate Schwärzel (Treuhandaanstalt, Berlin): „Überlieferungen der Betriebsarchive“
- Sigrun Mühl-Benninghaus (Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv, Berlin): „Zentrale Überlieferungen der Parteien und Massenorganisationen“
- Hartmut Sander (Evangelisches Zentralarchiv, Berlin): „Kirchliche Quellenüberlieferungen am Beispiel der Evangelischen Kirche“
- Diskussion

Panel 3 - Der Kalte Krieg und die Entwicklung der früheren DDR (Leitung: Jim Hershberg, Cold War Project, Washington)

- Jeffrey Herf (University of Illinois at Urbana): „East German Communists and the Political Culture of Anti-Fascism: Paul Merker and the Jewish Question“.
- Olaf Groehler (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam): „Zum Wiederaufbau der Jüdischen Gemeinden in der SBZ und ihre politischen Spiel- und Grenzräume 1945-1953“.
- Catherine Epstein (Center for European Studies, Harvard University): „The East

German 'Old Communist' Leadership in the Early Years of the GDR: A Collective Portrait“.

- Jörg Roesler (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam): „Between Political Ritual and Business Activity - the 'Leipzig Fair' in the 1940s and 1950s“
- Patrick Major (University of Warwick, Coventry): „Communism on the Rhine? The Expansion and Containment of German Communism beyond the SBZ/DDR 1945-1956“
- Diskussion.

Paris - Nanterre „Les archives du système soviétique. Premières approches“

Ce Colloque international, organisé par le „Centre d'études d'histoire et de sociologie du communisme“, a eu lieu les 10-11 avril 1995 à l'Université Paris X Nanterre. Les actes du colloque seront publiés à la fin de 1995:

I. Le mouvement communiste international:

1. Annie Kriegel, *Au seuil d'un nouveau cycle de détude du phénomène communiste: l'ouverture des archives de Moscou.*
2. Peter Huber, *L'international communiste à travers ses archives centrales.*
3. Stéphane Courtois, *Les partis communistes d'Europe de l'Ouest à travers les archives de Moscou.*
4. Oleg Naumov, *Les conditions d'accèsibilités aux archives du Komintern et du Comité central du PCUS.*

II. Partis communistes, partis-Etat et diplomatie soviétique dans l'après-guerre:

1. Mikhaïl Narinski, *Staline et sa politique européenne: de la libération de la France et de l'Italie au refus du Plan Marshall.*

- 2. Marc Lazar, *Connaissance du communisme et archives nationales": les partis communistes français et italien après 1945.*
- 3. Francesca Gori et Silvio Pons, *Les trois conférences plénières du Kominform: archives et publications.*
- 4. Viatali Afiani, *Les publications tirées des archives du CC du PCUS dans l'après-guerre et les projets en cours.*

III. Diplomatie et affaires étrangères de l'URSS à travers les archives:

- 1. Sabine Dullin, *Le rôle de Maxime Litvinov dans les années trente et quarante.*
- 2. Laurent Rucker, *Les Soviétiques et l'affaire de Suez en 1956.*

IV. La société soviétique:

- 1. Nicolas Werth, *Pistes de recherche et nouvelles orientations en histoire de l'URSS.*
- 2. Sacha Kvachonkine, *Fonctionnement et rôle du Politburo dans les années 1920 et 1930.*
- 3. Alain Blum, *Ouverture des archives et renouvellement des études démographiques sur l'URSS.*
- 4. Gaël Moullec, *L'appareil central du Parti soviétique à Moscou dans les années 1930.*

Antifaschismus als Glaube, Theorie und Tat - Verpflichtender Kulturbegriff und ortloser Mythos?

**Eine Kolloquiumsreihe der literaturWERK-
statt berlin.**

Leitgedanken

Anlässlich der 50. Wiederkehr des Kriegsendes veranstaltet die literaturWERKstatt berlin von Oktober 1994 bis Mai 1995 acht gantztägige Samstagkolloquien, die „Antifaschismus“ als einen der wichtigsten Kulturbegriffe seit den 20er Jahren hinterfragen. Ausgangspunkt ist der stetige Einzug „neuer rechter Ideologien“ in gesellschaftliche Institutionen und der militante Rechtsextremismus in ganz Europa, der nicht nur „Linke“ vor komplexe Herausforderungen stellt. Außer alarmierenden Aufschreien und Gesten der Selbstbeweinung scheint es an effektiven Handlungsstrategien zu fehlen, auf die sich zurückgreifen läßt. Passivität und phrasenhafte Reden sind die Folgen. „Antifaschismus“ avanciert zum tagespolitischen Schlagwort, das - seiner facettenreichen Tradition beraubt - der Aufrechterhaltung überkommener Opposition dient und dem Nachdenken über neue Strategien jenseits der „rechts/links“-Teilung entgegenzustehen scheint.

Fraglich bleibt, was sich hinter dem „Anti“ verbirgt, und inwiefern die vielfach ausgeblendete Geschichte des Begriffs den aktu-

ellen Gebrauch rechtfertigt. Sich 1922 in Italien als „Anti-Faschist“ zu bezeichnen bedeutete zunächst nicht mehr, als „gegen-den-Faschismus“ zu sein. Der Antifaschismus der deutschen Arbeiterbewegung hatte aber nicht nur den Faschismus zur Voraussetzung, sondern zielte gegen die gesamte (bürgerliche) Kulturform. Als auch liberale und konservative Stimmen gegen die nationalsozialistische Diktatur intervenierten, entwickelte sich die antifaschistische Haltung zu einem theoretisch-ideellen Konstrukt, zum Handlungsmuster und besonders nach 1945 zur Ideologie, die für alle gesellschaftlichen Bereiche und für Gruppierungen unterschiedlichster politischer Couleur Bedeutung erlangte. Antifaschismus blieb nach 1945 in Europa ein wichtiger Kulturbegriff und wirkt bis heute als Reiz-Zeichen.

Um das Bezeichnete hinter ideologischen Vorstellungen zu erkennen, will die Veranstaltungsreihe die divergierenden Interpretationen und Funktionen des Antifaschismus von seinem Ursprung bis heute in folgenden Stationen beleuchten: Der Antifaschismus 1922 in Italien, seine Verbreitung in der Weimarer Republik und osteuropäischen Ländern, seine Bedeutung in den Widerstands- und Exilgruppierungen und in der SBZ/DDR, schließlich

der Umgang der westdeutschen Studentenbewegung mit dem Antifaschismus. Auch soll anhand von Pathosformeln in der Denkmalskultur und in der Literatur die Verwandlung eines antifaschistischen Selbstverständnisses in erneute Machtdiskurse thematisiert werden. In den international besetzten Kolloquien werden Wissenschaftler unterschiedlichster Disziplinen, Künstler und Zeitzeugen in Referaten, Lesungen und Diskussionen ihre Sichtweisen konfrontieren.

Informationen: Projektleitung Claudia Keller. Interessenten wenden sich bitte schriftlich an die literaturWERKstatt berlin, Majakowskiring 46/48, 13156 Berlin, Fax: 030 4825712. Stichwort: Antifaschismus

Themen und Referenten der durchgeführten Veranstaltungen

(In einigen Fällen konnten die Änderungen im Programm nicht mehr berücksichtigt werden, man möge sich, was das definitive Programm angeht, mit der Literaturwerkstatt Berlin in Verbindung setzen. Die Redaktion)

Oktober 1994: Antifaschismus: Verpflichtender linker Kampfgegen rechts oder ortloser Mythos?

- Prof. Dr. Kurt Lenk, Erlangen: Entwicklung der sog „Neuen Rechten“ aus neokonservativen Traditionen? Verhältnis Neokonservatismus - Neue Rechte - Rechtsextremismus
- Prof. Dr. Peter Kammerer, Urbino: Bedeutung des Antifaschismus in der politischen Kultur Italiens seit 1945
- Prof. Dr. Antonia Grunenberg, Bremen; Prof. Dr. Dieter Schlenstedt, Berlin: Brauchen wir einen neuen Antifaschismus? Ist der Begriff Antifaschismus, einer der zentralen "linken" Kampfgriffe dieses Jahrhunderts, für die heutige "Linke" von Bedeutung (besonders in der Auseinandersetzung mit der „Neuen Rechten“) oder handelt es sich um ein

„zu kommentierendes Traditionskabinnett“ oder um einen Mythos?

- Wolfgang Templin, Berlin; Dr. Richard Herzinger, Berlin: Der Antifaschismus und die Nation - ein zu lange vernachlässigtes Verhältnis in der "linken"
- Neuer Rechtsextremismus - veralteter Antifaschismus. Zur Krise staatlicher und politischer Handlungskonzepte. Podiumsdiskussion mit: Dr. Wolfgang Kraushaar, Hamburg; Prof. Dr. Sybille Tonnies, Bremen; Prof. Dr. Thomas Kuczynski, Berlin

November 1994: Ursprungslegenden des Antifaschismus

„Anti-Faschismus“ in den zwanziger Jahren in Italien, Osteuropa und Deutschland: vom bloßen Gegenbegriff zur spaltenden Machtvokabel zwischen Kommunisten und Sozialdemokraten? „Antifaschistische Volksfront“: realistischer Einigungsversuch oder Propaganda? Der Spanienkrieg: Bewährungsfeld des Antifaschismus / die Volksfront wird zur Front „gesäubert“?

- Prof. Dr. Wolfgang Wippermann, Berlin: Aufbau und Demontage eines Mythos: Antifaschismus in den zwanziger und dreißiger Jahren in Italien, Deutschland und Osteuropa
- Antifaschismus als Waffe im Klassenkampf:
- Prof. Dr. Klaus Kinner, Leipzig: Wirksamer Antifaschismus? Faschismusanalyse der KPD und der Komintern
- Prof. Dr. Leonid Luks, Köln: Einsichten und Fehleinschätzungen Faschismusanalyse der Komintern 1922-28
- Prof. Dr. Hermann Weber, Mannheim: Demokratie und Antifaschismus im Wandlungsprozeß der KPD
- Dr. Annette Leo, Berlin: Eine Alternative zum KPD-Antifaschismus, die KPO (Kommunistische Partei Opposition)
- Rettungsversuche der Demokratie?
- Prof. Dr. Bernd Faulenbach, Bochum: Die Auseinandersetzung der Sozialdemokratie mit dem Nationalsozialismus

- Antifaschistische Einheitsfront: Realistischer Einigungsversuch oder Propaganda?
- Dr. Bernhard H. Bayerlein, Köln: Einheitsfrontpolitik in der „Bolschewisierung“- und „Stalinisierung“-Phase der Komintern
- Dr. Elfriede Lewerenz, Berlin: Einheitsfront und Machtfrage im antifaschistischen Kampf der Komintern (1923, 1929, 1933-1935)
- Der Spanienkrieg 1935/36: Bewährungsfeld des Antifaschismus Die Volksfront wird zur Front „gesäubert“ Podiumsdiskussion mit: Prof. Dr. Walter Bernecker (Erlangen-Nürnberg); Prof. Dr. Silvia Schlenstedt (Berlin); Dr. Ursula Langkau-Alex (Amsterdam); Stephan Hermlin (Berlin). Moderation Dr. Jürgen Schebera (Berlin)

Dezember 1994: Antifaschismus als Utopie

Entwürfe für Deutschland nach 1945 und was daraus wurde

- Bürgerlich-intellektuelles Lager: Thomas Mann, Klaus u. Erika Mann: Antifaschismus als 'alle edleren Elemente des deutschen Geistes'? Sozialistisch-kommunistisch-intellektuelles Lager: B. Brecht, Johannes R. Becher, Heinrich Mann
- Prof. Dr. Werner Mittenzwei, Berlin
- Konservative Entwürfe: 20. Juli, Kreisauer Kreis: Antifaschismus nur als Opposition gegen die Kriegsführung?: Prof. Dr. Wolfgang Benz, Hamburg
- Sozialdemokratische Entwürfe: Schwedisches Exil (Brandt, Enderle), SAP, Willi Eichler und ISK, Schweizer Exil um W. Hoegner, O. Braun, Wirth: Antifaschismus als Suche nach einem dritten Weg?: Prof. Dr. Helga Grebing, Bochum
- Buchenwalder Manifest: Prof. Dr. Manfred Overesch, Hildesheim
- Sozialistisch-kommunistische Entwürfe, die eine Alternative zur Moskauer Linie dargestellt hatten: KPO, Widerstand innerhalb Deutschlands; Lateinamerika-

nisches Exil Nationalkomitee Freies Deutschland: Dr. Simone Barck, Berlin

Gründe für die tatsächliche Entwicklung 1945 - 1949

- Referat/Gegenreferat: Entwicklung der westlichen Besatzungszonen/ BRD: Prof. Dr. Wolfgang Benz, Berlin; Dr. Bernd Greiner, Hamburg
- Referat/Gegenreferat: Entwicklung der SBZ/ DDR: Prof. Dr. Wilfried Loth, Essen; Prof. Dr. Günter Benser, Berlin

Januar 1995:

Antifaschismus als Programm: die DDR

Wie aus der individuellen Lebensorientierung (als Mittel kollektiver Identitätsstiftung, die Zensurinstanz in Wissenschaft und Medien, die Legitimationsformel juristischer Willkür und eine hilflose, Demokratie verhindernde, von „rechts“ angreifbare Figur der Macht wurde).

- Antifaschismus - Stalinismus: Antifaschistische Reaktionen auf Moskauer Prozesse, die „Säuberungen“ während des Spanienkriegs und nach dem Hitler-Stalin-Pakt: Dr. Michael Rohrwasser, Berlin; Reinhard Müller, Hamburg
- Antifaschismus in der Kulturpolitik der DDR: Prof. Dr. Dieter Schiller, Berlin; Dr. Siegfried Lokatis, Potsdam
- Der formierte Antifaschismus: Dr. Jochen Staadt, Berlin; Prof. Dr. Olaf Groehler, Berlin
- Antifaschismus in der Erziehung: Dr. Wilfried Schubarth, Dresden; Prof. Dr. Dieter Löffler, Halle
- Antifaschismus in der Wissenschaft:
- Geschichtswissenschaft: Dr. Jürgen Danyel, Potsdam
- Germanistik: Dr. Petra Boden, Berlin
- Humangenetik: Prof. Dr. Rolf Löther, Berlin

Februar 1995: Antifaschismus als verfügbare kulturelle Technik: Die westdeutsche Studentenbewegung 1968

Wie die westdeutsche Studentenbewegung 1968 Antifaschismus verstand: als abgehende Formel, ausgrenzendes Schlagwort

oder als Theorie gegen eine saubere Vergangenheit für eine demokratische Zukunft? ... und die Folgen für die Neuen Linken der siebziger und achtziger Jahre.

- Prof. Dr. Kurt Sontheimer, München: Politische und kulturelle Ungleichzeitigkeiten im Adenauer-Staat;
- Klaus Härtung, Berlin: Die Rolle des NS in den politischen Vorstellungen von 1968
- Dr. Wolfgang Kraushaar, Hamburg: Paradigmenwechsel von der Totalitarismus- zur Faschismustheorie
- Dr. Richard Herzinger, Berlin: Antirealistische Tendenzen in der Studentenbewegung
- Dr. Cora Stephan, Frankfurt: Aneignung der Demokratie im Zuge ihrer Infragestellung
- Prof. Dr. Iring Fetscher, Frankfurt: Vom Linksradikalismus zum bewaffneten Kampf
- Dr. Tilman Fichter, Bonn: Die Sicht des SDS auf die DDR
- Prof. Dr. Micha Brumlik, Frankfurt: Wie antisemitisch war die Neue Linke?
- Moderation: Prof. Dr. Antonia Grunenberg, Philadelphia

März 1995: Antifaschismus in Steinhilber: Pathos oder Gedenken?

Wie anhand der KZ-Gedenkstätten Buchenwald und Dachau antifaschistisches Bewußtsein in ästhetische Denkmalformeln umgesetzt, ein offizielles Gedächtnis gestiftet wurde und neue Pathosformeln von Macht entstanden. Wer erinnert womit an wen - wenn Erfahrenes zur Erzählung wird?

- Referenten: Dr. Barbara Distel (Leiterin Gedenkstätte Dachau); Thomas Hoffmann (Ex-Leiter Gedenkstätte Buchenwald); Prof. Dr. Ludwig Deiters (Konzeption von Buchenwald als DDR-Gedenkstätte); Dr. Bodo Ritscher (Mitarbeiter Gedenkstätte Buchenwald, Forschungen zum „Speziallager Nr. 2“); Pierre Dorand (Vorsitzender Internationales Komitee Buchenwald, Mitorganisator der jährlichen Gedenkfeier); Prof.

Dr. Dan Diner; Prof. Dr. Micha Brumlik (Geschichtsdidaktik/Pädagogik);

Dr. Volkhard Knigge (Geschichtsdidaktik, Historiker, Germanist, Psychoanalytiker); Prof. Dr. Detlef Hoffmann (Kunsthistoriker, ästhetische Inszenierung der Demokratie); Dr. Jochen Spielmann (Kunstwissenschaftler, Erwachsenenpädagoge, Landeszentrale für Pädagogik, Brandenburg). Moderation: Prof. Dr. Lutz Niethammer

April 1995: Antifaschismus literarisch inszeniert

„Antifaschistische“ Schreibweisen - „antifaschistische“ Literatur: Definitionen, Bedingungen und Möglichkeiten. Podiumsdiskussion mit:

- Prof. Dr. Lutz Winckler, Poitiers - Tübingen; Prof. Dr. Silvia Schlenstedt, Berlin; Maxim Biller, München; Michal Grünewald, Metz
- Prof. Dr. Klaus Scherpe, Berlin: "Die Ästhetik des Widerstands" lesen
- Marcel Beyer, Köln, liest aus neuen Texten
- Detlef Kannapin, Berlin: Antifaschismus im DEFA-Film

Mai 1995: Antifaschismus - Antisemitismus: konstitutive oder ausschließende Verbindung?

Wie ist der Antisemitismus in der UdSSR, das Verschwinden jüdischer Identität in der DDR sowie die mangelnde Erinnerung an den Holocaust in der sozialistischen Geschichtsschreibung vor dem Hintergrund des antifaschistischen Geschichtsverständnisses zu verstehen? Wie ist der Antisemitismus - Vorwurf an die westdeutsche Studentenbewegung in der Auseinandersetzung mit dem Staat Israel zu beurteilen und Reaktionsweisen von Antifaschisten auf Rassismus und Rechtsextremismus einzuschätzen?

Essen: „Soviet Union, Germany, and the Cold War, 1945-1962: New evidence from eastern archives“.

A conference organized by The Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, D.C. and Kulturwissenschaftliches Institut im Wissenschaftszentrum Nordrhein-Westfalen, Essen-Heisingen in Essen, 28-30 June 1994,

Headed by Dr. Jim Hershberg, Woodrow Wilson International Center; Prof. Dr. Wilfried Loth, Kulturwissenschaftliches Institut. Conference Coordinators: Dr. Jim Hershberg, Woodrow Wilson International Center; Dr. Gerd Krüger, Kulturwissenschaftliches Institut

Conference Agenda (State: 19.5.1994)

28 June 1994 (Tuesday): Day one

Welcoming remarks by:

- Wilfried Loth (Universität Essen/Kulturwissenschaftliches Institut, Essen)
- Samuel F. Wells, Jr. (Woodrow Wilson International Center, Washington, D.C.)
- Wolfgang Krieger (Stiftung Wissenschaft und Politik, Ebenhausen/ Nuclear History Program)

Panel 1: Foundations of Postwar soviet policy on Germany. Chair: Alexander O. Chubarian (Institut of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow)

- Jochen Laufer (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam), „Soviet Plans for Germany, 1943-1945“
- Manfred Görtemaker (Universität Potsdam), „New Evidence on the Potsdam Conference“

- Wilfried Loth (Universität Essen/Kulturwissenschaftliches Institut, Essen), „Stalin's Plan for Postwar Germany“
- Comment: Dietrich Staritz (Universität Mannheim), John Lewis Gaddis (Ohio University, Athens)

Panel 2: Soviet Policy and the division of Germany

14.00-16.00 Uhr: Session One: The Occupation, 1945-1948

Chair: Klaus Schwalbe (Technische Universität Aachen)

- Gerhard Wettig (Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Köln), „All-German Unity and East German Separation in Soviet Policy, 1947-1949“
- Genadii Bordiugov (Moscow State University), „The Riddle of Colonel Tjulpanov“
- Stefan Creuzberger (Universität Bonn), „Opportunism or Tactics? Ernst Lerner, the Soviet Occupying Power, and the Handling of 'new' key Documents“
- Jan Foitzik (Institut für Zeitgeschichte, Außenstelle Potsdam), „Polish and Czech Interest in the German Question, 1943-1949“
- Comment: Norman Naimark (Stanford University)

Session Two: The first Berlin Crisis, 1945-1949

Chair: Robert S. Litwak (Woodrow Wilson International Center, Washington, D.C.)

- Victor Gobarev (Institut of Military History, Russian Academy of Sciences, Moscow), „Soviet Military Plans and Activities during the Berlin Crisis, 1948/1949"
- Mikhail M. Narinsky (Institut of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow), „Soviet Policy and the Berlin Blockade Crisis: New Evidence from the East German Communist Party Archive"
- Comment: Melvyn P. Leffler (University of Virginia)
- Talk: John Lewis Gaddis (Ohio University, Athens), „Germany, the Cold War, and History"
- Gerhard Wettig (Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien, Köln)

Panel 5: Stalin's Successors and the German Question

Chair: Bernd Bonwetsch (Ruhr-Universität Bochum)

- Mark Kramer (Russian Research Center, Harvard University/Center for Foreign Policy Development, Brown University), „Soviet Policy, the June 1953 GDR Uprising, and the Post-Stalin Succession Struggle"
- Vadislav Zubok (Norwegian Nobel Institute, Oslo), „Soviet Policy and the Post-Stalin Succession Struggle"
- Christian F. Ostermann (Universität Hamburg), „The United States, East Germany, and the Limits of Roll-Back in Germany, 1953"
- Comment: William Taubman (Amherst College)

29 JUNE 1994 (WEDNESDAY): DAY TWO

Panel 3: The Early Years of the GDR

Chair: Samuel F. Wells, Jr. (Woodrow Wilson International Center, Washington, D.C)

- Alexei Filitov (Institute of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow), „Soviet Policy and the Creation and Early Years of the GDR"
- Michael Lemke (Forschungsschwerpunkt Zeithistorische Studien, Potsdam), „SED and GDR Policies, 1949-1952"
- Comment: Rolf Badstübner

Panel 4: A Roundtable on the Stalin notes

Chair: Rolf Steininger (Universität Innsbruck)

- Alexander O. Chubarin (Institut of Universal History, Russian Academy of Sciences, Moscow)
- Ruud van Dijk (Ohio University, Athens)
- Olga Ivanova (Moscow Institut of International Relations)
- Wilfried Loth (Universität Essen/Kulturwissenschaftliches Institut, Essen)
- Vojtech Mastny (European Center, John Hopkins University School of Advanced International Studies, Bologna/Norwegian Nobel Institut, Oslo)

30 JUNE 1994 (THURSDAY): DAY THREE

Panel 6: Soviet Policy towards Germany, 1955-1958

Chair: Othmar N. Habertl (Universität Essen)

- Karl-Heinz Schlarp (Universität Hamburg), „Adenauer's Trip to Moscow and the Establishment of Soviet-West German Relations, 1955"
- Eduard Gloeckner (Universität Potsdam), „Khrushchev, Ulbricht, and Schirdewan: The Story of an Abortive Reform Option in the GDR, 1956-1958"
- Beate Ihme-Truchel (Freie Universität Berlin), „The Soviet Union and the Politics of the Rapacki Plan"
- David Holloway (Stanford University), „Soviet Nuclear Strategy and the German Question"
- Comment: Ron Pruessen (University of Toronto)

Panel 7: The Berlin Crisis, 1958-1962: The View from Moscow and the East Berlin

Chair: William Taubman (Amherst College)

- Hope Harrison (Russian Research Center, Harvard University), „New Evidence on Soviet-GDR Relations during the Berlin Crisis, 1958-1961“
- Vladislav Zubok (Norwegian Nobel Institute, Oslo), „Khrushchev and the Berlin Crisis“
- James Richter (Bates College), „Khrushchev, Domestic Politics, and the Origins of the Berlin Crisis, 1958“
- Bruce W. Menning (US Army Command and General Staff College), „The Soviet Military and the Berlin Crisis: New Evidence from Russian Military Archives“
- Comment: Wolfgang Krieger (Stiftung Wissenschaft und Politik, Ebenhausen), David Alan Rosenberg (Temple University/Nuclear History Program), William Burr (National Security Archive/Nuclear History Program)
- General Discussion and Closing Remarks
- Introduction: Charles Maier (Harvard University), Ernest R. May (Harvard University)

Some News around the Profession

Switzerland

John Keep, Venthône VS, CH-3973 Switzerland, has recently issued a narrative history of the USSR from the last years of Stalin's despotic rule to the eventual collapse of the empire in 1991: *Last of the Empires. A History of the Soviet Union 1945-1991*, Oxford University Press (ISBN 0-19-219255). At the beginning of the year, he had a Präsentation in Basel University

under the title: „Stalinism: New knowledge, old questions“ He will also chairing at the Warsaw congress of the ICCEES in August on the Historiography of the Stalinist Terror.

Halle an der Saale

Der 27. Kongreß der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, der in Halle an der Saale vom 3. -7 April 1995 stattfindet, kündigte als achtens von insgesamt 12 Plenaren das Thema „Osteuropäische Gesellschaften in langfristiger Perspektive“ an.

Informationen: Bálint Balla, Winklerstraße 18a, D-12 623 Berlin

Linz, Österreich

Vom 22. - 24. Mai 1995 findet in Linz der sogenannte „Österreichische Zeitgeschichte-Tag“ statt. Dort wird es ein Panel zum Themenbereich Stalinismus geben.

Moskva

The General Director of the Russian Independent Institute of Social and National Problems, Moscow, M. M. Gorskov communicates that there will take place a scientific conference on the 125th jubilee of the birth of D. Rjazanov. The conference will take place in Moscow on 7th of June 1995.

Infos: Rossinskij Nezavisimij Instityt Social'nich i Nacional'nij Problem, 129 256 Mockva, Ul. Vil'gema Pika, d. 4. Tel: 181 22 70, Fax: 187 89 22.

Chicago

Our redaction member Prof. Alexander Pantsov, teaches actually at the DePaul University Chicago. He has published recently a basic article about the history of the Chinese trotskyste movement in the Soviet Union. See: Alexander Pantsov: „From students to Dissidents. Chinese Trotskyists in Soviet Russia“, *Issues & Studies*, Taiwan (1994), numbers 3, 4 and 5.

München

The K. G. Saur Edition has published a very special bibliography containing the secret Dissertations in the German Democratic Republic. In the next issue of the Newsletter we documentate some of these dissertations especially those concerning german and international communist movement.

Source: Bibliographie der geheimen DDR-Dissertationen. Edited and introduced by Wilhelm Bleek and Lothar Mertens, 2 vols., München - New Providence - London - Paris, K. G. Saur, 1994.

Wuppertal

Vom 9. - 13. Oktober 1995 findet in Wuppertal das Internationale Engels-Symposium statt. Thema: Friedrich Engels. Revolutionärer Sozialist und Theoretiker. Neueinschätzung nach den ersten 100 Jahren. Im Vorbereitungskomitee arbeiten u. a. Gert Schäfer, Marcel van der Linden, Jost Kircz, Mario Keßler und Theodor Bergmann mit. Nach den Symposien über Bucharin (1988) - letzteres kann durchaus als „historisch“ bezeichnet werden - Trozki (1990) und Lenin (1993) hofft das Vorbereitungskomitee, wie es in einem Rundbrief heißt, die Debatte über sozialistische Debker und Politiker in einer kritisch historischen Perspektive fortsetzen zu können.

Kontakt: Prof. Dr. Theodor Bergmann, Im Asemwald 26, 6, 215, D - 70 599 Stuttgart.

Bielefeld

Frau Anette Istringhausen, Journalistin in Bielefeld, arbeitet an einer Dissertation zum Thema: Die spanischen Sozialisten unter der Diktatur von Primo de Rivera 1923 - 1930.

Quelle: Spanien/Portugal-Information (1994), 6.

Bonn

Ralf Zwengel, Bonn, bereitet eine Dissertation über die gescheiterten „deutschen Oktober“ des Jahres 1923 vor. Die Sichtung der Materialien in der Stiftung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR im Bundesarchiv (Berlin) ist abgeschlossen.

Berlin

Markus Wehner, Berlin, arbeitet an einer Dissertation zum Thema: Bauernpolitik im 'proletarischen' Staat. Die Bauernfrage als zentrales Problem der sowjetischen Innenpolitik 1921 - 1928 (Arbeitstitel).

Mannheim

Aktuelles aus der DDR-Forschung, dies ist der Titel eines Newsletters, der vom Arbeitsbereich DDR-Geschichte der Universität Mannheim herausgegeben wird.

Anfragen: MZES, Arbeitsbereich IV, DDR-Geschichte, Herrn Ulrich Mählert, Universität Mannheim, D - 68 131 Mannheim.

Bochum - Essen

Als Ergebnis ihrer Bestandserschließungen, die sie im Institut zur Erforschung der europäischen Arbeiterbewegung, Ruhr-Universität Bochum durchführte, hat Dr. phil. Aiga Seywald hat kürzlich ein Pressehandbuch der sozialen Bewegungen vorgelegt. Siehe: Aiga Seywald: Die Presse der sozialen Bewegungen 1918 - 1933, Essen, Klartext-Verlag, 1994. Dieses Verzeichnis bietet die Beschreibung der in drei Dortmunder und Bochumer Instituten vorhandenen 1.200 deutschsprachigen Zeitungen und Zeitschriften von und über Parteien, Gewerkschaften, Arbeiterkultur, Arbeitersport, „Expressionismus (...)“, linke Jugendbewegung, Pazifismus, christlicher Sozialismus und kirchliche Arbeitervereine, Lebensreformer, Siedler und Physiokraten, Sozialrebelln und Landstreicher“

(aus der Verlagsankündigung). Das regionale Bestandsverzeichnis enthält eine inhaltliche Kommentierung der Bestände und dürfte wegen der ausführlichen Organisations- und Personenregister auch für Historiker und Sozialwissenschaftler außerhalb der Region von Interesse sein. Wir bringen in der nächsten Ausgabe des Newsletter eine Besprechung.

ISBN-Nr.: 3-88474-169-1

Clamecy et Vézelay, France

„Permanence et pluralité de Romain Rolland“, Colloque et exposition à Clamecy et Vézelay, du 22 au 24 septembre 1994.

Du programme de ces manifestations, nous mentionnons les contributions et manifestations suivantes:

„Un romancier aux prises avec son temps“, par Tivadar Gorilovics, Université de Debrecen, Hongrie

„Correspondance de Romain Rolland avec Raoul Victor Haya de la Torre et ses autres amis du 'Nouveau Monde'“, par N.N.

„Le Dialogue spinozien de R. Rolland avec S. Freud“, par N.N.

„Les rapports de Romain Rolland et la Révolution, l'intellectuel et le pouvoir“, par N.N.

„Romain Rolland et les écrivains du Comité national des écrivains de 1945 à 1952.

Exposition à Vézelay: „Romain Rolland interroge notre temps: De Clamecy à l'Europe“.

Source: *Le Journal du Centre*, Nevers
10.9.1994

Lager, Zwangsarbeit, Vertreibung und Deportation: Dimensionen der Massenvernichtung in der Sowjetunion und in Deutschland 1933-1945.

Internationale Konferenz 27.2.-3.3.1995 in
Mülheim/Ruhr,

EIN AUSWAHLBERICHT VON BERTHOLD
UNFRIED, WIEN

Die beiden großen Diktaturen dieses Jahrhunderts sind als große Vereinheitlichter und Standardisierer über die europäischen Gesellschaften gefegt. Die Tätigkeit ihrer Apparate der Repression und Massenvernichtung kann auch als Liquidierung von (sozialen, nationalen, kulturellen, politischen) „Abweichungen“ und Uneinheitlichkeiten gesehen werden. Sind die Sozial- und Rasseningenieure, die den „Volkkörper“, die Partei „reinigen“, ethnisch, „rassisch“ oder „klassenmäßig“ säubern, darin nicht Wegbereiter der modernen homogenisierten Gesellschaften gewesen? Waren also ihre Systeme der Massenrepression auch Motoren der gesellschaftlichen Modernisierung? Sind sie überhaupt vergleichbar?

Zielsetzung der von der *Forschungsstelle für Geschichte und Kultur der Deutschen in Rußland der Universität Freiburg/Br.* und dem *Institut für Geographie der Russischen Akademie der Wissenschaften Moskau* veranstalteten Tagung war ein

Überblick über den Stand der Forschung zu der Repressions- und Vernichtungspolitik von Nationalsozialismus und Stalinismus und Ansätze zu ihrem Vergleich.

Waclaw Dlugoborski (Gedenkstätte Auschwitz) gestaltete sein Eingangsreferat zu einem beredten Plädoyer für die Notwendigkeit eines Vergleichs von Nationalsozialismus und Stalinismus. Dlugoborski wies darauf hin, daß ein solcher Vergleich vor 1989 weithin als anrühlich, weil mit dem Totalitarismusparadigma verbunden galt und insbesondere dem Verdacht ausgesetzt war, auf eine Relativierung der Verbrechen des Nationalsozialismus abzu zielen. „Westliche“ Intellektuelle standen der sowjetischen Repressionsmaschinerie meist mit übergroßer „Vorsicht“ gegenüber, schon was die Frage der Authentizität von Lagersystem und Zwangsarbeit betraf (symptomatisch dafür war etwa der Krawtschenko-Prozeß). Der Massenterror des Stalinismus und der *GULAG* waren einfach Gegenstand politisch-ideologischer Auseinandersetzungen. Dazu kam, daß man die Welt des *GULAG* „nur“ aus Augenzeugenberichten kannte, und ihre ar-

chivalischen Zeugnisse unzugänglich waren, da, ungleich dem NS-System, die staatliche Ordnung des Nachfolgesystems noch intakt war. Das änderte sich nach 1989.

Der Zusammenbruch der Systeme sowjetischen Typs führte zu politischen Machtverschiebungen auch im „Westen“, die sich auch in der Historiographie niederschlugen. Gleichzeitig öffneten sich auch die Archive der Repression in der Sowjetunion. Seither kann man darüber auch auf Grundlage archivalischer Evidenz forschen, was einen Vergleich mit der Massenrepression und der Vernichtungspolitik des Nationalsozialismus auf eine solidere Grundlage stellt. Erst ein *Vergleich* setzt auch die *Differenzen* ins Relief. Weder ist jedoch - das sollte der Verlauf der Tagung zeigen - der faktographische Boden gesichert (insbesondere über die Zahlen der Opfer der stalinistischen Repression gibt es sehr kontroverse Debatten (siehe hierzu weiter unten); allerdings werden ja auch die Zahlen der Opfer der NS-Vernichtungspolitik revidiert), noch führt bekanntlich neues Archivmaterial notwendigerweise zu einheitlichen Interpretationen. Während die NS-Forschung auf eine jahrzehntelange intensive Tätigkeit zurückblicken kann, ist die Erforschung der stalinistischen Repression noch damit beschäftigt, die Fülle neuen Archivmaterials in den Griff zu bekommen.¹⁴⁵

Egbert Jahn (Frankfurt/M.) versuchte im Anschluß daran, ein begriffliches Instrumentarium für den Vergleich zu entwickeln. Jahn möchte den Begriff *Terror* als Politik der Einschüchterung trennen vom organisierten Massenmord, für den er oft als Synonym verwendet wird. Gibt es sowjetische Äquivalente zur *Vernichtungspolitik* des Nationalsozialismus? In der Frühzeit der SU trug der Terror instrumentellen Charakter, als er klar der Herr-

schaftssicherung der akut gefährdeten Macht der Bolschewiki diene. Unter Stalin ist die Instrumentalität des Terrors zumindest nicht mehr einsichtig. Zur Frage sowjetischer *Vernichtungslager* postulieren Solschenizyn und Robert Conquest die Existenz von solchen „kalten Auswütsen“, aus denen die „Rückkehr unerwünscht“ gewesen sei (etwa an der Kolyma). Conquest spricht im Zusammenhang mit der Hungersnot 1932 - 1933 vom „Genozid“ an den Ukrainern. Jahn bevorzugt im Zusammenhang mit der „Liquidierung des Kulakentums als Klasse“ den Begriff *Sozozid*. Damit steht man mitten in der Debatte um die Frage der Intentionalität dieser Hungerkatastrophe (wie sie von manchen Autoren, insbesondere Conquest behauptet wird) und darum, ob sie sich speziell gegen die Ukrainer richtete. Stephan Merl (Bielefeld) wandte sich gegen beide Richtungen von Conquest's These. Die Hungerkatastrophe sei weder bewußt herbeigeführt worden, noch habe sie nationale Konnotationen gehabt. Sie sei eine Folge der verheerenden Agrarpolitik und der daraus resultierenden katastrophalen Mißernte von 1932, sowie der Entscheidung für die vorrangige Versorgung der Städte gewesen.

Diese Debatte leitet über zu der zentralen Frage nach der *Rationalität* und der *Intentionalität* stalinistischer und nationalsozialistischer Repression, an die sich bekanntlich in beiden Forschungsfeldern große Auseinandersetzungen geknüpft haben. Gerd Armanski (Frankfurt/M.) hob als wichtigen Unterschied die Tatsache hervor, daß die sowjetische Repression unkalkulierbarer und individuell unberechenbarer gewesen sei als jene des Nationalsozialismus. Während in der Hochphase des „Großen Terrors“ in der SU jeder jederzeit verhaftet werden konnte, waren die Opfergruppen im NS-Regime ver-

145 Vergessen wir aber nicht, daß in den sowjetischen Archiven auch wichtiges neues Material für die NS-Forschung zugänglich wurde.

gleichsweise viel klarer definiert. Was das Lagersystem betrifft, liege eine unterschiedliche Gewichtung zwischen Vernichtungsabsicht und Zwangsarbeit vor: erstere habe im NS-System dominiert, während der Lagerzwangsarbeit eine große Bedeutung im Prozeß der gesellschaftlichen Modernisierung der SU zugekommen sei.

Egbert Jahn pflichtete in der Debatte dem ersten Teil der Argumentation von Armanski bei. In der Sicht des verhafteten Individuums war die Logik der sowjetischen Repressionspolitik nicht erkennbar. Jeder mußte sich mehr oder weniger selbst erklären, warum er im Lager saß, was einen beträchtlichen psychischen Aufwand bedeutete, der den GULAG-Häftlingen noch abverlangt wurde. Seitens des Staates sei die Massenrepression aber immer *politisch* motiviert gewesen, und demgegenüber *Ökonomische* Überlegungen in den Hintergrund getreten - eine Unterscheidung, die Armanski für einen Staat, in dem das Politische mit dem Ökonomischen untrennbar verbunden ist, nicht gelten lassen mochte.

Auch Stefan Plaggenborg (Jena) setzte den stalinistischen Terror in einen Erklärungszusammenhang, in dem politische und ökonomische Faktoren ineinander fließen. Plaggenborg faßt den Stalinismus in Anlehnung an Robert Tucker als „revolution from above“, die sich in eine Tradition der russischen Geschichte fügt: jener der Autokratie, die sich die Gesellschaft formt und „hörig macht“. Die Entscheidungen der Stalin'schen Staatsführung 1928/29 setzten eine Dynamik der gesellschaftlichen Entwicklung in Gang, die sich mit „normalen“ Mitteln nicht mehr steuern ließ. Die Partei- und Staatsführung rea-

gierte darauf mit „außerordentlichen“ disziplinatorisch-repressiven Maßnahmen auf Ebene von Partei und Gesellschaft. Zwischen 1928 und 1933 stieg die Parteimitgliederzahl von 1,3 auf 3,5 Millionen. Der Parteiapparat entzog sich durch Desorganisation und administratives Chaos zunehmend der zentralen Steuerung - die Machtausübung rutschte vielfach auf die „mittlere Ebene“ der Parteihierarchie. Die Parteiführung versuchte, auf diesen Zustrom „politischer Analphabeten“ und der Partikularisierung der Herrschaftsstrukturen mit einer Zentralisierung und Disziplinierung der Parteiorganisation zu reagieren. Die wiederholten „Säuberungen“ und die Repression im Parteiapparat erklären sich aus dieser Logik.

Die Partei als Transmissionsriemen spiegelt ähnliche Entwicklungen in der Gesellschaft wider. Die Zwangskollektivierung stampfte eine „neue“ Arbeiterklasse aus dem Boden. Allein während des Ersten Fünfjahresplans stieg die Zahl der Industriearbeiter von 3,7 auf 7,7 Millionen an. Hier stellten sich die klassischen disziplinatorischen und zivilisatorischen Probleme einer aus ländlichen Lebenszusammenhängen gerissenen und an Fabriksdisziplin nicht gewöhnten Arbeiterschaft: „Bummelei“, häufiger Arbeitsplatzwechsel, nachlässiger Umgang mit Arbeitsgerät („Sabotage“). Der Staat reagierte darauf mit scharfen Disziplinierungsmaßnahmen (Gesetzgebung gegen Absentismus, Aneignung von Staatseigentum, etc.)

Plaggenborg resümierte seine stark von Ergebnissen der amerikanischen „Revisionismusbefunde“ beeinflussten Überlegungen¹⁴⁶ in der Einschätzung des Stalinismus als weniger ideologisch-politisch

146 Ein prominenter auf der Tagung anwesender „Revisionist“, Gabor Rittersporn, vertritt ähnliche Positionen. Zu der Debatte zwischen „Totalitaristen“ und „Revisionisten“, die vornehmlich in der amerikanischen scientific community stattfand, s. *The Russian Review* 45/1986, 357-431 und 46/1987, 375-427; vergleichbar dazu außerhalb der amerikanischen Forschung auch Nicolas Werth, *Histoire de l'Union Soviétique. De l'empire russe à la Communauté des Etats indépendants 1900-1991*, 2. Aufl. 1992 (1990).

motivierte Herrschaftsstrategie, denn als reaktive Politik „mit dem Rücken zur Wand“, die in Reaktion gegen chaotische Verhältnisse in Partei und Gesellschaft und in dem Versuch, die Priorität zentraler Machtkonzentration aufrechtzuerhalten, den terroristischen Mechanismus in Gang setzte. Der Stalinismus hatte einen Doppelcharakter: Unterdrückung, Massenterror, Vernichtung von Eliten korrespondierten mit Identifizierungsangeboten über populistische Sündenbockkonstruktionen (Terror gegen Industriekader und „Spezialisten“ wegen „Sabotage“) und über sozialen Aufstieg. Die Vernichtung von Teilen der Eliten¹⁴⁷ machte den Platz frei für unzählige soziale Aufstiegskarrieren („Vom armen Bauernsohn ins ZK“).

Plaggenborg relativierte damit den „totalitären“ Charakter des stalinistischen Herrschaftssystems. Die Repression war weniger zentral durchorganisiert, als daß untergeordneten Organen Muster vorgegeben wurden, mittels derer diese den Terror in ihrem Bereich entfalteten - was sich teilweise der Kontrolle der Zentrale entzog. Der stalinistische Terror war nicht Ausdruck der hypertrophen Macht eines totalitären Herrschaftssystems, sondern Resultat einer tiefgehenden gesellschaftlichen Krise.

Wie Plaggenborg implizit für die Stalinismusforschung, bezeichnete auch der NS-Forscher Wolfgang Wippermann (Berlin) Totalitarismusmodelle als dysfunktional für den Vergleich. Man steht also vor dem Phänomen, daß in einer Zeit, da in der Öffentlichkeit die Bezeichnung „totalitär“ als gemeinsamer Nenner für Nationalsozialismus und Stalinismus gang und gäbe ist, die Forschung zunehmend vom Totalitarismusparadigma als Vergleichsmodell abrückt (das war ja auch die Es-

senz der amerikanischen „Revisionismusdebatte“).

Der erste große thematische Teilbereich des Symposions beschäftigte sich mit *Lager und Vernichtung*. Er wurde eingeleitet von einem Referat von Michael Jakobson (Toledo, USA) über Struktur und Funktion des Straflagersystems in der SU 1928-1934. Die enorme Ausweitung des Lagersystems in diesen Jahren - von 200.000 Gefangenen 1928 zu 1.000.000 1934, von 10% zu 70% der Häftlingspopulation im Gesamten - hängt mit der Zwangskollektivierung zusammen. Während der 20er Jahre war der Staat aus Kostengründen an einer Reduzierung der Zahl der Häftlinge interessiert. Mit der massenhaften Verwendung von Häftlingen bei Großprojekten wie dem Weißmeerkanal gelang eine Rentabilisierung des Straflagersystems, das sich teilweise aus den für diese Bauprojekte verwendeten Geldern trug. Der Staat war nun an stetigem Arbeitskräftenachschub an Häftlingen interessiert, die zu einem wichtigen ökonomischen Faktor wurden. Das und der Schrecken, den die Straflager in der Bevölkerung verbreiteten, und der massendisziplinatorisch wirkte, machten die Lager zu der wichtigsten Komponente des stalinistischen Herrschaftssystems.

Johannes Tuchel (Berlin) gab einen Überblick über das System der deutschen Konzentrations- (nicht der Vernichtungs-) lager. Mitte 1934 waren von den (maximal) 80.000 Verhafteten von 1933 noch knapp 5000 im KZ. Durch Einführung des Präventionshaftsystems (es wurden etwa summarisch alte KPD-Kader verhaftet) stieg diese Zahl bis zu Kriegsbeginn wieder auf 21.000. 1941/42, als sich mit dem Scheitern des Blitzkriegs gegen die SU zeigte, daß der Krieg länger dauern würde, begann die Integrierung der Lager, die bis

147 Daß sich der Terror prioritär u.a. gegen Eliten richtete, wird von neueren Untersuchungen bestätigt - vgl. J. Arch Getty/Gábor T. Rittersporn/Viktor N. Zemskov, Victims of the Soviet Penal System in the Pre-war Years. A first Approach on the Basis of Archival Evidence, *The American Historical Review* 98/4/1993, bes. 1043.

dahin die Funktion der Unterdrückung der europäischen Widerstandsbewegung gehabt hatten, in die Rüstungsproduktion. Die Zahl der Lagerhäftlinge stieg daraufhin sprunghaft an: auf 150.000 im März 1943 bis zu 750.000 im Januar 1945. Die nationalsozialistische Unterdrückungsmaschinerie verfolgte mit den Konzentrationslagern das „rationale“ Kalkül der systematischen Ausbeutung von Arbeitskraft. Daneben standen die „irrationalen“ Züge der Menschenvernichtung. Keinesfalls könne man die NS-Konzentrationslager aber als „Laboratorien der Moderne“, als Stätten der „Erziehung“ eines „neuen Menschen“ sehen, resümierte Tuchel.

Eine zweite Vergleichsschiene boten Beiträge über Kriegsgefangenenlager in NS-Deutschland und der SU. Stefan Karner (Graz) referierte über das dem GULAG nachgebildete System der Lager der GUPVI, der 2. Hauptverwaltung des NKWD für *Angelegenheiten von Kriegsgefangenen und Internierten*. Ca. 3,4 Millionen Kriegsgefangene westlicher Armeen (davon ca. 2 Millionen Deutsche) und ca. 500.000 Japaner sind durch dieses Lager-system gegangen. Speziallager existierten innerhalb der GUP-VI für repatriierte sowjetische Kriegsgefangene, „Ostarbeiter“, sowie auf deutscher Seite kämpfende Kosaken und Angehörige der Wlassow-Armee. Karner hat die Österreicher unter den deutschen Kriegsgefangenen zum Objekt seiner Untersuchungen gemacht.

Die Kriegsgefangenen wurden in das System der Zwangsarbeit eingegliedert. Nach Dezember 1943 (Ukas über bessere Versorgung) sank die Mortalitätsrate, wie Karner an einem Lager demonstrierte, von 52% (1943) auf 8,8% (1944) und 4% (1945). Die Versorgung war nach dieser Wende nicht schlechter als jene der sowjetischen Zivilbevölkerung. Das und die Tatsache, daß in den Kriegsgefangenen noch Menschen gesehen wurden, die politischer „Erziehungsarbeit“ immerhin „wert“ waren, ist ein wesentlicher Unterschied zur Situation sowjetischer Kriegsgefangener in Deutschland.

Die Überlebenschancen deutscher Kriegsgefangener in der SU bezifferte Karner zum Zeitpunkt der Gefangennahme 5:5, des Transports ins stationäre Lager 6:4, im Lager 9:1. Für die Errechnung der Überlebenschancen ist die Aktenbasis für die Situation deutscher Kriegsgefangener in der SU weitaus besser als für jene sowjetischer Kriegsgefangener in Deutschland, da die deutschen Akten weitgehend vernichtet wurden.

Christian Streit (Heidelberg) hielt das Vergleichsreferat zu den deutschen Lagern für sowjetische Kriegsgefangene, und gab eingangs das nüchterne Zahlenkorsett: Insgesamt rd. 7 Millionen Rotarmisten gerieten in deutsche Gefangenschaft, davon wurden 1 Million freigelassen und 500.000 flüchteten oder wurden befreit. 930.000 befanden sich bei Kriegsende in den Lagern. Der Rest, d. h. rd. 3,3 Millionen, d. i. 57% der sowjetischen (zum Vergleich: 4% der britischen) Gefangenen sind in der deutschen Kriegsgefangenschaft umgekommen.

Sowjetische Kriegsgefangene standen in der Hierarchie des Naziregimes (vor den Juden und Zigeunern) an vorletzter Stelle. In der ersten Phase des Krieges erfolgte die Behandlung sowjetischer Kriegsgefangener in einer Weise, die man nur als von der Logik der Vernichtung bestimmtes Kalkül umschreiben kann: Hungerrationen, keinerlei Unterbringungsvokehrungen, Mortalitätsraten beim Transport von 25-70%, Mißhandlungen, an denen sich auch untere Wehrmachtschargen gern beteiligten, sowie aktive Vernichtung, die vom grundsätzlich legalisierten Waffengebrauch gegen Kriegsgefangene bis zu Massenerschießungen und zur Vergasung von „Selektierten“ reichte. Im Februar 1943 waren bereits 2 von 3,5 Mio sowjetischen Kriegsgefangenen tot.

Ab der Jahreswende 1941 verschob sich das Kalkül in Richtung Verwertung der Arbeitskraft der Kriegsgefangenen für die Rüstungsindustrie, das die Vernichtungspolitik überlagerte, aber nie ganz ablöste. Erst im Oktober 1944 erreichten die

Ernährungsrationen der sowjetischen Kriegsgefangenen im Arbeitseinsatz mengenmäßig (nicht qualitätsmäßig) das Niveau der deutschen Zivilbevölkerung.

Referate zu *Zwangsarbeit* nahmen nach Beiträgen zu *Vertreibung und Deportation* den Diskussionsstrang des Themenblocks *Lager und Vernichtung* wieder auf. Manfred Grieger (Bochum) und Joachim Lehmann (Rostock) referierten über die Bedeutung von Zwangsarbeit in der deutschen Rüstungsindustrie, deren Produktion - so das Resümee - ohne den massenhaften Einsatz von Zwangsarbeitern seit der Umstellung der Kriegswirtschaft 1942 - nicht aufrechtzuerhalten gewesen wäre. Die Massenhaftigkeit des Zwangsarbeitereinsatzes zeigt sich allein darin, daß der Einsatz von Deutschen etwa bei VW nur mehr als Vorarbeiter vorgesehen war. Zwangsarbeiter und KZ-Häftlinge stellten 1944 2/3 der solcherart ethnisch hierarchisierten Arbeiterschaft bei VW.

Gabor Rittersporn (Paris), einer der Wortführer der „Revisionisten“ in der Stalinismusforschung, analysierte die Entwicklung der sowjetischen Straffpolitik in den 30er Jahren. Der markante Anstieg der Prozentzahlen „sozialgefährlicher Elemente“, worunter sich eine ganz heterogene Gruppe von sozial abweichenden Personen, „Hooligans“, ehemaligen Popen, politischen Oppositionellen, etc., verbirgt, drückt eine Angstpsychose des Regimes aus, die in den Massenerschießungen von 1937 (680.000 Hinrichtungen) zum Ausbruch kam. Diese Feindhysterie ist auch als Resultat chaotischer Verhältnisse in Staat, Partei und Gesellschaft zu sehen, die den diversen Feindgruppierungen angela-

stet wurden. Die Einsicht in den chronischen und systemimmanenten Charakter der Krise, die in eine ausweglose Situation zu führen schien, erklärt die enorme selbstdestruktive Kraft des Ausbruchs von 1937/38, der sich gegen die Elite selbst richtete, und in dem buchstäblich alle sozialen Gruppen zum „Feind“ wurden. Die ökonomischen Gründe der Massenrepression treten demgegenüber in den Hintergrund.

Seit mehreren Jahren gibt es nicht nur zur Frage der Struktur, des Rhythmus und der Intentionen des stalinistischen Terrors der 30er Jahre heftige Debatten, sondern auch zu den Opferzahlen.¹⁴⁸ Wortführer dieser (vorwiegend russischen) Debatte waren auf dem Symposium mit Beiträgen vertreten. Dina *Nochotovic* (Moskau) gab einen Überblick über die im *Staatsarchiv der Russischen Föderation* (GARF) vorhandenen Quellenmaterialien zur politischen Repression in der SU, deren allgemeine Zugänglichkeit eine Voraussetzung für seriöse Diskussionen ist. Arsenij Roginskij (Moskau) berichtete im Anschluß daran über das Projekt der Publikation der wichtigsten Beschlüsse des ZK der KPdSU und des NKWD zu der Massenrepression der 30er Jahre. Der Terror zeige sich im Lichte dieser Dokumente zielgerichtet und logisch nachvollziehbar. Die Verhaftungen wurden anhand von Kartotheken durchgeführt, in denen das NKWD Typen potentieller „Feinde“ kategorisiert hatte, und anhand derer „Liquidierungsquoten“ bestimmter Gruppen festgelegt wurden.

Viktor Zemskov (Moskau), einer der Hauptvertreter der „niedrigen“ Opferzahlenschule, präsentierte die Debatte mit

148 So hat etwa René Ahlberg gegen die Vertreter der „niedrigen“ Opferzahlenvariante Semskow und Dugin den schwerwiegenden Vorwurf erhoben, ihre Zahlen aus vom KGB gefälschten Material bezogen zu haben - R. Ahlberg, *Stalinistische Vergangenheitsbewältigung. Auseinandersetzung über die Zahl der GULAG-Opfer*, in: *Osteuropa* XLII (1992), 11, 921-937, bes. 924ff. Zu den Gründen für die verschiedenen Opferzahlungen s. den Artikel von V. P. Popov, *State Terror in Soviet Russia 1923-1953*, *Russian Social Science Review* 35/5/1994; vgl. auch: Loris Warcucci, *Quando gli archivi iniziano a 'parlare'. Società e repressione nell'URSS staliniana*, *Passato e presente* 12/31/1994.

den Vertretern der "hohen" Variante als Differenz zwischen „wissenschaftlichem“ und „emotionalem“ Zugang. Daneben liege ein Hauptgrund für die überhöhten Opferzahlen in der Miteinrechnung krimineller Häftlinge, die die Mehrheit der Lagerinsassen gebildet hätten. Tatsächlich sind Zählungsmodus und Kategorisierung der Häftlinge beim Zustandekommen der Opferzahlen unklar. Problematisierungswert erscheint auch die Übernahme der Kategorisierung des NKWD in „politische“ und „kriminelle“ Häftlinge.

Stephen Wheatcroft (Melbourne) machte in seiner Analyse von Opferstatistiken darauf aufmerksam, daß, während Verurteilungen und Hinrichtungen 1937 ihren Höhepunkt erreichten, die Mortalitätsrate in den Lagern 1933 und 1942 kulminierte. Diese hohe Mortalität sei jedoch nicht intentional gewesen, sondern habe mit mangelnder Organisation und Lebensmittellversorgung, Überlastung der Lager, Nachlässigkeit und Inkompetenz zu tun. In keiner Phase sei die Auslöschung irgendeiner Bevölkerungsgruppe (d.h. auch kein „Sozozid“ an den „Kulaken“) *intendiert* gewesen. Darin liege der Hauptunterschied zum NS-Repressionssystem. Wheatcroft versuchte abschließend, eine statistische Übersicht der in der GULAG-Debatte vertretenen Zahlenschätzungen bzw. -berechnungen zu geben, die die große Differenz zwischen den einzelnen Positionen zeigen.

Das Symposium hatte sich das herkulische Ziel eines vergleichenden Überblicks eines riesigen Spektrums der Repression in der SU und in NS-Deutschland gestellt. Die daraus resultierende Themenvielfalt erwies sich jedoch als zu groß, um eine Diskussion von Vergleichsmomenten tatsächlich zu erlauben. Wann immer sich Diskussionen entlang der großen Argumentationsschneisen (Revisionismusdebatten in der Stalinismus- und in der NS-Forschung, „Intentionalisten“ vs. „Strukturalisten“ resp. „Nichtintentionalisten“, Debatte um die Rationalität oder Irrationalität des Terrors, der ökonomischen Funktionalität der Zwangsarbeit, etc.) entwickelten,

mußten sie mangels Zeit auch schon wieder abgewürgt werden. Der Anspruch, so etwas wie eine Gesamtsicht der Formen der Massenrepression von Stalinismus und Nationalsozialismus zu geben, konnte auch durch 37 Referate in 3 1/2 Tagen nicht eingelöst werden; auch der Vergleich kam aus Zeitmangel nur gelegentlich zum Zug. Dennoch konnte man über den Stand der Forschung sehr viel Wichtiges erfahren. Auf beiden Gebieten ist die Forschung seit einigen Jahren in Bewegung. Insbesondere die SU-Forschung hat enorme Mengen neuen Archivmaterials zu verdauen. Die russischen Historiker und ihre „westlichen“ Partner sind heute noch in kontroversiellen Faktendebatten verstrickt. Die ganze Breite und Vielfalt einer jahrzehntelangen GULAG-Diskussion kam demgegenüber auf dem Symposium nicht zum Ausdruck. Die Tendenz zu einer *Historisierung* des Repressionssystems des Stalinismus analog der entsprechenden Wende der NS-Historiographie, seiner Analyse als *historisches* Phänomen, das zu anderen in Vergleich gesetzt werden kann, ist aber auch hier erkennbar, wenn sie sich vielleicht auch lange noch nicht mehrheitlich durchsetzen wird.

Eine Publikation der Symposionsbeiträge ist geplant.

„The Communist International and International Communism 1919-1943“

The 3rd Medlicott Symposium will be held
23-25 July 1995 at Exeter-University.

Speakers include:

- Baruch Knei-Paz (Hebrew University, Israel), *"From Marx to Stalin: Whatever Happened to Communist Internationalism"*.
- Moira Donald (University of Exeter, UK), *"Out with the old, in with the new: reconstructing the death of the Second International"*.
- David Kirby (School of Slavonic and Eastern European Studies, UK), *"The Legacy of Zimmerwald"*.
- Kevin McDermott (Sheffield Hallam University, UK), *"The History of the Comintern in the Light of New Documents"*
- Geoff Swain (University of the West of England, UK), *"Tito and the Twilight of the Comintern"*.
- Andrew Thorpe (University of Exeter, UK), *"The Comintern and the British Communist Party"*.
- Krista Cowman (University of York, UK), *British Communist Women and the Comintern"*.
- Alexandr Vatlin (Institut for Human Rights and Democracy, Russia), *"The Comintern and the German Communist Party"*
- Gerrit Voerman (Documentatie-centrum Nederlandse Politieke Partijen, NL), *"The Communist Party of the Netherlands and the Comintern"*.
- Carlos Cunha (Dowling College New York, USA), *"The Portuguese Communist Party and the Comintern"*.
- Tim Reese (University of Exeter, UK), *"The Comintern and the Spanish Communist Party"*.
- Artem Ulunian (Institute of World History, Russia), *"The Comintern and the Greek Communist Party"*
- Wendy Singer (Kenyon College, USA), *"Indian Communists and Defining Peasants for the Comintern"*.
- Steve Smith (University of Essex, UK), *"The Chinese Communist Party and the Comintern"*.
- Hugh Wilford (Middlesex University, UK), *"The Comintern and the American Communist Party"*
- Sandra Wilson (La Trobe University, Australia), *Japanese Communists and Japan's Foreign Policy in the 1920s"*.
- Yevgeny Sergeev (Moscow, Russian Federation), *"Russian Archival Sources for the History of the Comintern and International Communism"*.
- Jürgen Rojahn (IISG, NL), *"New Directions in the Comintern Research"*.

For further details please write to: Tim Rees & Andrew Thorpe, University of Exeter, Dept. of History & Archaeology, Queen's Building, Queen's Drive, Exeter EX4 4QH, UK. Fax: 01392 264 377.

Internationaler Kongress der Osteuropawissenschaften, Warschau 6. bis 11. August 1995

Das offizielle Programm des V. Weltkongresses ist soeben erschienen; die Organisatoren rechnen mit mehreren Hundert Osteuropaspezialisten. Träger der Veranstaltung ist der „International Council for Central and East European Studies“ (ICCEES), der bis 1993 den nun überholten Namen „International Council for Soviet and East European Studies“ trug. Der interdisziplinäre Kongress soll Literaturwissenschaftler, Historiker, Soziologen und Forscher artverwandter Richtungen zusammenbringen und das Forschungs Panorama nach dem Ende der Sowjetunion aufzeigen. Das vom ICCEES und dem „Institut für Philosophie und Soziologie“ der Polnischen Akademie der Wissenschaften angenommene Tagungsprogramm verteilt sich auf sechs Tage, so dass genug Zeit für Diskussion bestehen sollte. Wir stellen aus dem reichhaltigen Programm einige Themen vor, die mit der Komintern, dem Kommunismus und Stalinismus im Zusammenhang stehen:

1. „Reevaluation of the Russian Civil War: The Archival Evidence“

- Vorsitz: John L. Keep; Einführung: Victor Bortneyskii
- Alexander Rabinovitch, *Early Disenchantment with Bolshevik Rule.*
- Donald J. Raleigh: *Late Disenchantment with Bolshevik Rule.*
- Sue Rupp: *Memoir and Diary Accounts of the Siberian Provisional Government.*

2. Aspects of Stalinist Culture: Heroes, Heroines and Hero Cities Between Legend and Reality

- Vorsitz: Rosalinde Sartor
- John McCannon: *Red Arctic: The Myth of the Arctic in Soviet Popular Culture.*
- Karen Petrone: *Gender and Heroes: The Exploit of Soviet Female Pilots.*
- Dirk Peltzer: *Heroization of Cities in an Unheroic Age. The Case of Novo-Rossiisk*

3. „Communist Governments and Emigrants' Communities Abroad“

- Vorsitz: Adam Walaszek;
- Stanley Blejwas: *The Polish Peoples' Republic and the Polish American Ethnic Group.*
- Anna Reczynska: *The Polonia and the Poles Abroad in View of the Propaganda.*
- Jan Lencznarowicz: *Polonia Society - an Instrument of the Policy.*

4. „Stalinism in Poland“

- Vorsitz: A. Paczkowski; Einführung: D. Jarosz, J. Hölzer.
- K. Kersten: *Stalinism in the PRL*
- S. Kudryashov: *Russian-Polish Relations.*
- A. Kemp-Welch: *Comparative Stalinism.*

5. „Soviet Union and East Germany“

- Vorsitz: J. Morison;
- Gennadij Bordiugov: *The Soviet Military Administration in Germany.*
- Hope Harrison: *New Evidence in Soviet East German Relations 1953-1961.*

6. „Plunder and Counter Plunder: The Displacement of Archives“

- Vorsitz: J. Kloosterman; Einführung: Judith Shapiro.
- P. K. Grimsted: *Plundered Records as a Key to the Records of Plunder.*

- V. B. Tsaplin: *Russian Reflections on the Plunder of Archives.*
- F. J. Hodgewoud: *Dutch Collections as a Key to the Records of Plunder.*

7. „Social Protest and Political Struggle in Soviet Society"

- Vorsitz: Boris S. Starkov;
- Natalia B. Lebina: *Osnovnie problemy sotsializatsii rabochei molodezhi v 20-30 godov.*
- Vladlen S. Izmozik: *Formirovanie politicheskogo kontrolya.*
- David Priestland: *Raznogostiia sredi chlenov politburo v 30-e gody.*

8. „Access to Archives in Eastern Europe"

- Vorsitz: Inge Auerbach; Einführung: Karel Pichlik.
- Richard A. Davies: *Leads Russian Archives.*
- Hanna Krajewska: *Zugänglichkeit polnischer Archivalien.*
- Aleksandr Lavrent'ev: *Zugang zu russischen Nachlassen.*

9. „Lenin in Retrospect"

- Vorsitz: Harry Shukman; Einführung: John Keep.
- Benno Ennker: *The Lenin Cult.*
- Israel Getzler: *Lenin's Civil War Conception of Revolution.*
- Neil Harding: *Lenin as Doctrinaire.*

10. „Ideology of Revolution and the Communist International"

- Vorsitz: F. I. Firsov; Einführung: Kevin McDermott.
- B. H. Bayerlein: *The Wrecked German Revolution of 1923 and its Effects.*
- Aleksandr Vatlin: *Idea and Praxis of World Revolution.*
- Peter Huber: *The Central Apparatus of Comintern: some new statistical Evidence.*

Montreal:

18th Congress of the International Committee of Historical Sciences

Proposed Round Table for Eighteenth, Montreal, Canada, 27 August to 3 September 1995.

Title: „Beyond Social Democracy: Comparative Radical Working Class Movements, 1914-1939“

Organizer: Dr. William A. Pelz, Director - Social Sciences Program, DePaul University, 2323 N. Seminary, SAC 465, Chicago, Illinois 60614-3298, USA.

Problematic: This round table will debate how various radical groups within the world labor movement dealt with the pressing problems facing workers in the period from the First World War till the start of World War II. Among the questions to be discussed will be: - The origins of political splits within previously united labor movements. - The impact of the Russian Revolution on world labor movements. - How policies of the Communist International influenced militant labor movements. - In what ways did local traditions mold radical labor movements? - What role did women play in the formation and development of radical workers organizations?

- Relations between workers movements in colonial countries and European radicals. - How the rise of fascism changed the theory and practice of radical labor groups. - New insights into Communist workers movements revealed by recent access to Soviet archives.

Organization: Each participant will prepare her / his paper previous to the round table. These papers will be distributed to participants before the Congress so that everyone will have time to read and reflect on the contributions of other round table members. At the three hour session, the round table will be structured around

a series of topics and questions to facilitate a coherent discussion.

List of participants:

- Bernhard H. Bayerlein, Univ. of Cologne, Germany: „The Communist Workers Movement, the Comintern and the Soviet Union: A Revolution in our Knowledge and Historiography“
- Pierre Broué, Professor Emeritus, Pierre Mendès France Univ., Grenoble, France: „Trotskyism and the International Working Class Movement“
- F. M. Cain, Univ. of New South Wales, Australia: „Radical Labour Movements in Australia and Internationalism“
- Sobhanlal Datta Gupta, University of Calcutta, India: „Contrasting Perspectives of International Communism on the Working Class Movement, 1924-1934“
- Benedict F. Kierman, Yale Univ., New Haven, CT. USA: „Communism and Labor in Southeast Asia, 1919-1939“
- William A. Pelz, DePaul University, Chicago, Ill. USA: „The German Left and the Contradictions within the Working Class, 1914-1933“
- Jürgen Rojahn, IISH, Amsterdam, The Netherlands: „Comintern Policies: Their Impact on Communist Labor before 1939“
- Brigitta Studer, Univ. of Lausanne, Switzerland: „A Revolutionary Party in a non Revolutionary Context: the Swiss Communist Party as an Exemplary Case“

Official address of the World Congress: XVIIIe Congrès International des Sciences Historiques, C. P. 8888, Succursale Centre - Ville, Montréal (Québec), Canada H3C 3P8. Télécopieur/ Fax: 514 987 0259.

European Social Science History Con- ference, May 1996 near Amsterdam

The first announcement and call for papers for the European Social Science History Conference, 9-11 May, De Leeuwenhorst Noordwijkerhout, The Netherlands, organized by the International Institute of Social History, Amsterdam is out. This conference held in cooperation with the American Social Science History Association intends to bring together biannually scholars interested in explaining historical phenomena using the methods of the social sciences. Like it is said in the brochure of announcement, the conference „will be characterized by a lively exchange in many small groups, rather than by formal plenary sessions. Workshops will discuss themes selected by network chairs". The networks interesting for historical studies on communism are those of culture, economics, education, identity, labour, methods, nations and nation building, political movements, political systems, rural, social inequality, states and societies, théorie, and urban questions.

Conference secretariat: Lex Heermsa van Voss, IISG; Jan Lucassen, IISG, Anemarie Woudstra, IISG. **Conference Secretariat:** ESSHC c/o CAOS, W.G. Plein 475, 1054 SH Amsterdam, The Netherlands, Tel. 00 31 20 616 51 51, Fax 00 31 20 689 09 81.

Amsterdam IISG-Conference on the History of Left Education

The Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis in Amsterdam plans

to hold a conference (for which the date is not yet set, but probably will take place in or about 1998) on the history of the international Left's educational work. For the purpose of this conference, "left education" is constructed broadly so as to include the educational and propaganda efforts of socialist, communist, Freierist, anarchist, radical and feminist educational movements of the left in the nineteenth and twentieth centuries.

Adress: Those who have (or know of) research on these subjects should send descriptions to Professor Marvin E. Gettleman, Department of Social Sciences, Polytechnic University, Brooklyn, New York 11201, USA (Fax # -1-718-260-3136), and to Dr Ulla Langkau-Alex, Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis, Cruquiusweg 31, 1019 AT Amsterdam, The Netherlands (fax # -31-30-665-4181).

VII. Workshop Informations, News on Research and Publications in Progress.

Das neue Historisch-Kritische Wörterbuch des Marxismus.

KURZBESCHREIBUNG DES PROJEKTS,
VON THOMAS LAUGSTIEN, BERLIN

Historisch-Kritisches Wörterbuch des Marxismus. Unter Mitwirkung von mehr als 500 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern, herausgegeben von Wolfgang Fritz Haug. Vol. I: „Abbau des Staates“ bis „Avantgarde“, Hamburg, Argument-Verlag, 1994, ISBN 3-88619-431-0. Preis: 129,- DM, Subskriptionspreis bis 30. 6.1995: 98,- DM.

Nach zehnjähriger Vorarbeit ist jetzt der erste Band des Historisch-Kritischen Wörterbuchs des Marxismus erschienen. Er behandelt auf über 800 Spalten 110 Stichworte. Band 2 soll mit den Stichworten „Bank“ bis „Dummheit“, die ebenfalls für den ersten Band angekündigt waren, in diesem Jahr folgen. Damit hat das ursprünglich auf 6 Bände konzipierte Unternehmen schon jetzt den vorgesehenen Rahmen gesprengt. Das Gesamtwerk wird nicht vor dem Jahr 2000 abgeschlossen sein.

Dabei hatte es bescheiden angefangen: „Ergänzungsbände“ waren einmal angekündigt gewesen, und zwar zur deutschen Ausgabe des Kritischen Wörterbuchs des Marxismus (KWM), dessen Herausgeber Georges Labica nun den ersten Band HKWM mit dem Artikel, Abbau des Staates“ eröffnet. Zwischen beiden Werken - die französische Originalausgabe des KWM

erschien 1982 • liegt mittlerweile ein epochaler Einschnitt. Als Ende 1989 der letzte Band des KWM auf deutsch erschien, war die Sowjetunion im Umbruch begriffen; das sich anbahnende Ende der DDR nahm das der SU vorweg. Ein geschichtlicher Bruch vollzog sich, dessen Radikalität Bisheriges schlagartig der Vergangenheit überantwortete.

Vollzog das KWM bereits den Bruch mit der Ideologie der Dritten Internationale, so blieb es doch in starkem Maße kritisch auf diese Tradition bezogen. Im HKWM waren die Akzente durch die Öffnung für die theoretische Kultur unterschiedlicher nationaler und kontinentaler Prägungen von vorneherein vielfältiger gesetzt. Was es aber mehr als alles andere unterscheidet, ist die Prägung durch diesen historischen Moment, der, so der Herausgeber, „einer der Historisierung und der unbefangenen Kritik ist, aus der Impulse für die Zukunft entspringen können“

Wer den ersten Band durchblättert, wird zudem den stark „philologischen“ Akzent bemerken, den Haug mit den Nöten und Notwendigkeiten der „postkommunistischen Situation“ begründet: Als festgefügte Weltanschauung ist marxistisches Wissen nicht mehr zu tradieren, geschweige denn zu vermitteln. Als das „unübersichtliche Material“ des HKWM erweist sich statt dessen nun ein „zerklüftetes, von

vielfältigen Antagonismen durchzogenes Wissen mit seinen Einsichten und Blindheiten, seinen Anmaßungen und Erfahrungen, seinen widerlegten Annahmen und unerledigten Potentialen", das weder erschöpfend noch umfassend dargestellt werden kann. So fällt denn auch auf, daß Haug im Vorwort kaum noch Bezug nimmt auf bisherige marxistische Wörterbücher, die vor dem Erscheinen des KWM traditionell den „enzyklopädischen Standpunkt“ verfochten, wie ihn noch Hans-Jörg Sandkühlers Europäische Enzyklopädie 1990 zu erneuern versucht hat, sondern sich in dieser Hinsicht vor allem an den Ansprüchen und Maßstäben des Historisch-Kritischen Wörterbuchs der Philosophie von Joachim Ritter reibt. Freilich gibt es, so wird betont, „nicht nur kaum Überschneidungen, sondern es ist, als spräche das Historisch-kritische Wörterbuch des Marxismus in ein gähnendes Schweigen hinein, das den Diskurs jenes Werks als bürgerlichen charakterisiert, so wie das Brechen des bürgerlichen Schweigens die Notwendigkeit des marxistischen Wörterbuchs ausmacht“

Mehr als 500 Mitarbeiter aus dem In- und Ausland sind bisher für diese Projekt gewonnen worden. Sie werden am Ende über 1200 Begriffe bearbeitet haben, die für den Marxismus in seinen theoretischen wie praktischen Linien und für soziale Befreiungsbewegungen relevant geworden sind. Zugleich enthält das Wörterbuch eine Reihe von Begriffen, die in der marxistischen Tradition bisher keine Berücksichtigung gefunden haben, sofern sich in ihnen neuartige Problemfelder und Erkenntnisansprüche der letzten Jahrzehnte artikuliert haben: die der globalen Krisen und des Übergangs zur hochtechnologischen Produktionsweise des transnationalen Kapitalismus, des dadurch bedingten Scheiterns der sowjetischen Gesellschaftsformation und des Aufbrechens des nicht länger durch den Ost-West-Gegensatz überdeterminierten „Nord-Süd-Konflikts“. Nicht zuletzt haben neue soziale Bewegungen - vor allem die Frauen- und die Ökologiebewegung - die neue Lexik, die sich jetzt in der

Auswahl der Stichwörter spiegelt, mitgeschaffen.

Allerdings sind aus Haugs Vorwort auch Probleme anderer Art herauszuhören: Daß das Projekt - abgesehen von einer zweijährigen ABM-Stelle und der institutionellen Verankerung am Institut für Philosophie der Freien Universität Berlin - bisher nicht gefördert wurde, verdanken sich die nach so langem Vorlauf endlich erschienenen ersten Bände allein dem Engagement der Mitwirkenden und der Mitarbeiterinnen des Verlags. „Mit bloßem Idealismus aber wird ein Werk dieses Umfangs schwerlich zu vollenden sein“, prophezeit der Herausgeber. So ist man denn darauf angewiesen, nicht zuletzt durch die Qualität des Geleisteten, sprich: durch dessen materiellen Niederschlag in Subskriptionen und Fördermitteln, den Fortgang des Unternehmens zu sichern. Auch das ist sicherlich ein, wenngleich ambivalenter, Fortschritt in der Geschichte marxistischer Wörterbücher.

The Colonial Question and the Comintern 1919 -1928: Dissertation by Dubravka Stajic, Beograd.

REPORT BY AVGUST LESNIK, LJUBLJANA

At the University in Ljubljana, Dubravka Stajic (Belgrade) took (under the mentorship of Prof. Dr. Marjan Britovsek) her doctor's degree in June 1994, with the thema: „Standpoints of the Third (Communist) International with Regard to the Colonial Question from 1919 to 1928". Short summary on Dissertation theme:

The CI was the first international organization to proclaim the right of the peoples to self-determination without discrimination and precondition. It proclaimed the right of colonial peoples to independence and establishment of socialism in former colonies.

The Comintern introduced a new notion into modern history, that of the „half-colony" (aside with the notion „colony"), by which it meant formally sovereign countries, but actually countries economically and politically dependent from the imperialist powers. This notion corresponded to the situation of the Latin America countries which were an important region of revolutionary activity in the period between the world wars. The colonial question represents a part of the theoretical tradition of Marxism and socialism of the First and Second International. The most severe and theoretically most valuable discussions were those between Zinoviev, Trotsky and Bucharin. The colonial question was not dealt with independently, but within the changes of general strategy. In the first period of Comintern's activity (1924 - 1928) there were frank debates on all questions, including the colonial one.

In the second period of the so-called „bolshevization" (1924 - 1928) Stalin gained victory over the left opposition in the RCP(b) and Comintern and ended the discussion on these issues. The highest degree of dogmatization took place after the Sixth Congress (1928 - 1935) with the policy of „class against class" The communist parties behaved in a sectarian manner and refused cooperation with other patriotic forces, which has done a lot of harm, especially to communists in colonies who worked under the worst conditions. This was a period of arrests and trials on a massive scale against leaders of communist parties in the colonies. The leadership of the Comintern has special responsibility for the wrong strategy and the following defeats. The proclamation of the strategy of cooperation with patriotic and anti-fascist forces through the policy of the People's Front remains for many of contemporary historians more a tactical maneuver aimed at protecting the international position of the Soviet Union, than the renunciation of extreme sectarianism by the Comintern leadership.

In spite of dogmatism and Stalinism, the idea of socialist revolution provoked an independent development of revolutionary thought in communist movement in colonies. A few independent Marxists in Latin American countries, which acted independently from Moscow, proved to understand the real essence of modern colonialism better than bureaucrats from the Comintern apparatus.

Contact: Institute for European Studies, Beograd.

Actes du colloque „Victor Serge: vie et oeuvre d'un révolutionnaire" (Bruxelles, mars 1991).

Les actes de ce colloque organisé par l'Institut de sociologie de l'Université Libre de Bruxelles ont été publiés dans le numéro 226/227 de „Socialisme" (Bruxelles). Voici quelques contributions qui se réfèrent au communisme:

- Anne Morelli: *Victor Serge. Vie et oeuvre d'un révolutionnaire.*
- Pierre Broué: *L'opposition comme force d'idée. Victor Serge, de la bande à Bonnot à Trotsky.*
- Philippe Destatte: *L'émigration russe anarcho-socialiste en Belgique.*
- Luc Nemeth: *Victor Serge et les anarchistes.*
- Jean-Marie Neyts: *Victor Serge et les anarchistes en Belgique avant 1914.*
- Suzi Weissman: *Serge reflects on Stalinism.*
- Nicole Racine: *Correspondances autour de l'affaire V. Serge 1931-1936.*
- Guy Desolre: *Victor Serge, Léon Trotsky et la IVe Internationale 1935-1940.*
- Philip Spencer: *Victor Serge et le léninisme libertaire.*
- Mateo Alaluf: *Victor Serge ou le socialisme en exil.*

**Le numéro peut être commandé chez:
Institut Emile Vandervelde, 13 Bd. de
l'Empereur, 1000 Bruxelles.**

Laufende Forschungsprojekte. Aus dem „Newsletter of the Historians of American Communism".

ZUSAMMENGESTELLT VON JOHN EARL HAYNES.

- **David Hornstein** (1820 Midlothian Court, Vienna, VA 22182) is collecting data and seeking interview subjects with knowledge of Louis Fraina (also known as Lewis C. Corey), a key figure in the founding of the CPUSA and a Comintern „rep" of the early 1920s.
- **James B. Monaghan** (26 Royal Tee, West, Dun Laoghaire, CO. Dublin, Ireland) is pursuing research on T. J. O'Flaherty (1889-1936) a CPUSA founder, close associate of J. P. Cannon.
- **Bryan Palmer** (History Department, Queen's University, Kingston, Canada K7L 3N6), is interested in documents and letters relevant to a biography of Trotskyist-leader J. P. Cannon.
- **Daniela Spenser** (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Tlapan 1400, Mexico D.F., Adpo. Postal 22-048) is expanding her dissertation for a book-length study of the Comintern in Mexico.
- **Hamilton Beck** (Department of Foreign Languages, Ohio Wesleyan University, Delaware, Ohio 43015) is writing an essay on W.E.B. DuBois in the German Democratic Republic.
- **Peter Huber** (9 rue de la Faucille, 1201 CH-Geneva) is pursuing research on structure and decision-making in the central apparatus of Comintern in Moscow.

The Minutes of the Cominform-Conferences have been published.

Fondazione Giangiacomo Feltrinelli/
Russian Centre of Conservation and Study of Records for Modern History:
The Cominform. Minutes of Three Conferences 1947, 1948, 1949. Edited by G. Procacci, G. Adibekov, A. Di Biagio, L. Gibianskii, F. Gori, S. Pons („Annali" of the Feltrinelli Foundation, 1994, vol. XXX, XXVII + 1060 pp.)

Contents

Giuliano Procacci, Foreword Editor's Note

The First Conference

Szklaraska Poreba, 22-28 September 1947

- Grant Adibekov, How the First Conference of the Cominform Came About
- Anna Di Biagio, The Establishment of the Cominform
- Minutes of the First Conference
- Notes to the Minutes of the First Conference Appendix A

The Second Conference

Bucharest, 19-23 June 1948

- Leonid Gibianskii, The Beginning of the Soviet-Yugoslav Conflict and the Cominform
- Silvio Pons, The Twilight of the Cominform
- Minutes of the Second Conference
- Notes to the Minutes of the Second Conference Appendix B

The Third Conference

Budapest, 16-19 November 1949

- Leonid Gibianskii, The last Conference of the Cominform
- Minutes of the Third Conference
- Notes to the Minutes of the Third Conference

On the Sources

Grant Adibekov, Something About the Sources

- Grant Adibekov, Leonid Gibianskii, Rozaliia Yermolaeva, The Information Bureau of the Communist Parties: a Brief Survey of Collection 575 at RCChIDNI

The present volume of *Annali* consists of three parts, each of which is devoted to one of the conferences of the Cominform, the Information Bureau of the Communist Parties which was created in 1947. It concludes with a fourth part devoted to a description of the sources and, in particular, of the Cominform collection (fond 575) of the RCChIDNI.

The texts of the minutes of the three conferences which are published here, for the most part unavailable up to now, conform to the typewritten, boundvolume copies preserved in the Cominform collection (fond 575, opis 1, delo 1. 46. 73). The texts are presented in the original language with a facing text in English. The copies of the minutes preserved in the RCChIDNI have been compared with the originals, which were signed by the participants at the conferences and which are preserved in the Archives of the President of the Russian Federation.

The texts of the minutes are accompanied by introductory essays and by an apparatus criticus. The essays, based on the recently opened archives, bring new light into the studies of the Cominform. The present volume is the fruit of an agreement for scientific cooperation between the Russian Centre of Conservation and Study of Records for Modern History (RCChIDNI) and the Feltrinelli Foundation.

New Publication. Key Word: SMAD. Country: Germany, 1945.

Inventar der Befehle des Obersten Chefs der Sowjetischen Militäradministration in Deutschland (SMAD) 1945 -1949. Offene Serie. Im Auftrag des Instituts für Zeitgeschichte zusammengestellt und bearbeitet von Jan Foltzik, München - New Providence - London - Paris, K. G. Saur, 1995. 229 pp. (Texte und Materialien zur Zeitgeschichte, Bd. 8).

Die SMAD war auf der Grundlage der Vereinbarungen der vier Siegermächte in der sowjetischen Besatzungszone „oberste Regierungsgewalt“ und besaß alle Befugnisse, die bis zur Kapitulation am 8. Mai 1945 die deutsche Regierung, das Oberkommando der Wehrmacht und die Regierungen, Verwaltungen und Behörden der Länder, Städte und Gemeinden innegehabt hatten.

Die nunmehr zugänglichen Quellen belegen anschaulich, daß die SMAD nicht nur die deutschen Zentralverwaltungen, die Landes- und Provinzialregierungen und die Führungen der Parteien und Massenorganisationen in der SBZ „anleitete“, sondern ihre Ordnungsvorstellungen direkt und von oberster Ebene auch Landräten, Kreisverwaltungen, Kreisorganisationen der Parteien, Betrieben und anderen Organisationseinheiten, z. T. sogar Privatpersonen oktroyierte.

Wesentliche Mittel dazu waren die hier erstmals vollständig verzeichneten „offenen“ Befehle des Obersten Chefs der SMAD; dazu kamen die bis heute noch weitgehend unzugänglichen „geheimen“ und „streng geheimen“ Befehle.

Dieses Befehlsinventar macht deutlich, daß die Abhängigkeit der deutschen Verwaltungen und politischen Organisationen in der SBZ noch stärker war, als bislang von der Forschung angenommen.

Die umfangreiche Einleitung beschreibt auf der Grundlage des neuesten

Forschungsstands Vorgehensweise, Organisation, Kommunikationsformen, Befehlspraxis und Vollzugskontrolle sowie Berichtswesen der SMAD; ferner ihr Verhältnis zu den Parteien und insbesondere zur KPD/SED in der SBZ.

Ein Sach-, Orts- und Personenregister, das dem Benutzer den Zugang erleichtert, schließt diese Veröffentlichung ab.

Die Dokumentation steht als erste einschlägige Veröffentlichung der Außenstelle Potsdam des Instituts für Zeitgeschichte am Beginn weiterer Publikationen, welche die Aktivitäten der SMAD dokumentieren und analysieren werden. Sie erschließt neues Quellenmaterial und soll der weiteren Forschung Anstöße vermitteln.

Quelle: Ankündigung des Verlags. ISBN-Nr. 3-598-11261-0.

Livre à paraître. Forthcoming Publication:

**Aldo Agosti: Togliatti, UTET, Torino 1995,
à 600 pages environ**

Aldo Agosti, Professeur d'histoire à l'université de Turin et spécialiste de l'histoire du Parti communiste d'Italie ainsi que de l'histoire du Comintern¹⁴⁹, a terminé ses travaux sur une biographie politique de Palmiro Togliatti. Pour la première fois, les fonds des archives russes ont pu être utilisés. Notre collègue nous informe sur son livre dont la publication est annoncée pour septembre-octobre, à Torino.

Bien que sa pensée et son oeuvre aient été beaucoup étudiées, surtout en Italie, Palmiro Togliatti n'avait été jusqu'à maintenant l'objet d'aucune biographie complète de niveau scientifique. Le livre publié en 1973 par Giorgio Bocca (*Palmiro Togliatti*, Laterza, Bari-Rome, 1973) n'allait pas au-delà d'un portrait «impressionniste», très bien écrit comme il convenait à l'ouvrage d'un des meilleurs journalistes italiens, mais faiblement fondé sur les sources de presse et d'archives; tandis que les introductions d'Ernesto Ragionieri et de Paolo Spriano aux premiers quatre volumes des Oeuvres s'arrêtaient respectivement à 1935 et 1944. Ce livre d'Aldo Agosti s'est efforcé avant tout de combler ce vide, en s'appuyant sur la large documentation qui est maintenant accessible aux chercheurs.

L'auteur a travaillé longtemps dans les archives du Comintern et du Parti communiste italien. L'exploitation de ces sources

n'aboutit pas, en général, à des découvertes «sensationnelles»: elle permet plutôt de faire le point sur de nombreuses questions encore ouvertes, de nuancer ou de corriger certaines interprétations habituelles devenues des lieux communs. En ce qui concerne les Archives de Moscou, les nouveautés les plus importantes se rapportent au travail de Togliatti comme secrétaire du Comintern entre 1934 et 1943.

De nombreux documents démontrent que Togliatti n'a pas été un des précurseurs du «tournant» de 1934, et que jusqu'au moins au VIIe Congrès il a défendu une conception assez restrictive du „Front populaire". En même temps, tout laisse croire qu'il a été graduellement conquis à la ligne de Dimitrov, dont il émerge comme l'homme de confiance et le plus étroit collaborateur.

Plusieurs documents inconnus - tirés surtout du fonds des télégrammes chiffrés - concernent son action pendant la guerre d'Espagne et confirment qu'il a essayé de forcer Moscou à appuyer avec plus de courage l'effort militaire de la République et, à mesure que la défaite devenait certaine, à sauver les bases d'une influence politique des communistes espagnols.

On peut dire, toutefois, que les documents nouveaux les plus importants sont ceux qui concernent l'activité de direction de Togliatti dans le PCI après 1944. L'utilisation systématique des procès verbaux de

149 Voir surtout: Aldo Agosti (Ed.), *Storia dell'Internazionale Comunista*.

la direction du PC d'Italie de 1944 à 1964 jette une lumière nouvelle sur la dialectique interne du Parti à certains moments clé, tels le tournant de 1947 après l'exclusion des Gauches du gouvernement, la «lutte pour la paix» dans les années cinquante, la phase de «déstalinisation» en 1956 et 1961, et surtout la formation d'un gouvernement de centre-gauche entre 1962 et 1963. L'image de Togliatti qui en ressort n'est pas univoque: «conservateur», parfois par conviction, parfois par opportunisme, dans des moments donnés de sa carrière, il émerge néanmoins, surtout dans les dernières années de sa vie, comme un véritable «homme de dialogue» dans le monde communiste, capable d'aborder avec un esprit ouvert et libre les nouveaux problèmes qui se posaient au point de réclamer orgueilleusement son droit au «révisionnisme».

La biographie écrite par Aldo Agosti est avant tout une biographie «politique» au sens classique du terme: d'ailleurs, il y a très peu de sources - telles des journaux ou correspondances, mémoires, etc. - qui permettent d'éclaircir les côtés plus «privés» du personnage. Il n'empêche que ces aspects de la biographie ont été abordés eux aussi: avec le résultat de corriger beaucoup l'image déshabillée d'un Togliatti *totus politicus*, en soulignant plutôt les contradictions parfois dramatiques d'une personnalité qui a dévoué toute sa vie à un idéal, en payant un prix personnel et psychologique très élevé.

Contents

Chapter I: La Formazione culturale e politica

1. Dei „travet" non rassegnati
2. Da Sondrino a Sassari: una adolescenza in „dignitosa povertà"
3. Gli studi universitari
4. Gramsci, Salvemini, Mussolini
5. „L'Ordine Nuovo" e la „battaglia della idee"
6. I consigli e il partito
7. Dall 'occupazione delle fabbriche alla scissione di Livorno

Chapter II: Un partito rivoluzionario alla prova della reazione

1. Oltre la dimensione torinese: alla scoperta del fascismo
2. Il fascismo di Bordiga
3. La scissione socialista e la marcia su Roma
4. Una „tempesta des dubbio"?
5. „Guai agli stanchi in un movimento come il nostro"
6. „A mezza via" fra Bordiga e Gramsci
7. La conferenza di Como
8. L'escordio nell 'Internazionale
9. CAventino e l' „antiparlamento"
10. Dal partito di "fedeli" al partito di "militanti"
11. Il Congresso di Lione

Chapter III: Tra Mosca, la Svizzera e Parigi

1. Una cesura decisiva
2. Nel comintern, a fianco di Bucharin
3. L"inoportuna" lettera di Gramsci
4. Un primo saggio di „analisi differenziata"
5. In bilico fra il Comintern e il PCI
6. Gli ultimi scrupoli nella lotta contro l'opposizione
7. Alla guida del PCI: il dissenso con i „giovani"
8. No alla „lotta senza principi"
9. Gli „sfoghi" di Tasca
10. Una prima correzione di rotta
11. Sotto accusa al x Plenum

Chapter IV: La notte del socialfascismo

1. La svolta
2. La lotta contro i „tre" e l'espulsione di Bordiga
3. Gramsci e Terracini all'opposizione
4. La Germania chiave della crisi
5. La „svolta nella svolta" e il "lavoro legale"
6. Il dramma tedesco e la difesa ad oltranza di una linea

Chapter V: La stagione dei fronti popolari

Chapter VIII:

9. Lotte sociali e minacce autoritarie
10. Il „gran rifiuto del gennaio 1951"

11. Il VII Congresso del PCI
12. La priorità della pace per rompere l'isolamento
13. Una „macchinazione perfida e sleale"
14. Due diverse celebrazioni
15. Prime breccie nel blocco del 18 aprile: non passa la Jégge truffa"

Chapter IX: Gli anni del disgelo e della crisi del centrismo

1. Dopo il voto del 7 giugno
2. Il nodo della direzione collegiale
3. Una situazione interna stagnante
4. L'appello ai cattolici contro Ja fine della civiltà"
5. L'affare Seniga e i conti con Secchia
6. Il civile dialogo di Roderigo e Bobbio
7. „Convivenza pacifica" e lotta ai monopoli
8. Un clima interno e internazionale meno arroventato
9. Il XX Congresso del PCUS e le cautele di Togliatti
10. Si incrina il dogma del partitoguida
11. Il nemico esiste"
12. „Si sta con la propria parte anche quando questa sbaglia"
13. L'VIII Congresso del PCI: il socialismo nella democrazia
14. Una ferita non più rimarginata
15. Sotto accusa per „revisionismo"
16. Tra ricerca di autonomia e riallineamento
17. Difficoltà a sinistra, pericoli da destra
18. Contro l' „oltranzismo atlantico"
19. Cambia il volto del Paese
20. Fanfani corne De Gaulle?
21. La distensione, ma non in Italia
22. Dal IX Congresso del PCI si con riserva all'apertura a sinistra
23. „Una profonda crisi costituzionale e di regime"
24. Dalla scena internazionale nuovi motivi di preoccupazione
25. La battaglia antifascista del luglio 1960

Chapter X: Ultimi anni, ultimi interrogativi

1. Una nuova stagione della „battaglia delle idee"

2. Verso una maggioranza nuova, ma delimitata a sinistra
3. Si approfondisce il solco fra PCI e PSI
4. Un muro contro la distensione
5. In difficoltà sul nodo dello stalinismo
6. Una „opposizione di tipo particolare"
7. Due interpretazioni del centro-sinistra
8. Le novità del X Congresso
9. Domande „di nuovo tipo, di nuova qualità, di nuovo contenuto"
10. Per il superamento della „preclusione anticomunista"
11. „Un nuovo capitolo della lunga storia del trasformismo politico nazionale"
12. Unità nella diversità
13. L'offensiva del „quarto partito"
14. Il memoriale di Yalta
15. Gli ultimi giorni e la morte

Adresse: Prof. Aldo Agosti, Di partamento di Storia, Università di Torino, Via Sant' Ottavio, 20,1 -10 124 Torino

An international edition of historical and sociological studies. The Festive papers in honour of Marjan Britovsek

BY AVGUST LESNIK, LJUBLJANA

The Department of Sociology at the Faculty of Arts (University in Ljubljana, Slovenia) will celebrate the life jubilee (70 years of age) of Prof. Dr. emeritus Marjan Britovsek (See: „The Slovene historian Marjan Britovsek University of Ljubljana”, in: *The International Newsletter* (1993), 1-2, p.83-85) with an international publication of miscellaneous historical and sociological studies. The title of the book will be: *The crisis of the social ideas. Essays in honour to Professor Marjan Britovsek*. It will be published in June 1995 and will present over 40 studies of various researchers from different countries.

A choice of the contributions:

- Ludvik Carni, Ljubljana: On the Occasion of Marjan Britovsek's Seventieth Birthday.
- Slavoljub Cvetkovic, Beograd: Marjan Britovsek as Scientific Researcher of the History of the International Workers' Movement.
- Alojz Cindric, Ljubljana: The bibliography of Professor Marjan Britovsek.
- Peter Vodopivec, Ljubljana: About Different Views on Social and Labour Questions in Inner Austria and Trieste in the Pre-March Era
- Salvator Zitko, Koper: The Manifestations of Trieste Liberal Workers' Societies before World War I
- Aleksandar Todorovic, Beograd: The Development of the Working Class' Consciousness of Vojvodina in the End of the 19th Century and the Beginning of the 20th Century
- Mario Keßler, Potsdam: The labour Movement and Anti-semitism in Wilhelmine Germany and in the Weimar Republic
- Jürgen Rojan, Amsterdam: 4th of August 1914 - Result of the „Nationalisation of the Masses"
- Avgust Lesnik, Ljubljana: The Russian October in the Eyes of the German Social Democracy
- Miroslav Stiplovsek, Ljubljana: Slovenian Social-Democratic Trade Organisations and the Trade Union International of Amsterdam
- Avgust Lesnik, Ljubljana: The Viewpoints of the „Centrist" Opposition Inside the CP of Yugoslavia in 1920
- Pierre Broué, Grenoble: The United Opposition against Stalin's apparatus 1926 - 1927
- Dubrovka Stajic, Beograd: Trotsky Critics of the Documents of the Sixth' Congress of the Comintern
- Marjan Britovsek, Ljubljana: Fraction Fights Between the Trotskysts and the Stalinists in Soviet Russia: Rakovsky's Letter to Valentinov, 2nd of August 1928
- Theodor Bergman, Stuttgart: From the Bolshevisation of the Comintern to the Destruction of the Communist World Movement

- Boris Starkov, S. Peterburg: The Last Fight of the Comintern Secretary: Osip A. Piatnitsky and the Moscow Trial against Comintern
- Pero Damjanovic, Beograd: Georgij Dimitrov's Theses for the Seventh Congress of the Communist International
- Peter Huber, Geneva: Die „Säuberungen" im spanischen Bürgerkrieg im Spiegel des Kominternarchivs
- Putnik Dajic, Beograd: The Problems of Researching and Publishing the Comintern's Documentary Materials
- Brigitte Studer, Lausanne: L'appartenance à un parti communiste: un mode de vie
- Vera Mujbegovic and Ubavka Vujosevic, Beograd: The Jugoslave Communists in the process of Stalinist purges 1929 - 1949
- Ivan Ocak, Zagreb (t): The Yugoslav Emigration in the Soviet Union and the Stalinist Purges
- Zdenko Cepic, Ljubljana. The Agrarian Reform in the political Mind of the Slovenian revolutionary Left between the Wars
- Rudolf Rizman, Ljubljana: The Fall of Yugoslavia and Slovenia's Road to Independence
- Leonid Babicenko, Moscow: Mecanisms of repression inside Communist International
- Bernhard H. Bayerlein, Cologne: The unknown History of the „Concilers" in the Communist International and the Communist Party of Germany. Not a marginal problem of historical research on Communism
- Juergen Mothes, Leipzig: The Communist International in Latin America, Latin America in the Comintern
- Avgust Lesnik, Ljubljana: The new archival documents from Moscow on the Informbureau of the Communist Parties
- Marko Kersevan, Ljubljana: Socialism, Socialist Society and Religion.
- Predrag Vranicki, Zagreb: About the Character of the Revolutions which happened up to now

Announce de publication:

Gualtieri: Dalla Resistenza al trattato di pace Togliatti e la politica estera italiana. 1943-1947, Roma, Editori Riuniti, prévu pour 1995.

Indice Prefazione di Giuliano Procacci Ringraziamenti Sigle archivistiche

1 La svolta di Salerno.

1 Tre Grandi di fronte al mondo - I Tre Grandi e l'Italia - Il trattato di pace: le questioni aperte - La „svolta di Salerno" - Le vie di un nuovo status

2 Autunno 1944: un confronto strategico Le radici di un contrasto - Dall'offensiva sovietica al negoziato - La crisi di governo - La strategia della Resistenza e la „campagna d'Italia" - C'affaire Bianco" e la questione di Trieste

3 Politica estera e indipendenza nazionale „Terzo tempo" e indipendenza: il Consiglio Nazionale di aprile • Trieste - Il negoziato tra le Grandi Potenze e lo status dell'Italia - Togliatti e l'"indipendenza nazionale" - Rottura su Trieste

4 La „democrazia progressiva" alia prova dei fatti

Il V Congresso - L'irrigidimento sovietico • Il Comitato Centrale dell'aprile del '46 e la Repubblica - Secchia all'attacco - Compromesso su Trieste - La risposta di Togliatti

5 L'offensiva politica di Togliatti „Riconciliazione nazionale", politica economica, politica estera - Schermaglie a Parigi - I colloqui di settembre e la conclusione della Conferenza - L'accordo impossibile - Fra tripartitismo e „indipendenza nazionale"

6 Epilogo, Notes

VIII. Reviews and Reports on New Publications.

Stefan Heym: „Radek. Roman“

STEFAN HEYM: „RADEK. ROMAN“¹⁵⁰

PAR JEAN-FRANÇOIS FAYET, ASSISTANT
AU DÉPARTEMENT D'HISTOIRE CONTEM-
PORAINE, UNIVERSITÉ DE GENÈVE

Warren Lerner auteur de la première et jusqu'à ce jour seule véritable biographie scientifique de Radek notait dans son introduction que la vie de Radek incarnait „l'histoire d'une époque et d'un voyage au sein de la gauche européenne“¹⁵¹. Mais, comme l'écrit Stefan Heym, ce voyage est avant tout un combat car „Der ewige polnische Jude“ (p.1)... „hatte früh schon gelernt, was es auf sich hatte mit den bürgerlichen Freiheiten.“ (p.15) Militant dans la social-démocratie de plusieurs pays avant de rejoindre les bolcheviks, Radek est un franc-tireur et un internationaliste, dont l'histoire prend la forme d'une poursuite effrénée,

hantée par la crainte que la révolution cesse d'être en mouvement. Son talent d'écrivain, son sens politique et sa curiosité toujours en éveil le portent toujours sur l'événement; mais, figure centrale du monde communiste, Radek est surtout une personnalité ambiguë et controversée, cultivant le flou et pratiquant la confusion des genres au point d'apparaître comme un personnage fictif, issu de la littérature galicienne plus que de l'histoire.

Plusieurs historiens se sont efforcés de dégager la réalité de la fiction pour restituer le personnage dans sa véritable dimension historique¹⁵², car comme beaucoup de figures éminentes du bolchevisme qui ont été éliminées par Staline, Radek est demeuré longtemps - dans les pays de l'Est bien sûr, mais aussi à l'Ouest - une *non-personne* et un homme masqué par ses légendes¹⁵³.

150 C. Bertelsmann Verlag. München, 1995.

151 Warren Lerner: Karl Radek, The Last Internationalist, Stanford University Press, California, 1970, p. ix.

152 Pour le détail bibliographique voir l'article de Markus Wehner, „Karl Radek. Bibliographische Notizen“, dans *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung*, sept. 1992, pp. 395-406.

153 Il faut par exemple attendre 1964 pour que l'historiographie est-allemande évoque Radek, Arnold Reisberg: *Lenin und die Aktionseinheit in Deutschland*, Berlin, 1964. En Pologne, Radek apparaît une première fois en 1967 dans le lexique biographique des Polonais ayant participé à la Révolution d'Octobre: *Ksiega polakow uczestnikow rewolucyj pazdziernikowej 1917-1920*, Warsaw, 1967. Mais c'est seulement depuis 1988, date de sa réhabilitation, que Radek réapparaît dans la littérature soviétique par une interview de sa fille publié dans *Ogonek*

A l'Ouest, Radek n'a jamais totalement disparu, mais nulle doute que les ouvrages de Ruth Fischer, *Stalin and German Communism*, Cambridge, 1948, et d'Alfred Rosmer, *Moscou sous Lénine*, Paris, 1953, ainsi que la littérature trotskiste qui présente souvent Radek comme un indicateur, ont contribué à maintenir le flou autour de son rôle....

Pourquoi alors écrire une histoire romancée de Radek ? Il faut je crois rapprocher l'ouvrage de Stefan Heym à celui Jochen Steffen et Adalbert Wiemers¹⁵⁴ dont la motivation relève plus, comme le souligne Markus Wehner¹⁵⁵, de l'actualité politique de la gauche allemande que du travail d'historien. En posant clairement qu'il s'agit d'un roman Stefan Heym évite cependant les travers de ses prédécesseurs. Libéré de toute prétention historique, sans pour autant trahir la trame événementielle, l'auteur aborde le domaine, difficilement accessible à l'historien, de l'intimité de son personnage.

En 568 pages, découpées en huit parties, d'une écriture passionnée et soutenue, Stefan Heym met en scène Radek dans une succession de dialogues qui lui permettent d'interroger l'histoire: avec Parvus il évoque la question de l'argent de la révolution, avec Lénine celle de la survie de la révolution sans l'aide du prolétariat allemand, avec Boukharine la réalité de la nouvelle liberté soviétique. L'écrivain peut de cette façon laisser transparaître plus librement l'intelligence aiguë de son personnage, son sens de l'ironie et la séduction qu'il exerce sur ses interlocuteurs ma-

sculins et féminins; mais aussi sa lâcheté, comme lors de la visite de Bljumkin (pp. 470-471) et sa servilité à l'égard de Staline.

De l'affaire Radek de 1913, date à laquelle il est exclu du SPD à la suite d'une succession d'histoires frauduleuses dissimulant en réalité la volonté du Vorstand de porter un coup à la gauche radicale, au second procès de Moscou qui marquera la fin de sa carrière et l'apogée de l'ambiguïté de son personnage, Stefan Heym semble hanté par une question récurrente:

„Wie fühlt sich ein Prophet, der erleben muss, dass seine Weissagung Wirklich wird? Radek verspürte eher Schrecken als Befriedigung. Wem hätte er auch sagen können: Da, seht wie Recht ich hatte?" (p. 31)

Pour l'auteur, Radek fut moins le génial propagandiste de la révolution que le témoin lucide et parfois même prophétique des événements souvent dramatiques qui jalonnent l'histoire du mouvement révolutionnaire de 1905 à 1940. Ainsi peut-il décrire l'effondrement et la solitude du jeune Radek lorsqu'il apprend le ralliement de la social-démocratie allemande à l'effort de guerre, „Es konnten ja nicht alle grossen Versprechungen der Führer der Partei in den Wind gesprochen worden sein" (p. 31), son combat aux côtés de Boukharine pour empêcher la signature du Traité de Brest-Litovsk „Radek war sich bewusst, wenn keine Hilfszusage kam von Seiten des Westens, blieb nur die Ratifizierung" (p. 195), puis la révolution allemande, „sein Herz würde zerspringen" (p. 209),

(n°52). Depuis, quelques textes de Radek ont connu une première réédition, A. Lunacarskij, K. Radek, L.Trockij, Silouëty: Politiceskij Portrety. Moscou, 1991, et une première contribution d'un historien soviétique est parue en 1991, V.A. Artemov, „Karl Radek. Im Banne von Dogmen oder in Suche nach einer neuen Taktik (1918/1919)", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (1991), 2, pp. 160-164.

154 Jochen Steffen, Adalbert Wiemers: Auf zum leßten Verhör. Erkenntnisse des verantwortlichen Hofnarren der Revolution Karl Radek, München, 1977. Il est intéressant de noter que cet ouvrage comme celui de Stefan Heym furent tous deux inspirés par l'écrivain Heinar Kipphardt.

155 Op.cit., p. 403.

„Die Weltrevolution war gekommen, dachte Radek* (p. 210) Stefan Heym souligne ici à juste titre „dass das Schicksal der Revolution sich in Deutschland entscheiden würde, hatte ja nicht nur er geglaubt" (p. 213), mais Radek, seul bolchevik à disposer d'une véritable expérience au sein du prolétariat allemand, sera le premier à douter des chances d'une victoire rapide des communistes en Allemagne. Le récit relate ensuite l'épisode fameux du „salon politique" de Radek à Berlin et le fiasco de l'Octobre allemand dont il sera le bouc émissaire, „Wer nicht wagt, heisst es bei uns, der nicht gewinnt" (p. 367) Et Heym d'ajouter: „Und wie immer, dachte Radek, zeigten sich da jene auffälligen Parallelen zwischen den faktischen Widersprüchen des Geschehens einerseits und der den Animositäten der führenden Genossen andererseits..." (p. 374)

Apte à saisir le réel et n'hésitant pas au besoin à opérer des retournements impressionnants, en Allemagne mais aussi en Chine lors de l'élimination des communistes par Tschiang Kaï-shek, l'homme manque pourtant de fermeté lorsqu'il lui faut imposer ses convictions: „Er hatte den Verrat kommen sehen, und wieder hatte er versäumt, Wege zu finden um Stalins Chinapolitik öffentlich zu desavouieren und sie so zu durchkreuzen." (p. 416) Une attitude qui fait de lui une victime toute désignée dont le romancier conte, dans les deux derniers chapitres, la souffrance de l'exil, puis la lente mais inéluctable capitulation: pour Radek „Es gibt keine Flucht" (p. 253).

Victime, Radek le fut sans aucun doute, mais n'a-t-il pas lui même en 1921 sacrifié Paul Lévi qui partageait pourtant plus que tout autre ses convictions¹⁵⁶ Stefan Heym escamote totalement cette double dimension du personnage, tour à tour victime et bourreau, comme il fait d'ail-

leurs l'impasse sur plusieurs points essentiels: le rôle joué par Radek sur la scène diplomatique en 1922, le célèbre discours sur Schlageter "pèlerin du néant" et l'évolution de sa position au cours l'année 1923. Une série d'événements dont la complexité et la confusion ne cessent pourtant d'interroger l'historien.

Der Radek des Heymschen Radek-Romans im Spiegel der Presse: Einige Titel

- Bellin, Klaus: Verfemter Hallodri. Stefan Heym erzählt die dramatische Geschichte des Revolutionärs Karl Radek. [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995], *Wochenpost*, 23.3.1995, p. 50.
- Duve, Freimut: Gespenst des Jahrhunderts. Freimut Duve über Stefan Heyms Roman „Radek" [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995], *Der Spiegel*, no. 17, 1995, p. 220-223.
- Liersch, Werner: Radek - ewiger Jude und ein Revolutionär. Neuer historischer Roman von Stefan Heym [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995], *Sächsische Zeitung*, 4/5.3.1995.
- Loest, Erich: Über verwandte Seelen und blöde Zufälle. Der Schriftsteller Erich Loest über den neuen Roman seines Kollegen Stefan Heym: „Radek" - dieser Tage im Handel. [Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995], *Leipziger Volkszeitung*, 5.1.1995, p. 5.
- Rohrwasser, Michael: Ein historischer Roman, so modern wie der „Kampf um Rom"[Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995], *Der Tagesspiegel, Literatur*, März 1995, p. 2.

156 Pierre Broué, „Note sur l'action de Karl Radek jusqu'en 1923", *Annales XXI* (1966), pp. 681-690.

- Semmler, Alfred: Als die Utopie ihre Unschuld verlor. Der polnische Jude Karl Radek und das Scheitern seines Traums. [Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995]", *Mitteldeutsche Zeitung*, 15.3.1995, p. V2.
- Starkmann, Alfred: Karl Radek, Lenin und Stalin. In seinem neuen Roman „Radek“ erzählt Stefan Heym die Geschichte eines abenteuerlichen Lebens und von der Zerstörung eines Traums [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Focus*, no. 10, 1995, p. 132/133.
- Thierse, Wolfgang: Reise durch politische Schlachtfelder. Zu Stefan Heyms „Radek“. Ein von revolutionärer Romantik geprägter Blick auf die Geschichte [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Berliner Zeitung*, 11/12.3.1995, p. 38.
- Winkler, Heinrich August: Die Mär von der guten Revolution. Stefan Heyms „Radek“. Ein Dienst am Mythos [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Süddeutsche Zeitung*, 26.4.1995, P-13.
- Zimmermann, Harro: Hofnarr der Weltrevolution [Review of: Stefan Heym: Radek, München, 1995]", *Die Zeit*, no. 13, 24.3.1995, p. 75/76.

Neuerscheinung:

Aiga Seywald

Die Presse der sozialen Bewegungen 1918-1933

Schriften des Fritz-Hüser-Instituts für Arbeiterliteratur, Reihe 2: Forschungen zur Arbeiterliteratur, Bd. 9, 470 Seiten, Abb., ISBN 3-88474-169-1, 98,- DM/ 765 öS/ 98,- sFr

Eine wichtige Quelle zum Verständnis einer Zeit sind für die Tagesaktualität verfaßte Zeitungs- und Zeitschriftenartikel. Bibliotheken hüten solche Schätze; auch für die Zeit der politischen Umbrüche 1918 bis 1933. Aber dem Historiker oder dem an einer Nachlese Interessierten fehlt häufig der „mundgerechte“ Zugang.

Einen solchen bietet dieses Verzeichnis mit seinen kommentierenden Bemerkungen und Registern für die in drei Dortmunder und Bochumer Instituten vorhandenen Bestände: 1.200 deutschsprachige Periodika der Arbeiterbewegung, ihrer linksbürgerlichen Sympathisanten und sozialer Sekten. Im einzelnen finden sich hier: Parteien, Gewerkschaften (auch konservative), Arbeiterkultur, Arbeitersport, Expressionismus (soweit nicht rein literarisch, sondern mit politischen Anspruch), linke Jugendbewegung, Pazifismus, christlicher Sozialismus und kirchliche Arbeitervereine, Lebensreformer, Siedler und Physiokraten, Sozialrebellent und Landstreicher. Auch Betriebszeitschriften wurden aufgenommen, soweit sie einen Einblick in Arbeitsalltag und organisierte Freizeit der Betriebsangehörigen bieten.

Es handelt sich dabei um ein regionales Bestandsverzeichnis, das wegen der inhaltlichen Kommentierung der durchgesehenen Bestände und wegen der durch die ausführlichen Organisations- und Personenregister sich ergebenden Querbezüge auch für Historiker und Sozialwissen-

schaftler außerhalb der Region eine interessante Forschungsquelle bilden kann.

Aiga Seywald, geb. 1945 in Darmstadt, studierte Soziologie und Geschichtswissenschaft promovierte bei Heinrich Popitz und arbeitete u.a. als Hochschulassistentin, in einem Verlag, in der sozialpädagogischen Beratung von Arbeitslosen und als Begleitforscherin in der Jugendgerichtshilfe.

Aus dem Inhalt:

Vorwort

Vorbemerkung

Abkürzungen

Periodika von A bis Z

Esperanto-Presse

Zitierte Literatur

Sachregister

Personenregister

Organisationsregister

Geographisches Register

Register der Beilagen und Sonderhefte

Kurzporträts der herausgebenden Institute

Sapporo, Japan

Comintern and World Economy

Nous avons reçu d'Osamu Mineno, Professeur of International Political Economy at the University of Sapporo un livre publié en 1992 au Japon qui retrace l'histoire des débats économiques dans le Comintern pendant la période entre 1919 et 1932. La traduction du titre de ce livre de 860 pp. est approximativement: Comintern et l'Impérialisme 1919 - 1932. Périodisation et contenu des théories sur le capitalisme et la période de la stabilisation dans l'histoire du Comintern. La table des matières de ce livre, traduit du japonais, donne à peu près le tableau suivant

I. Comintern and Theory of World System of Capitalism.

1. The economical analysis of the epoch at the time of the Founding Congress
2. A sign of the Offensive-Theory
3. The theoretical Level of the discussions at the second World Congress
4. A new System of Equilibrium
5. The original Form of the World Economy

II. On the Way to the Theory of the relative Stabilization of Capitalism

1. The Third Plenum of ECCI
2. Views on the Analysis of Rosa Luxemburg about the World Economy after the War
3. The Start of the Theory of relative Stabilization
4. The Characterisation of the epoch as Democratic Pacifism
5. The Fifth Plenum of ECCI and the Analysis of the Period of Stabilisation

III. Comintern and Theories about the Period of relative Stabilisation

1. The two Theories of the Period of relative Stabilisation
2. Europe and America
3. The United Socialist States of Europe
4. The General Strike in England and the relative Stabilisation
5. The Seventh Plenum of the ECCI

IV. The Contents of the economical Theory about World Development

1. The Theory of relative Stabilisation of Capitalism
2. The Takeaway of the United States of Europe
3. Rationalization of the Industry and the basic stabilisation of production level
4. A Rebirth of German Imperialism.
5. Americanism and american Exceptionalism

V. The theory of the Collapse of World Capitalism

1. War Crisis
2. The Conversion of British Imperialism
3. The Theory of World Economy at the Sixth Congress
4. The Trust System of capitalist States and the general Crisis
5. The Question of De-Colonialisation

VI. The Comintern and the Great Depression in the Thirties

1. The Theory of the Third Period
2. The Collapse of the relative Equilibrium: A Change in Comintern-Policy
3. The Development of the so-called General Crisis
4. The End of the Period of relative Stabilisation. The second Cycle of the World Revolution
5. Social State and economic state. The Theorie of Social Imperialism

Adress: Prof. Osamu Mineno, Sapporo Gakuin University. The Economics Department 11, Bunkyo-dai Ebetsu, Hokkaido, Japan, Tel & Fax: Oil 81 11 386 8111.

Gabriele Gorzka (Hrsg.), Kultur im Stalinismus. Sowjetische Kultur und Kunst der 1930er bis 50er Jahre

Bremen, Edition Temmen, 1994,
267 S., 39.90 DM.

BESPROCHEN VON WOLFGANG SCHLOTT,
OSTEUROPA-INSTITUT DER UNIVERSITÄT
BREMEN.

Die vergleichende Darstellung von künstlerischen Objekten und deren kulturhistorische Bewertung erweist sich in einem Bereich wie «Kultur im Stalinismus» als besonders notwendig. Eine jahrzehntelang dominante Kultur, deren Spuren in der ehemaligen Sowjetunion und dem jetzigen Russland immer noch deutlich wahrnehmbar und die dennoch gezwungenermaßen ein marginaler Gegenstand kunsthistorischer Betrachtung sind — ein solches Phänomen kann nur eine Herausforderung für die Vertreter verschiedener Bereiche der Osteuropawissenschaften sein. Sie versammelten sich im Herbst 1993 in Kassel, während in der dortigen Dokumentahalle die erste grosse Ausstellung stalinistischer Kunst unter dem Titel «Agitation zum Glück» lief.

Auf dieser Konferenz referierten mehr als ein Dutzend russische und deutsche Literatur-, Kunst-, Musik- und Kulturwissenschaftler. Ihre Themen befassten sich mit vergleichend-historischen Untersuchungen zu Erscheinungsformen des Stalinismus und der Frage nach der Diskontinuität von Kunstströmungen und Stilen. In abschlie-

senden Diskussionen ging es um die Ursachen für die Fortsetzung von autoritären Strukturen in der russischen Gesellschaft.

Die einzelnen Beiträge des von Gabriele Gorzka herausgegebenen Bandes zeichnen sich, nicht nur aufgrund der sehr divergierenden Themen, durch unterschiedliche methodische Vorgehensweisen aus. *Jurij Afanasev* referiert zu den russischen Wurzeln des Stalinismus, ohne sich aber auf fundierte Quellenanalysen zu berufen. Was hier lediglich thesenartig zusammengetragen wird, versucht *Michail Erin* in seinem Beitrag «Stalinismus in der gegenwärtigen russischen Geschichtsschreibung» am Beispiel der Anwendung des Totalitarismusbegriffs für die sowjetische Geschichte in einer Reihe von zeithistorischen Arbeiten zu sichten. *Gennadij Bordjugov* arbeitet in seinem Aufsatz zur «Umorientierung der Staatsideologie und Kulturpolitik in den 30er und 40er Jahren» mit einer Fülle von Belegen, um das scharfe Einschwenken der Kulturkommissare auf einen nationalen Kanon nachzuweisen, in dem seit etwa Mitte der 30er Jahre nur noch Platz für die heroische russische und proletarisch-internationalistische Linie war. *Dietrich Beyrau* und *Richard Lorenz* setzen sich mit der Zwangsrolle sowjetischer Autoren im Rahmen des zentralen Schriftstellerverbandes auseinander. Wah-

rend Beyrau die Organisationsprinzipien im Schriftstellerverband und im Litfonds darlegt, zeichnet Lorenz die Dienstleistungsfunktion der Schriftsteller im Hochstalinismus (1929-1949) unter einem doppelten Aspekt nach: er bewertet die Auswirkungen der Repressionen auf Autoren, die sich dem ideologischen Diktat entziehen wollten, und er beschreibt am Beispiel der Themen «Kollektivierung» und «Industrialisierung», wie Dutzende von Autoren eine gewünschte Realität geschaffen haben. *Hans Günther* untersucht in seinem Beitrag das Bild des Feindes in der Stalinzeit auf zwei unterschiedlichen Ebenen: auf der politischen und auf der psycho-mythologischen. Aufschlussreich ist Günthers Aussage, dass der Begriff «Feind» in den Schriften der *narodnicestvo* aufgetaucht sei und als Instrument der radikalen Intelligenz eingesetzt wurde. Seine psycho-mythologische Begrifflichkeit entwickelt Günther aus C. G. Jungs Archetypen-Lehre. *Rainer Lauer* setzt sich kritisch mit der Behauptung auseinander, die Roman-Epöpe sei eine stalinistische Gattung gewesen. Unter Verweis auf Fedin, Solochow, Kataev, Panferov, Aleksej Tolstoj und Kaverin stellt er die schlüssige These auf, dass diese Autoren sowohl zur kurzfristigen Dominanz dieser epischen Kategorie in der Stalinzeit beigetragen hätten als auch deren Abgesang vorbereiteten. Andererseits sei es in der inoffiziellen russischen Literatur von den 50er bis zu den 80er Jahren (Grossmann, Solzenicyn) zu einer kurzen Blüte dieser Grossgattung gekommen.

Dass die Bilanz in den einzelnen Künsten von einem schwer überbrückbaren Rückstand gegenüber den Weltkünsten geprägt ist, zeigen die Beiträge von *Detlef Gojozuy* («Musik in und seit der Stalinzeit») und *Andrea Gottes* («Bühnenkunst im totalitären Staat»), *Innesa Levkova-Lamms* bilderreiche Kommentierung der engen Beziehung von Kommunismus und Kitsch gelingt es, die Ikonographie der sozialistischen Bilder mit dem Bildaufbau von Ikonen zu vergleichen. In einem

sachlich-unterkühlten Beitrag, der sicherlich eines sarkastischen Tonfalls bedurft hätte, setzt sich *Oksana Bulgakova* mit Dzigan Vertovs Filmstreifen «Drei Lieder über Lenin» auseinander. Der einstige Meister des experimentellen Films der zwanziger Jahre musste in dieser Auftragsarbeit Alltagsrealien (Glühbirne, Zeitung, Gartenbank) in apotheotisch-verklärte Bilder umsetzen, indem er Lenins Unsterblichkeit in einer Mischung aus Folklorekitsch und veralteter Montagetechnik zelebrierte. Ebenso spannend ist *Margarita Tupitsins* scharfzüngige Analyse der Mythographischen Fotografien und Plakentwürfe von Radcenko, Ignatovic, Langman und E. Lissizky. Die seit einigen Jahren in der europäischen Öffentlichkeit diskutierte Frage, unter welchen Umständen die sog. «Trophäenkunst», d. h. von der Roten Armee während des II. Weltkriegs in die UdSSR verschleppte Kunstgüter, den Museen in Ostmitteleuropa und Mitteleuropa zurückgegeben werden muss, kommentiert *Marina Dmitrieva* in ihrem Beitrag.

Der mit zahlreichen Schwarz-Weiss- und Farbfotos ausgestattete Band zeichnet die verheerenden Auswirkungen der stalinistischen Gewaltideologie auf alle Bereiche von Wissenschaft und Kunst auf überzeugende Weise nach. Seine ausgezeichnet redigierten Aufsätze sollten für jeden Betrachter des Bildbandes «Agitation zum Glück» (ebenfalls in der Edition Temmen 1993 erschienen) eine begleitende Lektüre sein.

William Waack, *Camaradas. Nos arquivos de Moscou. A história secreta da revolução brasileira de 1935*

Sao Paulo (Companhia das Letras) 1993, 381pp.

William Waack, *Die vergessene Revolution. Olga Benario und die deutsche Revolte in Rio*
Berlin (Aufbau Taschenbuch Verlag) 1994, 314 Seiten.

VON JÜRGEN MOTHES, LEIPZIG

Mittlerweile liegen die ersten Bücher zur Geschichte des internationalen Kommunismus vor, die sich auf eine gründliche Auswertung der lange verschlossenen Moskauer Geheimarchive stützen. Es ist bemerkenswert, daß sich in der ersten Reihe dieser Veröffentlichungen ein Journalist verdient gemacht hat: Nach der von R. Müller herausgebrachten "Akte Wehner" trat der bekannte brasilianische Journalist und Publizist William Waack noch vor P. Broué (*Staline et la révolution. Le cas espagnol*, Paris 1994, P. Huber (*Stalins Schatten in die Schweiz*, Zürich 1994) und B. Studer (*Un parti sous influence. Le Parti communiste suisse, une section du Komintern 1931 à 1939*, Lausanne 1994) mit einem aus den reichen Quellen der Moskauer Archive gespeistem Buche vor die Öffentlichkeit. Nachdem Waack bereits mit seiner kundigen und quellengespickten Arbeit über die bis dahin nur wenig reflektierte Beteiligung brasilianischer Soldaten im zweiten Weltkrieg aus Sicht

der Deutschen und Alliierten ("As duas faces da gloria, Rio de Janeiro 1985) in Brasilien seinerzeit Furore machte und deswegen zur Zielscheibe manch böser Kritik führender brasilianischer Militärs wurde, traf er auch diesmal ins schwarze: Das spannende, nach der brasilianischen Presse "wie ein prickelnder Spionageroman" geschriebene Buch erlebte in Brasilia bereits seine dritte Auflage und der Autor erhielt dafür den Journalistenpreis seines Landes, den "Premio Esso", den er 1991 schon einmal für seine aktuelle Berichterstattung über den Golfkrieg (Mister, you Bagdad, S. Paulo 1991) zugesprochen bekam.

Nunmehr liegt das Buch auch in einer gut übersetzten deutschen Fassung vor, völlig unverständlicherweise ohne die reichhaltigen und aussagekräftigen (350) Fußnoten der Originalausgabe. Das mindert den wissenschaftlichen Wert dieser Edition. Wer über die vielen spannenden Details oder über die bemerkenswerten Einschätzungen und Schlußfolgerungen des belesenen Autors mehr wissen will, wird wohl weiterhin zum Original greifen müssen.

Neben seinem Quellenreichtum (KI-Archiv; Zentrales Militärarchiv in Moskau /Archiv der Roten Armee/, Archiv des KGB, Bundesarchiv Potsdam, ehemaliges Zentrales Parteiarchiv der SED in der Stif-

tung Archiv der Parteien und Massenorganisationen der DDR in Berlin, Foreign Office im Public Record Office in London ...) beeindruckt das Buch zuerst dadurch, daß man wegen der überlegten Konzeption, seines guten Stils und dem publikumsfreundlichen Weitblick des Autors die federführende Hand des Journalisten gefällig zur Kenntnis nimmt: brilliant ausgewogene Personenbeschreibungen; bemerkenswerte Darstellung der damaligen wie heutigen Situation in Moskau; die liebevolle zeithistorische Schilderung seiner "Heimatstädte" Rio de Janeiro und Sao Paulo, aber auch von Montevideo und Buenos Aires. W. nutzte neben den Archiven einschlägige Spezialdarstellungen, Interviews und die reichhaltig veröffentlichten Erinnerungen. Hierbei kann er mit bester Quellenkenntnis manche Gedächtnislücken oder -"verbiegungen" ausfüllen oder geraderücken! - Ausgewiesene Historiker mögen sich hüten, hier und da tatsächlich anzutreffende "Lücken" in der Aufarbeitung einer Plejade von Sekundärliteratur, die sich selten auf solide Archivsondierungen stützte, zu bemäkeln: Vordem halfen sie dem neue Wahrheiten suchenden Leser recht wenig!

Im Zentrum des Buches steht der chancenlose bewaffnete Aufstandsversuch der von L. C. Prestes geführten "Nationalen Befreiungsallianz" (ANL) gegen die Herrschaft von Getulio Vargas vom November 1935. Der Hauptteil ist mit einer ausführlichen und vorwiegend auf Quellen und etliche Interviews gestützten Analyse der vielfältigen Vorbereitungen und der Durchführung dieser von Moskau bis ins einzelne gesteuerten Aktion ausgefüllt. Insbesondere werden natürlich Prestes und seine vielen in- wie ausländischen Mitstreiter vorgestellt, ihre Biografien, ihr Aktionismus, ihre vielfältigen Verbindungen im kontinentalen wie weltweit ausgebauten Organisationsgeflecht der Komintern wie der sowjetischen militärischen und/oder geheimdienstlichen Organe. Dazu ist sehr viel neues erschlossen. Personen wie Verbindungen und Zusammenhänge treten

plastisch vor Augen. Jahrzehntealte Legenden (zuerst der Nachweis der von Moskau initiierten und gesteuerten bewaffneten Aktion; der Mythos um bzw. über Prestes; die Rolle der /im Untertitel der deutschsprachigen Ausgabe weit überhöhten/ deutschen Aktivisten unter den aus etlichen Ländern kommenden Emissären der KI; die Verbindung von Olga B. zum sowjetischen militärischen Geheimdienst usw. usf.).

Leider bleibt für den nicht sachkundigen Leser der wirtschaftliche wie gesellschaftspolitische Hintergrund Brasiliens zu wenig erhellt. Insbesondere die realpolitischen Auseinandersetzungen der gegen die Herrschaft der Kaffeeplantagenoligarchie gerichteten Oppositionen, denen auch der Tenentismus, also jene militärische Oppositionsbewegung entwuchs und zu denen ursprünglich Prestes (als - so Jorge Amado - „Ritter der Hoffnung“) und seine früheren Anhänger ebenso gehörten wie der 1930 obsiegende Vargas und Prestes Mitstreiter im Aufstande gegen Vargas von 1935, bleiben zu wenig erklärt, gleichwohl demzufolge die realen Wirklichkeiten, an denen die ANL (und Moskau!) anzuknüpfen versuchte und anknüpfen konnte. Gegenwärtige Dispute um Traditionen aus der neuesten Nationalgeschichte Brasiliens könnten durch die Unterbelichtung dieser Wirklichkeiten zuerst für den regionalgeschichtlich Unkundigen zu vor-schnellen Urteilen führen.

Das Buch geht weit über die im Titel bescheiden gekennzeichnete Thematik hinaus. Hier wird Kominterngeschichte vorgestellt, werden die offiziellen wie geheimen, ausführlich auch die geheimdienstlichen Apparate, Strukturen wie Personen und ihre Verzahnungen und/oder Verstrickungen offengelegt, die minutiös bis in die politischen Zentren Brasiliens durchschlugen. Aus der Sicht der Archive stellt W. sehr lebensnahe die entscheidenden Häupter und Gremien der Kominternspitze dar, vor allem aber den für Brasilien und Lateinamerika zuständigen Bereich von Personen, Organisationen und Struk-

turen in Moskau, Buenos Aires und Montevideo und in den Zentren kommunistischer Aktivitäten in Brasilien. Darüber hinaus werden sehr viele bekannte, aber ebenso natürlich noch viel mehr bisher viel zu wenig oder noch gar nicht bekannte Akteure brasilianischer, lateinamerikanischer wie internationaler Zeitgeschichte der Vergessenheit entrissen, bisher kaum verifizierbare Pseudonyme mit scheinbarer Leichtigkeit entschlüsselt (wobei anzufragen bleibt, ob Lozovskij tatsächlich unter dem bekannten Pseudonym "Miro" - das ist eigentlich: V. M. Mirosevskij! - in Brasilien gewesen sein soll; ich teile diese Meinung nicht).

Für den auf deutsche Geschichte Orientierten finden sich Namen, Ereignisse und "Verbindungen" zu hauf: Ewert mit Frau Saborowski und Gerhart Eisler, natürlich ausführlichst die persönliche wie politische Biographie von Olga Benario, Hinweise auf den (recht undurchsichtigen "Sprengstoff-Experten") Jonny de Graaf und Jan Jolies, auf Otto Braun, Heinz Neumann und seine Frau, auf Ruth Werner als Autorin der Biografie von Olga Benario..., ebenso manch' bedenkenswerte Einschätzungen zur Geschichte der KPD; für den Kominternhistoriker finden sich massenhaft überlegte Urteile zur realen Lage und zu "Kräfteverhältnissen" in der KI-Spitze, in den geheimen wie offiziellen "Apparaten" Moskaus. - Alles in allem Informationen, die aufhorchen lassen und nicht nur dem Spezialisten die Lektüre empfehlen.

Pierre Broué: Les Tueurs sont des menteurs: Sur le bilan historiographique du livre du maître-espion Soudoplatov.

Pavel Soudoplatov, Anatoli Soudoplatov. Collaboration de: Jerrold et Leona Schechter. Missions spéciales, Mémoires du maître-espion Pavel Soudoplatov. Traduit de l'américain sous la direction de Marc Saporta, préface de Robert Conquest, Paris, Seuil, 1994. 612 pp.

Note rédactionnelle: D'après R. Conquest il s'agit du plus important livre sur l'Union Soviétique depuis la parution du rapport de Khrushchev au XXe Congrès du PCUS. Nous avons cru bon d'insérer ici une revue de ce livre par un spécialiste de la question. Nous avons omis les passages se référant à quelques personnes d'une moindre importance pour le sujet de notre *Newsletter*, comme le général blanc Aleksandr Kutieпов ou le Général Miller, successeur de Kutieпов, tous les deux assassinés par le NKVD.

Pavel Anatoliévitch Soudoplatov, ancien chef des services d'action du NKVD, organisateur entre autres, on le savait, de l'assassinat de Trotsky, a parlé pendant des mois avec son fils Anatoli et un couple de Nord-Américains spécialistes de l'espionnage ou plutôt de l'exploitation littéraire de l'espionnage. Et cela a donné un livre devenu très vite un „best-seller”, traduit dans toutes les langues, présenté comme les mémoires d'un important acteur de la politique en ce siècle, la restitution d'une partie de cette histoire qui nous a été volée par des hommes comme lui, les assassins de l'ombre.

En toute honnêteté, nous pensons qu'il n'est possible d'y toucher qu'avec des pin-

cettes. Bien sûr, l'ancien tueur, aujourd'hui vieillard, qui a fait plusieurs années de prison sous Khrouchev, est intéressé par le paquet de dollars que peut lui valoir cet ouvrage et une réhabilitation aux yeux de ses complices. Mais tout cela ne fait pas une recherche de la vérité.

Le choix qu'il a fait de dialoguer avec des personnes complètement incompetentes pour une grande partie du champ que couvrent ses souvenirs, n'est pas fait non plus pour inspirer confiance. Gageons seulement qu'il ne dit la vérité que quand il a vraiment aucune raison de mentir.

La seule existence de ce livre est pourtant en elle-même une gifle aux staliniens qui se permettaient d'écrire en 1940 que Trotsky voyait des tueurs jusque dans la soupe qu'on lui servait: fine plaisanterie à cacher les ultimes préparatifs d'assassins de l'ombre couverts par une presse aux ordres. Les crimes que cet homme narre avec complaisance étaient de vrais crimes que des milliers de journalistes s'employèrent à nier et que des millions de communistes refusaient à reconnaître pour ce qu'ils étaient.

Nous ne parlerons pas ici des réseaux d'espionnage pendant la guerre et l'activité des partisans et des réseaux d'après-guerre, car nous n'avons pas une compétence de spécialistes de ces questions. Nous examinerons en revanche avec attention ce qu'il raconte des crimes commis par ses „services” ou par d'autres dans les années vingt et trente.

La 'révélations'

L'un des premiers meurtres politiques qu'il organisa et mena à bien personnellement lui avait été directement ordonné par Staline. Il en tire une grande fierté patriotique. C'est lui en effet qui a assassiné aux Pays-Bas le nationaliste ukrainien Konovalov en lui offrant la boîte de chocolat-bombe qui allait le tuer en explosant. Aucun bandit de droit commun n'a jamais écrit ses sentiments lors de l'explosion qui tuait. Lui, si.

Sur un certain nombre d'opérations réalisées contre des adversaires politiques de Staline, il apporte des éléments dont il est déjà bien difficile d'envisager de les accepter sur sa seule parole. Ni lui, de toute évidence, ni même les „spécialistes" qui l'aident à accoucher de ses mémoires, n'ont les connaissances qu'ont sur ces questions une bonne douzaine de chercheurs occidentaux. Et il est clair que ses cornacs, les Schecter, n'ont même pas eu l'idée de mettre leur nez dans les archives de Trotsky, ce qui leur eût permis de poser des questions intelligentes.

L'affaire Reiss

La façon dont Soudoplatov traite l'assassinat de Nathan Poretzki, agent secret soviétique rallié à Trotsky au lendemain des Procès de Moscou, connu après sa mort sous le nom d'Ignace Reiss, est révélatrice. Non seulement l'auteur ne mentionne pas les précieuses copies des documents de l'enquête en France contenue dans les archives de Trotsky, ni les mémoires d'Eisa Poretzki, la veuve de Reiss, mais il ignore le travail d'enquête réalisé par Peter Huber et Daniel Kiinzli, qui ont utilisé les archives de la Préfecture française et celles de la Justice suisse.

Sur les faits concrets, Soudoplatov assure que la lettre de rupture adressée par Reiss à Staline fut publiée avant son assassinat, ce qui est un mensonge grossier, car Reiss l'envoya effectivement - mais sans la communiquer à personne. C'est une énormité que d'assurer qu'il n'avait pas le moindre lien avec Trotsky ou les groupes

trotskyistes, comme le démontrent justement et sa lettre de rupture et le témoignage de sa femme, Elsa, et du Hollandais Sneevliet. L'affirmation selon laquelle le mari de la poétesse Tsvetaieva, Sergéï Efron, n'était pas mêlé à l'affaire est démentie par toute l'enquête de 1937. Le chef des tueurs, en bon stalinien, affirme que Reiss avait volé, menait grande vie et voulait „passer à l'ouest", une sottise doublée d'un anachronisme. Rien sur la découverte par Huber et Kiinzli du responsable parisien de l'équipe d'Efron, Michel Strange.

Le crime fut selon lui commis par deux Bulgares, Afanassiev et Pravdine, qui auraient profité de ce que Reiss avait trop bu. Une affirmation invraisemblable que dément tout ce qu'on sait du comportement de Reiss. Un homme expérimenté comme lui, traqué, ne festoie pas avec des gens connus et inconnus: les éléments essentiels manquent.

Soudoplatov innocente ici au passage les deux bandes envoyées en Suisse, ceux qui ont Jogé" et repéré Reiss et ceux qui l'attendaient sur la route de sa rencontre avec le fils de Trotsky.

L'affaire Klement

En revanche ce qu'il dit sur l'affaire de l'assassinat de Rudolf Klement, ancien collaborateur de Trotsky, membre du Secrétariat du mouvement pour la IV^e Internationale disparu de son domicile en juillet 1938 et dont les débris ont été retrouvés dans la Seine, nous rapproche peut-être de la vérité.

Tous les camarades de Klement ont attesté après sa mort qu'il était particulièrement lié à un jeune Juif lithuanien. Soudoplatov assure que l'un de leurs agents qui répond à cette description - du nom d'Alexandre Taubmann - l'attira dans un guet-apens au Quartier latin. Là, dans un appartement du Boulevard St. Michel, il aurait été poignardé par deux agents de Staline, un ancien officier turc et un Russe du nom d'Aleksandr Korotkov, son cadavre coupé en morceaux et jeté dans la Seine.

L'affaire Agabékov

C'est à ces derniers suettistes que Soudoplatov attribue aussi l'assassinat d'un agent des "services" agissant sous la couverture diplomatique, Agabékov, dont il assure qu'il était „proche de Jacob Blumkine”, démasqué comme sympathisant de Trotsky". Nous parlerons plus loin de Blumkine. On sait qu'il ne fut jamais „démasqué" sur le plan politique car il s'était ouvertement déclaré comme oppositionnel à ses chefs.

Agabékov n'était pas un homme politique comme Reiss et Klement, mais un aventurier que certains ont accusé d'avoir collaboré à l'élimination de Blumkine ...

En tout cas, on peut croire Soudoplatov, quand il écrit que les assassins de ces trois hommes furent décorés à Moscou. L'un deux au moins, Korotkov, monta très haut dans la hiérarchie des „services"

L'Affaire Blumkine

Bien entendu, Soudoplatov ne parle de l'affaire Blumkine que par oui-dire. C'est ce qu'il explique qu'il le fasse venir à Istanbul en 1930 alors qu'il avait été fusillé l'année précédente, à Moscou!

On sait que Iakov Blumkine, ancien terroriste social-révolutionnaire, s'était rallié aux bolcheviks, personnellement attaché à Trotsky dont il fut un des collaborateurs militaires avant d'entrer dans le service secret de l'armée qui l'embaucha alors en toute connaissance de cause.

De passage à Istanbul, au retour d'une mission, Blumkine, on le sait rendit visite en août 1929 à Trotsky lequel le chargea d'un message pour ses amis d'URSS. Selon la version de l'époque, en provenance d'un oppositionnel du GPU, du nom de Rabinovitch, il aurait été dénoncé par Radek à qui il s'était confié sans avoir compris la profondeur de son reniement. Selon une version postérieure, il serait tombé follement amoureux de l'agente Lisa Zaroubin qui l'aurait donné à ses chefs après avoir obtenu ses confidences après son retour en URSS.

La version Soudoplatov est hautement sophistiquée. Il assure en effet d'abord que Lisa était mariée à Blumkine depuis le début des années vingt. Ensuite qu'ils étaient venus ensemble à Istanbul pour vendre des manuscrits d'une valeur inestimable et que Blumkine avait détourné une partie de l'argent de leur vente au profit de Trotsky. Moralement scandalisée, la jeune espionne avait alors dénoncé son mari qui fut passé par les armes.

C'est l'année suivante que la jeune et belle veuve, précise Soudoplatov, épousa son collègue Zaroubine qui lui ouvrait une brillante carrière dans l'espionnage soviétique à l'étranger.

Sans donner quelques détails sont-ils exacts, mais l'affaire de l'argent des manuscrits donne évidemment, comme les „indélicatesses" attribuées à Reiss, une tournure de „droit commun" à l'affaire Blumkine qui était avant tout politique.

L'Affaire Nin

Alors que le dossier d'Orlov donne d'importantes informations et des détails vérifiables sur l'assassinat à Alcalá de Henares du dirigeant du POUM, ex-dirigeant de la CNT, puis du PC d'Espagne et du Profintern, Andrés Nin, Pavel Soudoplatov (...) mentionne son assassinat sans rien en dire. Il écrit même cette phrase totalement incompréhensible pour qui connaît le dossier de l'affaire Nin en Espagne - il n'en manque pas depuis le film „Operació Nikolai" - une bourde révélatrice de l'ignorance crasse de ses collaborateurs: „Orlov réussit à publier un pamphlet anti-trotskiste sous la signature d'Andreu Nin, un homme qu'il avait fait abattre par son équipe de tueurs, sur ordre de Staline. Orlov écrivit ce pamphlet dans le but de discréditer Trotsky, pour donner à croire que Nin, qui avait dans le passé été secrétaire de celui-ci, avait changé de camp en raison des échecs et des trahisons des trotskistes en Espagne. C'était un morceau de désinformation très réussi (souligné par PB.) dont Iezov rendit compte directement à Staline"

On croit rêver devant ce „pamphlet" inventé de toutes pièces et qui, de toute façon, eût été si profondément stupide qu'on ne peut l'imaginer, même pas „très réussi".

L'Affaire Sedov

Comme Orlov et contrairement à ce qu'il avait lui-même déclaré devant les caméras de la TV soviétique, Soudoplatov innocent les services" du meurtre de Sedov. Est-ce une raison pour le croire?

Bien sûr que non. Les dossiers, nous dit-il, ne comportent rien qui permettent d'étayer cette accusation. On veut bien l'en croire. Au contraire, ils comportent des aveux selon lesquels Sedov n'a pas été assassiné, des aveux extorqués par la torture, parfois par des mois de torture, comme Spiegelglass qui maintint pendant huit mois que les „services" avaient bien tué Sédov et n'"avoua" qu'après une longue résistance.

Comme Orlov d'ailleurs, Soudoplatov ne dissimule pas que l'une des pièces d'accusation montée par Berija contre Ejoy était que, contrairement à ce qu'avait dit ce dernier, *ses hommes n'avaient pas tué Sedov* (Souligné par P. B.). Le fait qu'il ait fallu les torturer pour leur arracher „l'aveu" qu'ils ne l'avaient pas fait, n'est-il pas un sérieux indice du contraire? Cela ne semble pas le gêner.

Là encore, comme dans une série d'autres circonstances, et dans le ton général du livre d'ailleurs, Pavel Soudoplatov manifeste une indéfectible fidélité à Berija. Cela doit-il faire preuve pour nous comme pour les kaguébistes retraités?

L'Affaire Trotsky

Ce qu'il dit enfin de l'assassinat de Trotsky donne des raisons supplémetaires de douter de la valeur de ses „témoignages". C'est ainsi qu'il écrit: „*Notre meilleur agent, Maria de la Sierra, que nous avons réussi à engager par Trotsky en Norvège et qui était encore avec lui au Mexique*". Il donne ensuite quelques détails dont le nom de code d'Africa. Il se trouve pourtant que nous

connaissons bien la vie de Trotsky en Norvège et au Mexique et son entourage dans ces deux pays. Dans le premier il n'a pas de secrétaire et aucun personnel de maison après l'exclusion de van Heijenoort et le départ de Frankel. Aucune des personnes de maison du Mexique ne s'était trouvé en Norvège. Aucune échappe à notre regard pendant la guerre et ne peut être cette femme, „personnage de légende" qui fut „parachutée derrière les lignes allemandes". S'il y a eu un agent de Staline en dehors de Mercader à Mexico, ce qui est tout-à-fait possible, son rôle et sa place n'étaient pas ceux que Soudoplatov prétend attribuer à son agent Africa.

N'entrons pas plus avant dans les détails. On est tout de même surpris du prétendu récit fait par Mercader à Soudoplatov sur le meurtre: l'assassin aurait invoqué devant les policiers et les juges son amour pour Sylvia Ageloff contrariée par Trotsky pour justifier son acte, ce qui n'apparaît dans aucun des documents de l'enquête mexicaine et notamment ni dans la lettre préparée d'avance qui fut retrouvée sur lui, ni dans ses faux aveux devant policiers et juges.

L'Affaire Kirov

C'est seulement sur l'affaire Kirov que Soudoplatov - en accord d'ailleurs avec les dernières recherches en URSS, ceci explique peut-être cela - donne des réponses vraisemblables. Pour lui, si Staline a exploité comme on sait le meurtre de Kirov pour généraliser la terreur, il n'en fut pas l'organisateur. L'assassin Nikolajev était un déséquilibré et il a tué Kirov pour la simple raison que celui-ci était l'amant de sa femme.

Bien sûr, derrière les développements de Soudoplatov, on peut percevoir son hostilité à Khrouchtchev qui, sur la scène soviétique, fut le promoteur de l'idée selon laquelle Staline fut l'assassin de Kirov. Toute l'affaire fut selon lui manipulée par Jagoda afin de permettre l'exploitation que souhaitait Staline. La vérité a donc été dissimulée pour des raisons politiques. Le

fait que l'enquête diligentée par Khrouchtchev n'ait pas donné lieu à la publication d'un rapport dont on connaît pourtant l'existence, semble une confirmation de la thèse de Soudoplatov. Il aurait ainsi raison, sur ce point, avec l'air du temps.

Un maigre bilan

Que nous apprend donc finalement Soudoplatov? Que des hommes ont été tué par des agents de Staline dont nous savions déjà qu'ils l'avaient été par eux. Il donne les noms de certains, largement inconnus, ce qui n'apporte rien. Il défigure les victimes, faisant passer Blumkine et Ignac Reiss pour des voleurs et leurs dénonciateurs pour d'honnêtes gens. Il prend comme argent comptant les aveux obtenues sous la torture des tueurs aux mains d'autres tueurs.

Il ment pour peaufiner la figure de son maître Bérija aux yeux des apparatchiki ses pairs. Il ment pour se justifier, se protéger, régler ses comptes, toucher des droits d'auteur, aussi sans provoquer pourtant de représailles sérieuses ni soulever d'affaire d'Etat.

Quel rapport avec la vérité? Aucun, bien entendu, sauf l'autoportrait de tueur qu'il trace involontairement en se racontant, fonctionnaire du crime, en décrivant le fonctionnement de l'officine bureaucratique „Murder Inc." la façon dont on transmettait les ordres ou dont on rendait les comptes dans cet univers où l'assassinat était la tâche quotidienne, les relations familières et le poids de la peur aussi, avec ceux qui décidaient, les Maîtres de la Mort.

Un témoignage parfaitement inconscient et tout à fait accablant sur le stalinisme, au coeur de l'appareil de la terreur.

IX. Biographical Spots and research.

Michael Borodin. The First Comintern-emissary to Latin America (Part One)

BY LAZAR AND VICTOR KBEYFETZ,
ST. PETERBURG.

Michael Borodin (Gruzenberg)'s mission to the New World was different at many points from the journeys of the first emissaries of the III International to the West European countries, whose main task was to establish contacts with the leaders of the left-wing of the Socialist parties, whom they almost always knew personally since the beginning of the Zimmerwald movement or even before. These first Moscow's envoys orientated easily in the labyrinths of the complex interaction between different factions of the workers' movement and in the political situation in the countries of their destination, since they have lived there during emigration. Borodin was sent to Latin America, the continent which seemed to him „as remote from us as if it were a different planet"(1) „The teacher from Chicago" (as he had introduced himself to some new friends) didn't know much about Mexico, not more than any American resident, interested in politics (and Russian Bolsheviks had been living in the USA some eleven years to the moment).

The Bolshevik leadership gave Borodin two mutual excluding goals in normal

circumstances. At one hand M. M Gruzenberg was appointed by the Soviet government as the general consul of the RSFSR in Mexico (his mandate was signed on April 17th of 1919 by V. Lenin, the deputy of the people's commissar of foreign affairs L. Karakhan and Sovnarkom's secretary L. Fotieva). (2) Borodin had to enter upon negotiations with the government of the Mexican republic with the purpose to establish the alliance between the governments of both republics on the field of maintaining a friendly relationship.."(3) On the other hand, Borodin went to Mexico „with the special purpose of studying conditions there"(4), what meant in practice to evaluate conditions of the mexican workers' movement and the possibilities of its joining the Third International. But anyway, the principal aim of Borodin's mission was, according to his fellow Ch. Phillips (M. Gomez), „to finance and to operate of what we would now call the communist movement in Latin America with Mexico as the centre".(5) The Comintern's missionary had had an unique experience.

Borodin's experience as organizer

He was confident of Lenin, having been known to him since the times of Swiss emigration of the Bolshevik leader, and it

was Lenin who sent the twenty-years-old Borodin to Riga to lead Riga's Bolshevik organization at the beginning of the first Russian revolution. In those days in Latvia „Kirill", „Yozh" (The Hedgehog) organized workers' strikes, manifestations and meetings. The Latvian Bolsheviks were in the first ranks of those who created their armed groups. „Vaniushin" (Borodin) became the delegate of the Tammersfors Bolshevik conference, took part in the attempts of reconciliation of the contesting social-democratic factions both in Riga where he was a member of the Federative Committee formed by revolutionary parties, and at the whole party's level at the IV Congress of the RSDLP in Stockholm. During his American emigration Borodin was a university student, and then became a teacher at the school for emigrès, worked at Carnegie Institution, being at the same time a publicist, propagandist and organizer in the ranks of the Socialist party of America, constantly keeping in touch with Bolshevik leadership abroad and Lenin. In 1918 he returned to Moscow and after the meeting with Lenin was chosen for a delicate mission: Borodin and V. Vorovsky had to try to obtain the de-facto recognition of diplomatic representations of the Soviet Russia in Scandinavia. At the same time Borodin represented the organizational commission of the Third International in Norway, organized the delivery to the USA of Lenin's „Letter to the American workers" (6) and the delivery of some money to the Russian Soviet Government Information Bureau.

Borodin and Latin America.

Why it was Mexico and not other Latin American country that had become the goal of Borodin's mission? In Argentine, for instance, the International Socialist party (ISPA) was formed yet in January of 1918 and it was trying to play the role of „the continental Comintern", spreading its influence to the workers' movement of neighbouring Chile and Uruguay. Already in April of 1919 the Illrd Congress of the

ISPA asked the Comintern for admission and recognition of the party as „the only section of the International in Argentine", and the decision to send a delegation to Moscow was made.(7) There were at least some important reasons for such a choice. Mexico appeared to be the only Latin American country which didn't break diplomatic relation with Moscow after the Bolsheviks had come in power. (Mexico just held it up for a time).

But the principal reason, perhaps, was that Mexico endured the events similar to Russia's ones: the revolution, the conflict with „the imperialist neighbour" (the USA), and a certain isolation in the world. Moscow considered Mexico as „the Latin American knot of contradictions" and as the natural centre of the continental revolutionary movement. Mexican workers' movement was closely connected to the American one, and that was reinforced by the presence in Mexico of the large group of American socialists, anarchists and IWW members; a lot of Latin Americans lived or worked in the USA. At last, already in 1918 (!) the *Latin American Communist Bureau* was formed in Mexico, consisting of J. Allen, F. Carrillo Puerto, J. Medina, E. Torres and E. Carrasco and this was, according to R. Salazar „a group of convinced and sensible revolutionaries who were working principally to obtain the proletarian unity in Mexico ... and solidarity toward the russian people"(8) In the summer of 1919 Lenin and Zinov'ev received a letter from the Latin American Bureau sent through the Western European secretariat of the ECCI and the *Soviet Polpredstvo* in Estonia mailed from Reval on June 24th (9), already after the departure of Borodin who left Moscow on April 18th accompanied by the secretary of the mexican consulate.

Borodin's mission had a serious diplomatic cover. Karachan appeared to be able to persuade the mexican consul to give Borodin a mexican diplomatic passport ... and even to appoint him as mexican vice-consul in Moscow (!).(10) In Berlin, where

Borodin had delivered the ECCI's directives to the Communist party of Germany which faced some troubles after the assassination of K. Liebknecht and R. Luxemburg and K. Radek's arrest, he visited mexican legation and reported that „he is going to be in Mexico soon”(11) Thus, the forthcoming visit of the Bolshevik emissary, perhaps, was not a secret to the mexican authorities. The way to Mexico proved to be long. According to the Scotland-Yard's information, Borodin attended the International Women's conference for permanent peace held in Switzerland and delivered Comintern's instructions to the leaders of the ECCI's Amsterdam Bureau in Holland as well. After reaching the New World M. Borodin faced serious troubles: „Everything has not been rosy with me of course. There has been plenty of aggravation. Many things did not work out just as I expected..”(12)

The episode of the Tsarist jewels

He went through a real shock observing the split in the newly born communist movement of the USA and later reported to the Amsterdam Bureau: „...the Communist Party [of America] outheroed Herodius himself. I can conceive of differences principal and otherwise in any Communist Party ...but it is inconceivable that there should be two communist parties. ...this internal fight of communists is suicidal. It helps both the reaction that has the country in its grip and the Old Guard of the Socialist Party." Borodin believed that „the Bureau of the Third" (International) had to interfere and „settle this controversy".(13)

The failure of „the Tzarist jewels" smuggling became another blow for Borodin. This episode looks so much like a detective story that is almost unbelievable. There are different versions of it. M. N. Roy and later Ch. Phillips recalled that the well-experienced Bolshevik conspirator facing difficulties in the diamonds smuggling risked of trusting his suitcase to the fellow-traveller from Austria, and the Austrian promised to deliver it to Bo-

roding's wife in Chicago. The Bolshevik agent, however, didn't tell him that the diamonds were under the false bottom. Borodin freed himself from the dangerous luggage, but still didn't escape to all the problems, which became the sword of Damocles above his head. The long search on the Antilles resulted in the suitcase's coming back, but it appeared to be ... empty. And only some month later the Austrian faithful to his word delivered the diamonds to Borodin's wife Fanya, who, in return, transmitted the precious cargo back to Moscow. According to T. Draper the diamonds at last were delivered to the head of the unrecognized soviet mission in New-York - L. Martens - but the latter, being unable to sell the precious stones passed it „as the revolutionary to the revolutionary" to the Irish prime-minister E. De Valera as security for a loan of \$20.000. The jewels were returned from Ireland to Russia only in 1948. (14)

The American communist L. Fraina suggested a really fantastic version, having told that it was based on Borodin's own words: the diamonds had been dumped in the harbor of New-York. The Soviet historians for a long time denied even the fact of the diamond-smuggling by the Soviet general consul in Mexico, but recently K. Kasaturov cited Norman Borodin's words: „Before [Borodin's] departure Lenin told ... there is no money for upkeeping of the consulate [in Mexico] and the jewels have to replace it after being sold. Gochran was given necessary instructions, the father received the jewels and a handful of it was sewn up into the slap of his jacket."(15)

The documents which could finally prove the fact of the diamonds smuggling by Borodin aren't disclosed yet. But there are some other like the following extract from the financial report of the Pan American Bureau (the American Agency) of the Comintern: *Received from E. C. Moscow (October, 1920) 2.000 doll. ... from Borodin (sic!) ... 600 p.s., 3.000 doll....*"(16) On July 17th 1920 Borodin received 2 million

gold roubles in the State Bank of the RSFSR for the Comintern needs (in the name of the People's Commissariat of the Foreign Affairs).(17)

The documents proves that Borodin was one of the most trusted men, allowed by the ECCI and the CC of the RCP/b/'s sanctum - to be active in the financing of the foreign communists.

But the English-speaking Russian, bearing a mexican diplomatic passport with an american visa issued by the U.S. consul in Santo-Domingo stimulated the suspicion of the american authorities even without the diamonds and was detained in New York by the federal agent J. Spolansky. Borodin was given a permission to stay in Chicago for two weeks to visit his family there. He had enough time to visit Martens' employee D. Dubrowsky and to inform him about the problems with the diamonds.(18) In Chicago the secretary of the local socialists A. Germer recommended to Borodin the young R. Mallen, the American socialist of Latin American origin, as an interpreter and assistant. Borodin was advised by one of the old friends to get in contact with the young American radicals fled to Mexico.(20)

Borodin and Roy

This advice became the key to the meeting with M. N. Roy. The date of Borodin's arriving in Mexico has to be defined more exactly. Roy wrote that it was in the early summer when „The Russian Bolshevik leader had secretly come to Mexico, a real Bolshevik in flesh and blood, coming straight from the land of the Proletarian Revolution".(20) Phillips recalled that the Bolshevik missionary appeared in Mexico-City in the beginning of summer of 1919 or even in the end of spring .(21) However, the newly disclosed Comintern archive's documents as well as D. N. Jacobs and L. Holubnuchy's monographs (both based on american archive-materials) let us conclude that „the founding-fathers" of the mexican communism had forgotten some important details since so much time went

by. „Comrade Boradin (sic!) arrived in Mexico soon after the celebration of the National Socialist Congress (22), and having satisfied himself as to the revolutionary nature of the program and organization, he suggested the calling of a Latin American Bureau of the Third International, to make propaganda throughout Latin America, to unify the proletarian movements of those countries and to pave the way for the Social Revolution", - the unknown author of this document named „Introduction to the Manifesto of the Latin American Bureau of the Third International" asserted. Even Phillips (J. Ramirez) himself wrote to the ECCI: „Sometime later [after the National Socialist Congress] and largely through the influence of Manabendra Nath Roy and Frank Seaman (24) (prompted by Comrade Borodin, who had come to Mexico shortly before) the Mexican Socialist Party changed its name..."(25) In Mexico the Comintern's agent and the general consul of the RSFSR got in touch (at first through R. Mallen) with some people who might become his natural allies in the realization of the Bolshevik goals. These men were the Hindu emigrant Roy and the American-Mexican radicals Ch. Phillips and I. Granich (M. Gold). Borodin's choice proved to be irreproachable. Being the activists of the radical wing of the mexican Socialist party these people gave very precious help to Borodin's mission. The Russian Bolshevik's influence, in turn, was decisive on their life.

M. Borodin's mexican mission ceased to be the sealed mystery almost from the beginning. On his deliberate or accidental revealing his incognito, "the mysterious visitor" converted his stay in Mexico into the Polichinelle's secret. Too many people appeared to know about Borodin's arriving. Only the search of the diamonds entrusted to Mallen and Phillips was covered with an aureole of mystery. Perhaps, it was not planned to keep in secret the diplomatic part of the mission. Publicity might even be useful.

(See the second part in the next issue of *The International Newsletter*)

Notes

1 Rossijskij Centr Chranenija i Izucenija Documentov Novešej Istorii, Moscow (RCChIDNI) (The Russian Centre for Conservation and Study of Modern History Records), 497/2/1/3

2 RCChIDNI, 2/1/9324/1

3 Sovetsko-meksikanske otnosenija. Sbornik documentov (1917-1980) [The Soviet-Mexican relations. A collection of the documents), Moscow, 1981, pp.9-10.

4 RCChIDNI, 497/2/2/199.

5 Gomez, M.: „From Mexico to Moscow", *Survey*, London (1964), 53, p. 36

6 The first words of the „Letter" refer to Borodin: „A Russian Bolshevik who had taken part in the Revolution of 1905 and who had later spent many years in your country has proposed to me upon himself the delivery of my letter to you."

7 Historia del socialismo marxista en La Republica Argentina. Origen del Partido Socialista Internacional. Informe dirigido a la Internacional Socialista y a todos los partidos socialistas, Buenos Aires, 1919, pp.41, 67

8 Salazar, R.: Las pugnas de la gleba. Los albores del movimiento obrero en Mexico, Mexico, 1972, p. 271. The book was published the 1st time in 1922.

9 RCChIDNI, 2/1/10294/1. Lenin's note to Zinov'ev about this letter was dated in Vladimir Il'ic Lenin, Biograficeskaja kronika, vol. VII, mart - nojabr 1919 g., Moskva, 1976, p. 324. This letter has not been disclosed, unfortunately.

10 Cardenas, H.: Las relaciones mexicano - soviéticas, Mexico, 1974, p. 43.

11 Op. cit., p. 44

12 RCChIDNI, 497/2/1/1

13 Ibid.

14 Draper, T: The Roots of American Communism, N. Y, 1957, p. 240

15 *Latinskaja Amerika*, Moscow (1994), 10, p. 107

16 RCChIDNI, 495/18/66/64.

17 The Russian State Archive of the Economy (RSAE). 2324/16/43/5a. As cited in *Novaja i Novejsaja istorija*, Moskva (1993), 6, p. 154.

18 Jacobs, D. N.: Borodin. Stalin's Man in China, Cambridge, 1981, p. 62; Spolansky, J.: The Communist Trail in America, N Y 1951, p. 172

19 Gomez, M, Op. cit., p. 36.

20 M. N. Roy's Memoirs, Bombay - New Dehli - London - New York, 1964, p. 187.

21 M. N. Roy's Memoirs..., p. 177; Gomez, M.: Op. cit., p. 35.

22 It was held in Mexico-City on 25 VIII - 5.IX.1919.

23 RCChIDNI, 495/108/1/6.

24 This is another of Phillips' alias.

25 RCChIDNI, 495/108/4/8.

Juan Carlos Mariategui, 1894 - 14 de junio - 1994 - „Mariategui Cien Anos". Nachtrag zu einem Centenario.

VON JÜRGEN MOTHES, LEIPZIG

Mit dem 14.6.1995 ging ein Jahr weltweiter Ehrungen und einer bisher wohl ungekannten Wiederentdeckung von Leben und Werk des Peruaners Jose Carlos Mariategui zu Ende.

In seinem kurzen Leben (1894 bis 6.4.1930 hatte sich der Peruaner zu einer der bedeutendsten Gestalten der lateinamerikanischen Linken in unserem Jahrhundert entwickelt. In der Hochzeit der revolutionären Auf- und Umbrüche nach dem ersten Weltkrieg als Journalist in Europa (1919 - 1924), vorwiegend in Italien, formte sich das sozialistische Weltbild des Autodidakten, dessen Lebenswerk immer wieder in einem Atemzuge mit dem von Antonio Gramsci genannt und verglichen wurde, und wird.

Der marxistische Vordenker

Nach Peru zurückgekehrt gehörte er zu den Lehrern an der Volksuniversität „Gonzalez Prada" (Vorlesungen „Zur Geschichte der Weltkrise"; Obras completas vol. 8) und zu vielgelesenen Publizisten einflußreicher Limenser Zeitungen, in denen er regelmäßig über Politik, Kultur und Wissenschaft, über Literatur und Kunst, über die großen wie „kleinen", scheinbar nur nebensächlichen Ereignisse der Weltpolitik und ihre Akteure sowie über die weltweiten revolutionären Ereignisse und Veränderungen berichtet (vgl. u.a.: La escena contemporanea; 1924, OC Bd.1; Figuras y aspectos de la vida mundial; OC BVVd. e 16-18- El artista y la epoca, Bd. 69.

Mit der Herausgabe seiner Zs. „AMAUTA" (in Ketschua: „Lehrer", „Weiser" oder „Anführer"; 1926 - 1930, insgesamt 32 Hefte mit einer Auflagenhöhe von jeweils 5.000 Exemplaren) begann die entschiedene Hinwendung zu den Problemen seiner peruanischen Heimat wie Lateinamerikas (vgl. u.a. Peruanicemos al Peru; Temas de nuestra America, vol. 11, 12), sowie insbesondere zu Geschichte, Wirtschaft, Gesellschaft und Kultur der am Rande der offiziellen Gesellschaft seiner andinen Heimat lebenden Hauptmasse der Bevölkerung, der Indios. Mit seinen berühmten „Siete ensayos de la interpretaci6n de la realidad peruana" (1928 Bd. 2) gab der geschulte Marxist erstmals eine umfassende Erklärung der Ursachen für die erstarrten ökonomischen, politischen und geistig-kulturellen Strukturen seines Landes. Dabei entdeckte er in den überlebten Agrarstrukturen auch das Schlüsselproblem zur Lösung der Indiofrage - ein kulturhistorisch entscheidendes Moment im Prozeß der Konstituierung der modernen peruanischen Nation, eines „integralen Peru" wie JCM sich ausdrückte. Als leidenschaftlicher Anhänger der von der russischen Revolution ausgehenden Ideale suchte er - insbesondere mit der „Amauta" Bewußtsein und Klassenempfinden zu wecken". Dazu dient auch die im Oktober 1928 gegründete Partei, die JCM als internationalistische proletarische Klassenpartei verstand, bei subtiler Kenntnis der „21 Aufnahmebedingungen" jedoch selbstbewußt als Sozialistische Partei Perus bezeichnete (vgl. Principios programaticos del Partido Sociali-

sta, in: JCM, Ideologia y politica, OC vol. XIII • ein deutlicher Kontrapunkt zu der offenkundig unter die Fuchtel der stalinistischen Garde geratenden Komintern, mit der sich JCM ebenso solidarisierte, wie er freimütig und eigenständig seine eigenen marxistischen Überzeugungen vertrat (so auch in dem 1934 posthum veröffentlichten Werk „Defensa del marxismo“; Bd. 5).

Kurz nach seinem Tode und der von Moskau aus geforderten Umbenennung der Partei in KP führte das zur Abstempelung von JCM als „kleinbürgerlichem intellektuellem Sozialisten“ und zur Verurteilung seines geistigen Erbes als „Mariateguismus“.

Die Hinterlassenschaft des „Amauta“

Die politischen Auseinandersetzungen um die Hinterlassenschaft des Amauta haben das Jahrhundert begleitet. Und es nimmt nicht Wunder, daß die von der Moskauer Zentrale ausgehende kommunistische Kritik erst mit der kurzen Periode des „Taufwetters“ nach dem XX. KPdSU-Parteitag einer nüchterneren Bestandsaufnahme zu weichen begann (Ermelaev/ Sul'govskij, 1957). In Deutschland war es zuerst der Leipziger Historiker M. Kossok (JCM und die Anfänge des marxistischen Denkens in Peru, 1963), der ausführlicher auf den Peruaner aufmerksam machte, bis 1986, nahezu gleichzeitig, eine von E. von Oertzen sorgfältig eingeleitete und editierte Anthologie zu JCM erschien und W. F. Haug mit K. Füssel die „Siete ensayos“ erstmals in deutscher Sprache herausbrachte.

Völlig anders gestalteten sich die Dinge in Peru und ganz Lateinamerika, wo das geistige Erbe des „Amauta“ stets lebendig geblieben ist und seine vier Söhne 1959 in Lima erstmals eine schließlich auf 20 Bände anwachsende Werkausgabe herauszugeben begannen. Es waren zuerst die widerspruchsvollen sozialen, politischen und geistigen Auseinandersetzungen auf dem Subkontinent selbst, die immer wieder eine Rückbesinnung auf den berühmten Peruaner geboten. Die Bücher von und die kaum noch übersehbare Fülle

von Arbeiten über Mariategui sind heutzutage jedoch nicht nur in ganz Lateinamerika Gegenstand des politischen wie akademischen Diskurses: Historiker, Ökonomen, Politikwissenschaftler und Philosophen, Ethnologen und Literatur- und Kunstwissenschaftler, ebenso Politiker unterschiedlichster Provenienz, setzen sich mit dem Werk Mariateguis auseinander • in wohl allen Teilen der Welt.

Die bedenkenswerte zeitgeschichtliche Bedeutung der geistigen Hinterlassenschaft des „Amauta“ kam in Peru, in vielen Ländern Lateinamerikas, Europas, Asiens und in den USA mit unzähligen wissenschaftlichen Konferenzen, Kolloquia und anderen Formen einer Würdigung Mariateguis aus Anlaß der einhundertsten Wiederkehr seines Geburtstages deutlich zum Ausdruck. Bereits 1993 war in Lima eine „Comision Nacional del Centenario Jose Carlos Mariategui“ gebildet worden, die auch mit offizieller Unterstützung des Staates (u.a. über die Botschaften Perus) eine breite nationale wie internationale Vorbereitungsarbeit zum Centenario auf den Weg brachte und die weltweit zu beobachtenden Aktivitäten zu Ehren des „Amauta“ beförderte.

Selbst nur die Auflistung der wichtigsten wissenschaftlichen Veranstaltungen würde den Rahmen dieses Informationsberichts sprengen und der näher interessierte kann nur auf das *Boletin Informativo del Centenario* verwiesen werden, das in 14 umfangreichen Ausgaben erschien, ebenso auf die neuesten Ausgaben des seit 1989 im Editorial Amauta in Lima herausgegebenen *Anuario Mariateguiano*, wo natürlich ausführlich über den Centenario berichtet wurde und wird. In Lima fand • vom 13. - 17.6.1994 die von der nationalen Kommission organisierte „Semana Conmemorativa“ mit einer ganzen Serie von Konferenzen, Kolloquia und Rundtischgesprächen statt, das von offiziellen Regierungsstellen rekonstruierte Wohnhaus in der Calle Washington wurde der Öffentlichkeit als Gedenkstätte und als Sitz des Institutes JCM übergeben, in Lima wurde ein JCM-

Denkmal enthüllt, die Zentralbank bracht eine Sondermünze zu Ehren des „Amauta“ heraus...

Die Veranstaltungen in Lima bildeten zweifellos den Höhepunkt des Centenario JCM, bei weitem jedoch nicht seinen Abschluß: Die im Boletín ausgedruckten Veranstaltungen reichen bis zum 14.6.1995, mit dem weltweit erst der Schlußpunkt zu Ehren Mariategui gesetzt worden ist. Neben etlichen kleineren Veranstaltungen in Deutschland war bereits zur Volksuniversität von FU und Humboldt-Universität zu Pfingsten 1994 in Berlin von W. F. Haug ein Kolloquium über JCM organisiert worden; im Oktober fand am Iberoamerikanischen Institut zu Berlin unter Federführung seines Direktors Briesemeister ein weiteres wissenschaftliches Kolloquium statt.

Für die international-vergleichende historische Kommunismusforschung ist die Beschäftigung mit Leben und Werk von JCM von besonderem Interesse. Das Marxismus-Verständnis Mariateguis, seine solidarische Verbundenheit mit der internationalen kommunistischen Bewegung und seine offenkundige Distanz zu der sich abzeichnenden Stalinisierung der Komintern - all das sind Fragen, die seit Jahrzehnten heftig umstritten waren und blieben. Gerade insofern kann eine ausgewogene Beurteilung des bis in die unmittelbare Gegenwart reichenden Einflusses des mariateguianischen Werkes und des Wechselverhältnisses zwischen Komintern und Mariategui dazu beitragen, uns auf den Nägeln brennende Fragen der Kominterngeschichte tiefer auszuloten. Auf Grundlage Moskauer Archivmaterialien soll dazu im nächsten Heft unseres *International Newsletter* näher berichtet werden.

Dictionnaire biographique des Kominterniens (Belgique, France, Luxembourg, Suisse)

PAR JOSÉ GOTOVITCH ET CLAUDE PENNETIER

Publié dans la collection „Dictionnaires biographiques du mouvement international" créée par Jean Maitron et dirigé par Claude Pennetier (Editions de l'Atelier),¹⁵⁷ le volume consacré aux acteurs de la vie du Komintern en Europe de l'Ouest, pour l'essentiel dans les pays de langue française, est né de l'ouverture des archives du „Centre russe de conservation et d'étude des documents en histoire contemporaine" (CRCEDHC). Il prend la forme d'une coopération entre institutions et chercheurs russes et institutions et chercheurs d'Europe de l'Ouest.

Dirigé par José Gotovitch de l'Université libre de Bruxelles et Mikhaïl Narinski, directeur adjoint de l'Institut d'histoire universelle (Académie des sciences de Russie), le projet est placé sous le parrainage d'un comité qui comprend Kyril Anderson, directeur du CRCEDHC. Un accord avec ce centre pérennise une coopération dont la cheville ouvrière est notre collègue Mikhaïl Pantéleiev.

Il s'agit d'un recueil de notices scientifiquement établies (avec sources et bibliographie) sur tous ceux qui ont contribué à l'action de la Ille Internationale en Belgique, France, Luxembourg, Suisse, membres des organismes de direction au titre de ces quatre pays, russes et originaires

d'autres pays chargés de suivre les questions françaises, belges, suisses et luxembourgeoises.

Le premier tome comportera:

1. Une présentation générale
2. Le dictionnaire biographique par ordre alphabétique
3. Une liste de noms non retenus avec quelques informations en style télégraphique.
4. Un index servant en même temps de tableau de translittération (les noms figureront aux diverses graphies, en renvoyant à la graphie choisie par le dictionnaire).

Les notices biographiques elles mêmes se décomposeront ainsi:

Nom, prénom, pseudonymes

Chapeau ou résumé donnant les renseignements d'état civil, la ou les professions, les principales fonctions.

Un texte variant de une à dix pages dactylographiées.

Qu'entendons-nous par Kominterniens?

Branko Lazitch avait donné une première liste des Kominterniens en publiant son „Biographical dictionary of the Comintern" (New, Revised and Expanded Edition, Stanford, 1986), ouvrage utile en son temps mais aujourd'hui dépassé par les avancées de la recherche. De plus il se limitait aux grands noms.

Doivent être considérés comme Kominterniens, les militants qui ont appartenu

157 12 avenue Soeur Rosalie, 75013 Paris. Cette collection comprend, en dehors des 43 volumes des dictionnaires français (qui sont en cours de réédition sous forme de CDrom), des dictionnaires consacrés à l'Autriche, au Japon, à la Grande-Bretagne, à la Chine et à l'Allemagne.

nus à l'appareil central de l'Internationale communiste ou qui ont contribué de façon efficace à l'application de ses orientations. Dès son IIIe congrès, en 1921, le Komintern s'engage dans la structuration d'un appareil autour de cinq instances dirigeantes: Comité exécutif, Présidium du Comité exécutif, Secrétariat du Comité exécutif, Commission internationale de contrôle (la seule à siéger à Berlin). Il faudrait ajouter le secrétariat pour les questions féminines et les commissions des cadres à partir de 1932, sans oublier les élèves et les professeurs des écoles de cadres. Enfin la composition et l'activité de la Section des liaisons internationales (O.M.S.) tenues secrètes n'en sont pas moins importantes: elles sont à l'origine de tout un appareil clandestin existant dans l'ensemble des sections nationales du Komintern. Toutes ces structures ont joué un rôle de premier plan dans la construction des sections nationales durant la première décennie puis dans leur vie interne durant les années suivantes.

Les correspondants directs que le Komintern avait dans chacune de ses sections, grâce à des liens privilégiés, devront également être retenus. Certains d'entre eux étaient envoyés par le Komintern lui-même - que l'on songe par exemple à Eugen Fried arrivé en France en 1930 ou aux hongrois Alpari et Berei - alors que dans d'autres cas, ces militants émanaient des partis nationaux. Il s'agit alors de personnes aux profils fort différents, tant par les responsabilités qui leur étaient confiées que par la notoriété qui était la leur. Ainsi Jacques Duclos et Maurice Tréand pour la France.

On ne doit pas enfin oublier les militants de l'Internationale communiste qui ont agi au sein des organisations syndicales et de masse impulsées par elle de 1919 à 1943: Internationale communiste des Jeunes, Internationale syndicale rouge et ses sections, Krestintern, Sportintern, Secours ouvrier international, Ligue contre l'impérialisme, Rassemblement universel pour la paix.

Les personnages retenus seront donc des responsables nationaux ayant rempli une fonction politique au sein des appareils du Komintern, les délégués des appareils du Komintern ayant rempli des missions auprès des pays concernés et enfin les membres des appareils centraux du Komintern et des responsables qui sont intervenus au sein des „organisations de masse" proches du Komintern.

Ce dictionnaire devrait être publié en 1997 ou 1998.

Collectif de direction:

José Gotovitch

Mikhaïl Narinski

Parmi les auteurs:

BELGIQUE: José Gotovitch

FRANCE: Michel Dreyfus, CNRS, URA.

Serge Wolikow, professeur d'histoire contemporaine à la Faculté des sciences humaines de Dijon.

Pierre Broué, professeur émérite à l'Université de Grenoble.

Claude Penneret, CNRS, directeur du Maitron.

SUISSE: Brigitte Studer, chercheuse associée au Fonds national suisse de la recherche scientifique, Lausanne.

Peter Huber, chercheur associé au Fonds national suisse de la recherche scientifique, Genève/Zurich.

LUXEMBOURG: Henri Wehenkel

RUSSIE: Mikhaïl Narinski

Mikhaïl Pantéleiev

X. Bibliographical Studies and Contributions.

Books, articles and academic works about the History of Communism in Portugal, published from 1990 to 1994

By Maria Goretti Matias,
Newsletter-Correspondent in Lisboa

Almeida, Pedro Ramos de:

„Notas e histórias sobre a unidade”,
Vértice (1991), 42, 19-29

Almeida, Pedro Ramos de:

„O Ocidente em face da Rússia. Velhice e actualidade do anticomunismo e anti-sovietismo de Salazar”,
Vértice (1991), 43, 109-111

Barreto, José:

A Formação das centrais sindicais e do sindicalismo contemporâneo em Portugal, 2 vols.,
Lisboa, Instituto de Ciências Sociais, mimeografado, 1991

Barreto, José:

„Comunistas, católicos e os sindicatos sob Salazar”
Andlise Social (1994), 125126, 287-317

Barreto, José:

„Os primórdios da Intersindical sob Marcelo Caetano”,
Andlise Social (1990), 105-106, 57-118

Barreto, José:

„Portugal. Industrial Relations under Democracy”. In: Ferner, Anthony; Hyman, Richard (Eds.): *Industrial Relations in the*

New Europe, Oxford, Basil Blackwell, 1992, 445-481

Carvalho, Mario:

„Atrás de tempos ...” Testemunho de um militante comunista nos anos 60”,
Vértice (1990), 26, 36-37

Cunhal, Alvaro:

„A revolução de Abril 20 anos depois”,
Vértice (1994), 59, 5-20

Cunhal, Alvaro:

O Partido Comunista. Da 'reorganização' dos anos 40 ao 25 de Abril,
Texto mimeografado, s.d. (1992), s.l.
(Conferência realizada a 9 de Abril de 1992, no Seminário 'Para a história da oposição ao Estado Novo)

Fernandes, Rogério:

„Revendo a Seara dos anos 60”,
Vértice (1990), 26, 42-44

Gaspar, Carlos:

„Can communism survive communism?”,
Camões Center Quarterly III (1991), 3, 1-2

Gaspar, Carlos:

„Sinais de identidade”
Vénice (1993), 56, 25-28

(Resposta à crítica de Joco Arsénio Nunes ao livro de Carlos Gaspar: 'Rumo à memória', publicada na *Vértice*)

Gaspar, Carlos; Rato, Vasco:

Rumo à memória. Crônicas da crise cornu-
nista,
Lisboa, Quetzal, 1992. 339 pp.

Gonçalves, Avelino:

„Recordando a luta dos bancários”,
Vértice (1990), 26, 15-16
(Testemunho de um sindicalista comunista
nos anos 60)

Margarido, Alfredo:

„José Pacheco Pereira, A sombra. Estudo
sobre a clandestinidade”, *Finisterra* (1994),
15, 169-177
(Recenso ao livro de José Pacheco Pereira)

Margarido, Alfredo:

„O Partido Comunista Português [PCP] de
Rui Perdigo”,
Finisterra (1994), 16, 177-180.
(Recenso do livro de Rui Perdigo: PCP
visto por dentro e por fora, Lisboa, Frag-
mentos, 1988)

Milhazes, José:

„Castigados e ... perdoados”,
Público, 3.10.1994
(Sobre a exclusão do PCP pela Internacio-
nal Comunista em 1938 e o reatamento
das relações em 1947 - 1948)

Nunes, Albano:

„As lutas estudantis e os seus ensinamen-
tos”,
Vértice (1990), 26, 9-10.

Nunes, João Arsénio:

„Comunismo e democracia”
Vértice (1993), 57, 87-90
(Tréplica a Carlos Gaspar)

Nunes, João Arsénio:

„Rumo com memória. Uma questão de
identidade”,
Vértice (1992), 50, 5-11.

(Recenso do livro de Carlos Gaspar e alia:
Rumo à memória. Crônicas da crise comu-
nista)

Nunes, João Paulo Avelãs:

„Recenso ao livro de Dwan Linda Raby:
Resistência antifascista em Portugal”,
Vértice (1991), 43, 113-115.

[O Marxistin» nos anos 60]

„O Marxismo nos anos 60 (e alguns arre-
dores)”,
Vértice (1990), 27, 7-30
(Mesa redonda)

[Os anos sesenta em Portugal]

„Os anos 60 em Portugal. Cronologia dos
principais factos políticos e sociais”,
Vértice (1990), 26, 53-65

Patriârca, Fâtima:

„A institucionalização corporativa. Das as-
sociações de classe aos sindicatos nacio-
nais (1933)”,
Análise Social (1991), 110, 23-58

Patriârca, Fâtima:

„O Dezoito [18] de Janeiro: Uma proposta
de releitura”,
Análise Social (1993), 123-124, 1137-1152

Patriârca, Fâtima:

„Processo de implantação e lógica e
dinâmica de funcionamento do corporati-
vismo em Portugal. Os primeiros anos do
Salazarismo,
Lisboa, Universidade de Lisboa, Instituto
de Ciências Sociais, 2 vols., mimeografado,
1992

Patriârca, Fâtima:

Sindicatos e luta social no regime corpora-
tivo. Dos anos 50 a 1974,
Lisboa, Universidade de Lisboa, Instituto
de Ciências Sociais, mimeografado, 1992

Patricio, Maria Teresa:

„Industrialization and communism. The
Portuguese Communist Party confronts
the Sines Growth Pole”, *Journal of Com-
munist Studies* VI (1990), 3, 44-63

Pedro, Edmundo:

„A segunda morte de Pavel”,
Expresso, 4.12.1993

Pereira, José Pacheco:

„A clandestinidade. Componente da cultura comunista”,
Risco (1990), 14, 89-99

Pereira, José Pacheco:

A sombra. Estudo sobre a clandestinidade comunista,
Lisboa, Grávida, 1993

Raby, Dawn Linda:

„A oposição no exílio e a guerra colonial”,
Vértice (1994), 58, 37-40

Raby, Dawn Linda:

„O PCP e a oposição no exílio, 1958 - 1965”,
Vértice (1992), 50, 29-35

Raby, Dawn Linda:

Resistência antifascista em Portugal. Comunistas, democratas e militares em oposição a Salazar, 1941 - 1971,
Lisboa, Salamandra, 1990

Réis, Antonio (Coord.):

Portugal Contemporâneo, IV - V, 1926 - 1974
Lisboa, Publicações Alfa, 1992
(Obra de referência gérai)

Rezola, Maria Inácia:

A explosão da imprensa clandestina 1944 - 1946,
Lisboa, Universidade de Lisboa, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, 1992. Mimeo grafado, 73 pp.

Rocha, Francisco Canais:

„Convergência de socialistas e comunistas na Primeira República, 1921 - 1926”,
Vértice (1993), 56,5-11

Rocha, Francisco Canais:

„Dos sindicatos corporativos à Intersindical”,
Vértice (1990), 26, 26-29

Rodrigues, Elói:

„As juventudes Comunistas, 1921 - 1936”,
Vértice (1992), 50, 12 18

Rosas, Fernando:

O Estado Novo 1926 - 1974. In: Mattoso, José (Ed.): História de Portugal, VII, Lisboa, Círculo de Leitores, 1994, pp.

Rosas, Fernando:

Portugal entre a paz e a guerra, 1939 - 1945”,
Lisboa, Ed. Estampa
(Obra de referência gérai)

Rosas, Fernando (Coord.):

„Portugal e o Estado Novo, 1930 - 1960”. In: Serrão, J.; Marques, A. H. de Oliveira (Eds.): Nova História de Portugal, XII, Lisboa, Ed. Presença, 1992, pp.

Santos, Alfredo:

„Norton de Matos e os Comunistas”,
Nova Renascença XII (1992), 389-419

Santos, Fernando Piteira:

„Notas sobre conergências, alianças e frentes”,
Vértice (1991), 42, 9

Silva, Isabel Alarcão e:

„A génese do Movimento de Unidade Democrática e o Partido Comunista Português”,
Vértice (1992), 50, 19-28

Telo, Antonio:

Portugal na Segunda Guerra, 1941 - 1945. 2 vols.,
Lisboa, Vega, 1991
(Obra de referência gérai)

Italian Periodicals about Comintern, Communist and Stalinist history.

A Bibliographical List 1987-1992.

COMPILED BY ALDO AGOSTI, TORINO,
AND BASED MAINLY ON THE PUBLICATIONS OF FRANCO PEDONE

- Zúcaro, D. (a cura): „Socialismo e democrazia nella lottta antifascista 1927 - 1939. Dalle carte Nenni dagli archivi di 'Giustizia e Liberté' e del Partito Comunista Italiano", *Annali della Fondazione Giangiacomo Feltrinelli* (1987-1988), 25.
- Malandrino, C. (A cura): „Lettere di Roberto Michels e di Augustin Hamon 1902 - 1917", *Annali della Fondazione Luigi Einaudi*, Torino (1989), 23, 487-552
- Grassi, F.: „La strana alleanza. Turchia kemalista e Russia sovietica 1919 - 1922", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* 5 (1989), 173-196
- Canfora, L.: „Il verbale di Valpolcervera", *Studi Storici*, Roma (1989) I , 293-316
- Iraci Fedele, L.: „La teoria leninista deH'imperialismo e la Terza Internazionale", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* (1989), 5, 35-129
- Riberi, L.: „Rivoluzione e democrazia in Germania. La rivoluzione del 1918 nella storiografia tedesco-federale degli anni ottanta", *Ricerche di Storia Politico*, Bologna (1989), 4, 137-145
- Serra, M.: „Viaggio, esilo e destino tedesco. L'emigrazione degli intellettuali negli anni Trenta", *Storia Contemporanea*, Bologna (1989), 3 497-509
- Paselli, L.: „Antonio Machado e la Rivoluzione spagnola 1931 - 1939", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa*, Roma (1989) 5, 131-179
- Agosti, Aldo: „Tirar lezione dalla rivoluzione'. Rodolfo Morandi e l'analisi dell'esperienza sovietica negli anni deH'antifascismo", *Passato e Presente* (1990) 22, 91-108.
- Bergami, G.: „Togliatti e Amendola nella crisi dello stalinismo" *Nuova Antologia* (1990), 2176, 120-140.
- Landkammer, J.: „Nazionalsocialismo e bolscevismo tra universalismo e particolarismo", *Storia Contemporanea* (1990), 3, 511-593.
- Miranda, M.: „L'organizzazione degli archivi nella Repubblica Popolare Cinese", *Mondo Cinese*, Milano (1990?), 70, 7-27.
- Petracchi, G.: „Il mito della rivoluzione sovietica in Italia, 1917 - 1920". In: *Modernità e miti della storia contemporanea*, (1990), 6
- Zani, L.: „L'immagine dell'Urss nell'Italia degli anni Trenta" In: *Modernità e miti della storia contemporanea*, Storia Contemporanea, Bologna (1990), 6
- Santucci, A. A.; La Porta, L.; Rolfini, C. (e.a): "Il pensiero di Gramsci", (no. thématique), *Critica marxista*, Roma (1990), 2, 105-149.
- Petrucciani, S.: „L'idea di comunismo dopo la 'rivoluzione del 1989'", *Critica marxista* (1990), 3, 169-177
- Quazza, G.: „L'antifascismo nella storia italiana del Novecento", *Italia Contemporanea* (1990), 178, 5-16

- Revelli, M.: „Fascismo e antifascismi", *Italia Contemporanea*, Milano (1990), 107, 307-316
- Jocteau, G. C.; Tranfaglia, N.; Vivanti, C.: „Ricordo di Paolo Spriano" (numero tematico), *Studi Storici* (1990), 1, 171-197
- Santomassimo, G.: „Tradizione comunista e azzeramento della storia", *Passato e Presente*, Firenze (1990), 22, 9-18
- Tarantelli, G.: „Georges Sorel, la rivoluzione russa e il fascismo. Una ricostruzione", *Sociologia*, Roma (1990), 1, 87-110
- Traverso, Enzo: „C. L. R. James, 1901 - 1989. Intellettuale, storico, militante", *Movimento Operaio e Socialista* (1990), 3, 387-393
- Valiani, L.: „In memoria di Valdo Magnani. Il dissenso nel comunismo", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* (1990), 5, 355 - 363
- Valiani, L.: „Togliatti nella storia del comunismo", *Nuova Antologia* (1990), 2176, 107-119
- Quartararo, R.; Romano, G.: „La stampa fascista e l'Unione sovietica. 1928 - 1935", *Analisi Storica*, Lecce - Brindisi 1 (1990), 65-81
- Strada, V.: „Togliatti e i comunisti polacchi", *Nuova Antologia*(90) 2175,74-83.
- Livorsi, F.: „La forma-partito comunista dalle origini alla liberazione", *Il Ponte* (1990), 8-9, 34-50
- Pistillo, M.: „Ruggiero Greco e la questione femminile, 1921 - 1926", *Critica marxista* (1990) 4, 131-145
- Zaghi, V.: „Con Mattoetti si mangiava'. Simboli, e valori della genesi di un mito popolare", *Rivista di Storia Contemporanea*, Torino (1990), 3 433-446
- Fornaro, P.: „Rivoluzione sociale e questione della nazionalità nell'Ungheria dei Consigli 1919", *Incontri Meridionali*, Messina - Catanzaro (1990), 1, 55-81
- Boccia, C. P.: „Il Socialist Party of America e il movimento dei disoccupati americani negli anni Trenta", *Movimento Operaio e Socialista*, Genova (1990) 3, 349-368
- Baldini, A.; Palma, P. (a cura): "Novi documenti sulla 'Mazzini Society'. I rapporti con i comunisti nell'antifascismo", *Nuova Antologia*, Firenze (1990), 2173, 420-456.
- Albonico, A.: „Negozianti tra 'impotenze'. Spagna e Portogallo tra Patto Iberico e Alleanza Atlantica 1948 - 1949", *Nuova Rivista Storica*, Roma (1990), 3-4, 333-348
- Donnini, G.: „Stalin, la guerra e i processi politici", // *Politico*, Padova (1990), 1,81-92
- Galante, S.: „La fondazione del Cominform. Considerazioni sopra alcuni documenti editi ed inediti, I", *Storia delle Relazioni Internazionali*, Firenze (1990) 1,29-6
- Gross, F.: „The end of the Communist Parties", *Il Politico* (1990) I, 17-30
- Aliberti, G.: „Il 'caso' Reale", *Nuova Rivista Storica* (1990) 1, 101-116
- Vacca, G; Martinelli, R.; Agosti, A.; Barbagallo, F. e.a.: „Contributi alla storia del PCI 1945 - 1956", (numéro temático) *Studi Storici* (1990), 1, 7-133
- Livorsi, F.: „La forma-partito comunista negli anni della repubblica", // *Ponte*, Firenze (1990), 10, 27-62
- Faselli, R.: „La 'coabitazione in Francia e le sue conseguenze politico istituzionale 1986 - 1988", *Quaderni Costituzionali*, Bologna (1990), 1,175-187
- Tuccari, F.: „Sociologia del partito e teoria politica. Max Weber e Roberto Michels", *Annali della Fondazione Luigi Einaudi* (1990), 24, 295-317
- Feitjő, F.; Touraine, A.; Arato, A. e.a.: „Le Società postcomuniste", *Problemi del Socialismo*, Roma (1990), 4
- Bianchini, S.: „Epurazioni e processi politici in Jugoslavia 1948 -1954", *Rivista di Storia Contemporanea* (1990), 4, 587-615
- Iraci Fedeli, L.: „La decomposizione ideologica della Terza Internazionale", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* (1990-1991), 6,129-202

- Benvenuti, F.: „Stalin e lo Stalinismo negli anni delta 'perestrojka'", *Studi Storici* (1991), 3, 537-576
- Bonfiglio, S.: „Partiti politici e forma di governo nei dibattiti della dottrina italiani. Dalla tregua istituzionale alla seconda Legislatura", // *Politico* (1991), 159, 405-442
- Bonnelli, V. E.: „L'immagine della donna nell'iconografia sovietica dalla rivoluzione all'età staliniana", *Storia Contemporanea* (1991), 1, 5-52
- Capriogli, S.: „Gramsci e l'URSS. Tre note nei quaderni del carcere", *Belfagor*, Bari - Roma (1991), 1, 65-75.
- Corni, G.: „Il travaglio della storiografia nell'ex-Repubblica Democratica Tedesca. Alcune osservazioni a margine", *Ventesimo Secolo*, Genova (1991), 2-3, 333-338
- Buttigieg, J. A.; Grigor'eva, I. V.; Nogueira, M. A e.a.: „Gramsci cento anni (numero tematico)", *Critica marxista* (1991), 6, 5-147
- Grigor'eva, I. V.: „Il tema dell'URSS nei 'Quaderni gramsciani'", *Critica marxista* (1991), 6.
- La Porta, L.: „Lukács, Gramsci e la letteratura italiana", *Critica marxista* (1991), 2, 135-149
- Liguori, G.: „La prima ricezione di Gramsci in Italia 1944 - 1953", *Studi Storici* (1991), 3, 663-700
- Livorsi, F.: „Guerre e socialismo nella storia", *Il Ponte* (1991), 4, 64-92
- Mastroianni, G.: „Per una rilettura dei 'Quaderni del carcere' di Antonio Gramsci", *Belfagor* (1991), 5, 485-511
- Rafalski, T.: „Gramsci e il corporativismo", *Critica marxista* (1991), 3, 85 - 116.
- Sgambati, V.: „La formazione politica e culturale di Giorgio Amendola", *Studi Storici* (1991), 3, 729-760
- Vacca, G.-: „Appunti su Togliatti editore delle 'Lettere' e dei 'Quaderni'", *Studi Storici* (1991), 3, 639-662
- Pons, S.: „Il Comintern e la rimilitarizzazione della Renania", *Studi Storici* (1991), 1, 169-220
- Bergami, G.: „Apprendidato cominternista di Togliatti", *Nuova Antologia* (1991), 2178, 126-155
- Bergami, G.: „L'esperienza di Gramsci nel Comintern", *Nuova Antologia* (1991), 2179, 114-159
- Bergami, G.: „Gramsci in carcere e il partito", *Nuova Antologia* (1991), 2177, 114-156
- Gabriella, G. (a cura): „Il carteggio di Carlo i Nello Rosselli con Carlo Silvestri 1928 - 1934", *Storia Contemporanea* (1991), 5, 875-916
- Martinelli, R. (a cura): *Il PcdI al Congresso di Lione. Un documento sconosciuto della 'Centrale'*", *Critica marxista* (1991), 1, 7-106
- Valiani, L.: „Esperienze di militanti comunisti", *Nuova Antologia* (1991), 2179, 93-107
- Boarelli, M.: „Il mondo nuovo. Autografie di comunisti bolognesi 1945 - 1955", *Italia Contemporanea* (1991), 182, 51-76
- Pons, S.: „L'Urss verso la guerra fredda. Un 'lungo telegramma' sovietico?", *Italia Contemporanea* (1991), 183, 285-292
- Are, G.; Ceccanti, S.: „La Francia degli anni '80. Un partito dominante in un sistema frammentario", // *Politico* (1991), 158, 257-294
- Schieder, W.: „Zeitgeschichtliche Verschränkungen. Über Ernst Nolte und Renzo De Felice", *Annali dell'Istituto Storico Italo-Tedesco*, Trento (1991), 359-376
- Lazar, M.: „Pcf e Pci. Altra ricerca dei popoli perduti", *Passato e Presente* (1991), 69-104
- Pedone, Franco: „Spoglio dei periodici italiani 1990", *Italia Contemporanea* (1991) 184, 562-571.
- Pedone, Franco: „Spoglio dei periodici italiani 1992", *Italia Contemporanea* (1993), 192, 615-627.
- Badaloni, N.: „Due manoscritti inediti di Sraffa su Togliatti", *Critica marxista* (1992), 6, 43-50.

- Finelli, F.: „Gramsci, Marx e il post-moderno", *Critica marxista* (1992), 2, 58-65.
- Francioni, G.: „Problemi di filologia Gramsciana. Le traduzioni nei 'Quaderni del carcere'", *Studi Storici* XXXIII (1992), 1, 7-32.
- Graglia, P.: „Europeismo e impegno antifascista nel pensiero di Carlo Rosselli", //Po/if/co (1992), 325-340.
- Moretti, M.: „Il giovane Salvemini fra storiografia e scienza sociale", *Rivista Storica Italiana*, Napoli (1992), I, 203-245.
- Natoli, C.: „Sulla storia dei comunisti italiani", *Critica marxista* (1992), 6, 66-72.
- Natta, A.: „Da Gramsci a noi", *Critica Marxista*, Roma (1992), 35-47.
- Petracchi, G.: „Gli intellectual! dell'Europa orientale al crocevia della storia", *Storia Contemporanea* (1992), 105-118.
- Settembrini, D.: „A proposito di una nuova e molto accresciuta edizione di una 'vecchia' storia delle origini del fascismo", *Clio*, Napoli (1992), 3, 471-483.
- Vander, F.: „Togliatti e Roosevelt", *Critica marxista* (1992), 3-4, 94-100.
- Vigilante, B.: „Miti e immagini dell'Unione Sovietica", *Italia Contemporanea* (1992) 187, 319-325.
- Livorsi, F.; Merli, S. (a cura): „Socialismo e comunismo 1892-1992. I, 1892 -1940; II, 1945 • 1992", // Ponte (1992), 5, 6.
- Iraci Fedeli, L.: „La terza Internazionale e la crisi del 1929", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* (1992), 7, 93-218.
- Verocchio, A.: „L'Unione Sovietica a Parigi. L'immagine de'URSS nella Francia del Fronte popolare", *Ventesimo Secolo* (1992), 5-6, 379-399.
- Bergami, G.: „Tasca e Gramsci", *Nuova Antologia* (1992), 2183, 89-108.
- Brignone, D.: „Gli ultimi anni di un Gramsci siciliano. Francesco Lo Sardo", *Incontri Meridionali* (1992), 3, 69-95.
- Di Nucci, L.: „Roberto Michels 'ambasciatore fascista'", *Storia Contemporanea* (1992), 1, 91-104.
- Pepe, A.: „I comunisti e la CGL1920-21", *Incontri Meridionali* (1992), 1-2, 9-100.
- Valiani, L.: „Un secolo di movimento socialista", *Nuova Antologia* (1992), 2183, 31-70.
- Flores, M.: „Il viaggio immaginario. Miti e rappresentazioni nell'Urss staliniana", *Ventesimo Secolo* (1992), 5-6, 361-374.
- Venza, C.: „Il sogno collectivista. Recenti studi sull'esperienza autogestionaria nella guerra civile spagnola", *Spagna Contemporanea*, Torino (1992), 1, 99-116.
- Zindziute, B.: „Il patto Ribbentrop-Molotov e le sue conseguenze", *Civitas*, Roma (1992), 1, 43-64.
- Baistrocchi, E.: „Militari italiani in Unione Sovietica. Il dramma dei caduti e dispersi italiani durante la Seconda guerra mondiale", *Rivista Militare*, Roma (1992), 6, 90105.
- Boffa, G.: „Qualche considerazione su una lettera", // Ponte (1992), 3, 26-37.
- Cofranceso, D.: „Togliatti. In nome del vecchio Hegel", *Nuova Rivista Storica* (1992), 1, 57-62.
- Lupo, S.: „La grande tempesta e la grande bonaccia. A proposito del caso Togliatti", *Meridiana*, Roma (1992), 13, 57-78.
- Valiani, L.: „La guerra civile. Riflessioni sulla lotta di liberazione. Il saggio di Pavone", *Nuova Antologia* (1992), 2181, 81-90.
- Lehbruch, G.; Bebler, A., Cappelli, O. (e.a.): „Processi di transizione nell'Europa dell'Est. Scritte di G. Lehbruch (...)", *Rivista Italiana di Scienza Politico*, Bologna (1992), 1, 5-160.
- Baccetti, C; Caciagli, M.: „Dopo il Pci e dopo l'Urss. Una subcultura rossa rivisitata", *Polis*, Bologna (1992), 3, 537-568.
- Buttino, M. (ed.): „In a Collapsing Empire. Underdevelopment, Ethnic Conflicts and Nationalism in the Soviet Union" (numéro tematico), *Annali della Fondazione Giangiacomo Feltrinelli* ('92), 28.
- Pedone, Franco: „Spoglio dei periodici italiani 1991", *Italia Contemporanea* (1992) 188, 586-596.

Bibliographische Erhebung der Neuerscheinungen zur internationalen historischen Kommunismusforschung und zur Geschichte der Kommunistischen Internationale.

Das Jahr 1992. Erste Folge

VON BERNHARD H. BAYERLEIN, KÖLN

A

- Ackerlind, Sheila Rogers (Ed.):
Internationalism and the Three Portugals. The Memoirs of Francis Millet Rogers, New York, Bern, Frankfurt a. M., Paris, 1992, XXI + 386 pp., (American University Studies: Series 9, History. 131).
- Ackermann, Ulrike:
„Deutsche Intellektuelle und ihre gespaltene Vergangenheit - ein Kultur(en)streit“, *Die Neue Gesellschaft Frankfurter Hefte* 39 (1992), 5, 418ff.
- Afanas'ev, Jurij:
„Archivnaja Berezka“, *Komsomol'skaja Pravda*, 23.5.1992.
- Afanas'ev, Jurij:
„Menjaly v chrame archivov“, *Moskovskije Novosti*, 31.5.1992.
- Agae, Semen L'vovic:
„Marks byl soedinen so Sten'koj Razinyim“: (ob istokach bol'sevizma), *Polis : politiceskie issledovanija*. 1992, 158167.
- Agosti, Aldo:
„Le tournant de 1947 du Parti Communiste Italien“, *Communisme* (1992), 29-31, 83-112.
- Agulhon, Maurice:
„En lisant Annie Kriegel“, *Revue française de science politique* (1992), 122 ff.
- Ahlberg, René:
„Stalinistische Vergangenheitsbewältigung. Auseinandersetzung über die Zahl der GULAG-Opfer“, *Osteuropa* (1992), 11, 921-937.
- Akers, David:
„Rebel or Revolutionary? Jack Kavanagh and the Early Years of the Communist Movement in Vancouver, 1920-1925“, *Labour/Le Travail* (1992), 30, 9ff.
- Al'Entorn del Centenari dAndreu Nin:
Al'Entom del Centenari dAndreu Nin 1892 -1992. Editat per la Fundació Andreu Nin, Barcelona, Medusa, 1992. 48 pp.
- Albaz, Jewgnija:
Geheimimperium KGB. Totengräber der Sowjetunion, München, Deutscher Taschenbuchverlag GmbH & Co. KG, 1992. 279 pp.
- Albro, Ward S.:
Always a Rebel. Ricardo Flores Magón and the Mexican Revolution, Fort Worth, Texas Christian University Press, 1992, XV + 219 pp.
- Aly, Götz; Heim, Susanne:
Das Zentrale Staatsarchiv in Moskau („Sonderarchiv“). Rekonstruktion und Bestandsverzeichnis verschollen geglaubten Schrifttums aus der NS-Zeit, Düsseldorf, Hans-Böckler-Stiftung, (1992), 58 pp.
- Amiantov, U.:
Naucno informacionnyj Bjuletjen' (1992), **1, 1-5.**
- Andersen, Perry:
A Zone of Engagement, London, Verso, (1992), XIV + 348 pp.
- Anderson, Cyrille:
„A Propos des Archives du Komintern“,

Bulletin d'Information de l'ACMOI (1992), 1, novembre 1992.

Andrade, Juan:

„Homenaje a Andres Nin" In: *Al'Entorn del Centenari d'Andreu Nin 1892 - 1992*. Editat per la Fundació Andreu Nin, pp. 41-48.

Apitzsch, Ursula:

„Gramsci und die Diskussion um Multikulturalismus", *Das Argument* XXXIV (1992), 191, 53-62.

Appel du colloque „Centenaire Jules Humbert-Droz":

„Appel du colloque «Centenaire Jules Humbert-Droz» aux responsables des Archives en Russie", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 47.

Argelès, Jean Marie:

„La grande épuration des cadres du KPD 1949 à 1951", *Communisme* (1992), 29-31, 146-154.

B

Baccetti, C; Caciagli, M:

„Dopo il Pci e dopo l'Urss. Una subcultura rossa rivisitata", *Polis*, Bologna (1992), 3, 537-568.

Badaloni, N.:

„Due manoscritti inediti di Sraffa su Togliatti", *Critica marxista* (1992), 6, 43-50.

Badie, Bertrand:

„Comparative analysis and historical sociology", *International social science journal* (1992), August, 319-328.

Baistrocchi, E.:

„Militari italiani in Unione Sovietica. II dramma dei caduti e dispersi italiani durante la Seconda guerra mondiale", *Rivista Militare*, Roma (1992), 6, 90-105.

Balibar, Etienne:

„Europe after Communism", *Rethinking Marxism* (1992), 3, 29ff.

Banac, Ivo (Ed.):

Eastern Europe in Revolution, Ithaca, Cornell University Press, (1992), X + 255 pp.

Batt, Judy:

East-Central Europe : from reform to transformation. Judy Batt. In: *Dismantling communism*. Ed. by Gilbert Rozman, Washington, DC, 1992, 245-276

Bayerlein, Bernhard:

„Rettung der geheimen Moskauer Dokumente in Sicht", *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 3, 473.

Bayerlein, Bernhard H.:

„Neuerscheinungen zur internationalen historischen Kommunismusforschung und zur Geschichte der Kommunistischen Internationale. Eine Auswahlbibliographie für das Jahr 1989", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 54-69.

Bayerlein, Bernhard H.:

„Periodische Neuerscheinungen zur internationalen historischen Kommunismusforschung. Zeitschriftenumschau aus den Jahren 1991-1992", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 91-97.

Bayerlein, Bernhard H.

„Vorzeichen des Terrors und der Moskauer Prozesse. Die Internationale Kontroll-Kommission, die Disziplinierung und Kriminalisierung der Komintern und des internationalen Kommunismus. Eine Vorstudie". In: *Centenaire Jules Humbert-Droz, Colloque sur l'Internationale Communiste, Actes*, La Chaux-de-Fonds, Fondation Jules Humbert-Droz, 1992, 531-556.

Bayerlein, Bernhard H.; Mothes, Jürgen:

„Für die Sicherung, Erschließung und Erforschung des Komintern Archivs. Die Internationale Initiative Kominternarchiv", *Internationale Wissenschaftliche Korre-*

spondem zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung XXVIII (1992), 1.

Bayerlein, Bernhard H.; Vatlin, Alexander: „Zur aktuellen Situation der ehemaligen Parteiarchive in Rußland. Informationen und Interviews“, *Osteuropa* (1992), 11, 966-977.

Bayerlein, Bernhard Hans: „Europäische Kulturgüter in Gefahr. Ein dringender Appell aus Moskau, die zentralen Archive zu retten“, *Die Zeit* 1992, Nr.12, 13.3.1992.

Becher, Peter; Heumos, Peter (Eds): Drehscheibe Prag. Zur deutschen Emigration in der Tschechoslowakei 1933-1939, München, Oldenbourg Verlag, (1992), 206 pp., Veröffentlichungen des Collegium Carolinum. 75).

Becker, Jens: Der Widerstand der KPD-0 im Faschismus. Mainz, Podium Progressiv, (1992), 109 pp. (Podium Progressiv. 8).

Beilharz, Peter: Labour's Utopias. Bolshevism, Fabianism, Social Democracy, London etc., Routledge, 1992. XI + 168 pp.

Benn, Caroline: Keir Hardie, London, Hutchinson 1992, XXI + 538 pp.,

Benton, Gregor: „Wang Ming Revisited: A New Look at the Chinese Second United Front“, *Asian Survey*, XXXII (1992), 9, 255ff.

Benvenuti, F.: „Vittime staliniste delle grandi epurazioni. Notizie d'archivio su G. K. Ordzonikidze“, *Studi Storici* XXXIII (1992), 4.

Benz, Wolfgang (Ed.): Legenden, Lügen, Vorurteile. Ein Wörterbuch zur Zeitgeschichte, München, Deutscher Taschenbuch Verlag, Durchgesehene und erweiterte Auflage, 1992. 241 pp.

Berg, Hubert van den: Erich Mühsam (1878-1934). Bibliographie

der Literatur zu seinem Leben und Werk, Leiden, Uitgeverij Alpha, (1992), 116 pp.,

Bergami, G.: „Tasca e Gramsci“, *Nuova Antologia* (1992), 2183, 89-108.

Bergmann, Theodor; Keßler, Mario (Eds.): Aufstieg und Zerfall der Komintern. Studien zur Geschichte ihrer Transformation (1919-1943), Mainz, Podium Progressiv 11, 1992, 264 pp.

Berlekamp, Brigitte: „Werkstatt; Berliner Gesellschaft für Faschismus und Weltkriegsforschung“, *Neunzehnhundertneunundneunzig VII* (1992), 4, 137-141.

Bernstein, S.: Démocraties, régimes autoritaires et totalitarismes au XXe siècle, Paris, Hachette, 1992, 251 S.

Besymenski, Lew: „Geheimmission in Stalins Auftrag? David Kandelaki und die sowjetisch-deutschen Beziehungen Mitte der dreißiger Jahre“, *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte XL* (1992), 3, 339-357.

Beyme, Klaus von (Ed.): „Demokratisierung und Parteiensysteme in Osteuropa“, *Geschichte und Gesellschaft*. (1992).

Bibliographie deutschsprachiger Veröffentlichungen der „Verlagsgenossenschaft ausländischer Arbeiter in der UdSSR“, Moskau, Leningrad. Bearb. von Günter Schick, Berlin, Günter Schick, 1992, 94 pp., (Bibliographische Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. 10).

Bidussa, David: „Angelo Tasca e la crisi della cultura politica socialista“, *Studi Storici* XXXIII (1992), 1, 81-125.

Blum, Frank: Die Geschichte der kubanischen KP von 1925 - 1962, Frankfurt am Main-Berlin-Bern e.a., Peter Lang, 1992. 241 pp.

Boberach, Heinz:

„Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung in Akten des Reichssicherheitshauptamtes“, *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 8-12.

Boberach, Heinz (Ed.) u. a.:

Inventar zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung in den staatlichen Archiven der Bundesrepublik Deutschland. Begonnen von Walter Momper. Hrsg. im Auftrag der Historischen Kommission zu Berlin von Heinz Boberach u.a. Reihe C, Überlieferungen der Stadtstaaten. Bd. 2: Staatsarchiv Hamburg. Teil 1. Bearbeitung von Klaus Weinnauer, Hans-Arthur Marsiske und Hannelore Rilke. Unter Mitarbeit von Henning Fülle, Berlin, Colloquium Verlag, 1992, XVII, 223 S. [Nach dem Konkurs des Colloquium Verlags sind die Bände 1 und 2/1 zu beziehen durch: Wissenschaftsverlag Volker Spiess, Potsdamer Str. 199, W-Berlin 30]

Boffa, G.:

„Qualche considerazione su una lettera“, // *Ponte* (1992), 3, 26-37.

Bonnet, Marguerite:

„Trotsky, la littérature et les écrivains“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47.

Borcke, Astrid von:

„Der KGB in der sowjetischen Außen- und Sicherheitspolitik“ *Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche Studien* (1992), 34.

Borcke, Astrid von:

„Die Sowjetspionage; Die Dunkeldimension der Außen- und Sicherheitspolitik unseres Jahrhunderts“, *Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche Studien* (1992), 35.

Borcke, Astrid von:

„Sinn und Unsinn der Geheimdienste. Die Lehren aus den Erfahrungen des KGB und der neue russische Nachrichtendienst“, *Berichte des Bundesinstituts für ostwissenschaftliche Studien* (1992), 36.

Brahm, Heinz:

„Der historische Holzweg der KPdSU. Le-

nins Wille zur Revolution“, *Osteuropa* (1992), 8/9, 99-109.

Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolgten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung. Brandenburg, Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg, (1992), (Deutsche Vergangenheit. 81).

Brignone, D.:

„Gli ultimi anni di un Gramsci siciliano. Francesco Lo Sardo“, *Incontri Meridionali* (1992), 3, 69-95.

Brooks, Jeffrey:

„Official Xenophobia and Popular Cosmopolitanism in Early Soviet Russia“, *The American Historical Review* XCVII (1992), 5, 1431-1448.

Brossat, Alain:

„La fin d'un empire“, *Communications* (1992), 5, pp. 195-219.

Brotherstone, Terry; Dukes, Paul (Eds.): *The Trotsky Reappraisal*, Edinburgh, University Press, (1992), X + 249 pp.

Broué, Pierre:

„Victor Serge et Trotsky“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47

Brunner, Detlev:

Quellen zur Gewerkschaftsgeschichte: Bestandsverzeichnisse Ostberliner Archive zur Geschichte der Gewerkschaftsbewegung von den Anfängen bis 1933, Essen 1992. - 316 pp. (Veröffentlichungen des Instituts zur Erforschung der Europäischen Arbeiterbewegung: Schriftenreihe B, Quellen und Dokumente; Bd. 2)

Bucholtz, Erika ; Franz, Thomas:

„DDR-Akten und Quellenkritik. Ein Tagungsbericht“, *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 4, 554-560.

Buhmann, Inga:

„Die russische Kunst- und Welterneuerung (1915-1932) in der Frankfurter Schirm“, *Die Neue Gesellschaft Frankfurter Hefte* 39 (1992), 5, 455ff.

Buldakov, Vladimir:

„The Oktober Revolution: Seventy-Five Years On“, *European History Quarterly*, London XXII (1992), 497-516.

Bullock, Ian; Pankhurst, Richard (Eds.):

Sylvia Pankhurst. From Artist to Anti-Fascist. Basingstoke, Macmillan, (1992), XVI+ 210 pp.

Buttino, M. (ed.):

„In a Collapsing Empire. Underdevelopment, Ethnic Conflicts and Nationalism in the Soviet Union“ (numéro tematico), *Annali della Fondazione Giangiacomo Feltrinelli* (1992), 28.

C

Casanova, Julian:

„Anarchism, Revolution and civil war in Spain: The challenge of social history“, *International Review of Social History*, XXXVIII (1992), 3, 398- 404.

Centenaire Jules Humbert-Droz, Colloque sur l'Internationale Communiste, La Chaux-de-Fonds. Actes, La Chaux-de-Fonds, Fondation Jules Humbert-Droz, 1992. 565 pp.

Centenaire Jules Humbert-Droz. Colloque sur l'Internationale Communiste, La Chaux-de-Fonds“, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, (1992/1993), 1/2, 44-46.

Cerny, Jochen (Ed.):

„Wer war wer - DDR. Ein biographisches Lexikon“, Berlin, Ch. Links Verlag, (1992), 538 pp.

Cofranceso, D.:

„Togliatti. In nome del vecchio Hegel“, *Nuova Rivista Storica* (1992), 1, 57-62.

Conquest, Robert:

Der große Terror. Sowjetunion 1934-1938, München, Langen Müller, 1992. 624 pp. (orig. The great terror. A reassessment, 1990).

Costa, Luis (Ed.):

German and International Perspectives on the Spanish Civil War: The Aesthetics of Partnership, Columbia, SC: Camden House, Inc., 1992,

Courtois, Stéphane:

„Communism and the Outbreak of War“, *The Journal of Communist Studies* VIII (1992), 8, 181 ff.

Courtois, Stéphane:

„Un été 1940. Les négociations entre le PCF et l'occupant allemand à la lumière des archives de l'Internationale communiste“, *Communisme* (1992-1993), 32/34, 85-127.

Creuzberger, Stefan:

„Archief onderzoek in Moskou“, *Nederlands Archievenblad* XCVI, (1992), 3, 188-201.

Cunha, Carlos A:

The Portuguese Communist Party's Strategy for Power, 1921-1986. New York, Garland Publishing, Inc., (1992), XX + 411 pp. (Modern European History).

Cunhal, Alvaro:

O Partido Comunista. Da 'reorganização' dos anos 40 ao 25 de Abril, Texto mimeografado, s.d. (1992), 81.

D

D'jakov, Ju.;; Busuera, T. S.:

Fasistskij mec Kovalsja b SSSR. Krasnaja Armija i Rejchswer Tajnoe Sotrudnicestvo 1922-1933 Neizvestnye Dokumenty, Moskva, Sovetskaja Rossija, 1992. 384 pp. (Rossija v Litsach, Dokumentach, Dnevi-kach)

Das Zentrum für die Aufbewahrung historisch-dokumentarischer Sammlungen in

Moskau. Ein Erfahrungsbereich", *Informationen aus der Forschung*, Bundesinstitut für ostwissenschaftliche und internationale Studien (1992), 7.

De Cabo, Francesco Vives:

„Andreu Nin". In: *Al'Entorn del Centenari d'Andreu Nin*. 1892-1992. Editat per la Fundació Andreu Nin, pp. 5-9, Barcelona, Medusa, (1992) 48 pp.

De Cabo, Francesco Vives:

„La trajectòria política d'Andreu Nin", in: *Al'Entorn del Centenari d'Andreu Nin* 1892-1992. Editat per la Fundació Andreu Nin, pp. 10-28. Barcelona, Medusa, 48 pp.

Degen, Hans Jürgen (Ed.):

Lexikon der Anarchie / Encycloaedia of Anarchy / Lexique de l'anarchie, Bösdorf, Verlag Schwarzer Nachtschatten; Grundwerk, (1993), Loseblatt-Ausg., ca. 150 pp.

Demirovic, Alex:

„Intellektuelle und kritische Gesellschaftstheorie heute" *Prokla* (1992), pp. 491-511.

Der Verbund Archiv/Bibliothek/Technische Werstätten beim Parteivorstand der PDS, Berlin, Verbund Archiv/Bibliothek/Technische Werkstätten beim Parteivorstand der PDS, 1992. 23 pp.

Des colloques passés et à venir. Du 18 au 20 mai a eu lieu à Nanterre un colloque intitulé: *Penser le communisme français*. Contact: Stéphane Courtois, Département de Sociologie, Université Paris X, 2, rue de Rouen, 92001 Nanterre Cedex, *Le Mouvement Social* (1992), avril-juin, 159.

Di Nucci, L:

„Roberto Michels 'ambasciatore fascista'", *Storia Contemporanea* (1992), 1, 91-104.

Die Mannheimer Erklärung. Interviews und Materialien. Zur Gründung der Internationalen Initiative Kominternarchiv", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 7.

Die Rote Fahne. Zentralorgan der Kommunistischen Partei Deutschlands (Sektion der kommunistischen Internationale)", *Bi-*

liotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1 (1992), 17.

Die 'Universum-Bücherei für Alle' in Deutschland 1926/1933. Eine Auswahl", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 23.

Djilas, Milovan:

„Über die Oktoberrevolution", *Die politische Meinung* (1992), 275, 4-10.

Djuric, Rajko:

„Jugoslawien in der Waagschale der Geschichte", *Utopie kreativ* (1992), H. 19/20; S. 33-49.

Donat, Helmut; Paasche, Helga (Eds.):

Hans Paasche, „Ändert Euren Sinn!" Schriften eines Revolutionärs. Mit einem Nachwort von Robert Jungk, Bremen, Donat, 1992, 265 S. (Schriftenreihe Geschichte und Frieden, Bd. 2)

Donovan, Bill M.:

„Changing perceptions of social deviance: Gypsies in early modern Portugal and Brazil", *Journal of Social History* XXVI (1992), 1, 33-53.

Draper, Hal:

Socialism from Below. Essays Selected, ed., and with an Introd. by E. Haberkern, Atlantic Highlands, Humanities Press, (1992), XVIII + 282 pp.

Drew, Allison:

„Profile of the South African Communist Party", *The Journal of Communist Studies* VIII (1992), 2, 160-165.

Dugrand, Alain:

Trotsky in Mexico. Portrait by James T. Farrell. Afterword & chronologie by Pierre Broué. Manchester, Carcanet, (1992), 143 pp.

Dukes, Paul:

„From October 1917 to August 1991 and Beyond: Newer Thinking on the World Revolution", *European History Quarterly* XXII, (1992), 2, 569-595.

E

Ehrenberg, John:

The Dictatorship of the Proletariat. Marxism's Theory of Social Democracy. New York, Routledge, (1992), IX + 203 pp.

Eichwede, Wolfgang:

„Stalinismus und Modernisierung“, *Osteuropa* (1992), 12, 1029-1036?

Eighteenth Congress of the International Committee of Historical Sciences", *International Review of Social History XXXVII* (1992), 3, 443-445.

Ein geschlossener Brief des Exekutivkomitees der Komintern an das Zentralkomitee der Kommunistischen Partei Deutschlands", vorgestellt v. Bernhard H. Bayerlein u. Aleksander Vatlin, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 19-21.

Ein internes Dokument der Zensur gegen Historiker in der ehemaligen Sowjetunion durch das Zentralkomitee der KPdSU. Das Schicksal eines Sammelbandes über die Aufarbeitung der Geschichte der Komintern. Aus einem offiziellen Dokument der Leitung des ehemaligen Instituts für Marxismus-Leninismus beim ZK der KPdSU", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 85-90.

Eine erste Inventarliste ausgewählter Fonds aus dem Kominternarchiv in Moskau", zus. gestellt von Bernhard H. Bayerlein u. Aleksander Vatlin, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 14-18.

Einstein, Carl:

„- erläutert den Mehrfrontenkrieg und die Kriegspläne des Nazifaschismus", *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* (1992), 12, 93-96.

Elwood, R. C:

Inessa Armand. Revolutionary and Femi-

nist, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, XI + 304 pp.,

Erinnern und ermutigen. Hommage für Theo Pinkus 1909-1991, hrsg. von der Stiftung Studienbibliothek zur Geschichte der Arbeiterbewegung Zürich. Mit Beiträgen von Elmar Altvater u.a., Zürich, Rotpunktverlag, (1992), 192 pp.

Erklärung zum Prozeß Carlebach-Schafranek", *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft* (1992), 2, 226 ff.

Erster] 1. Mai - Geschichte in Bildern und Dokumenten (Auswahl)", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm - Pieck - Straße 1* (1992), 12.

F

Fabian, Anne-Marie; Hensche, Detlef (Eds):

Fabian, Walter: Mit sanfter Beharrlichkeit. Ausgewählte Aufsätze 1924/1991, Frankfurt a. M, Dipa-Verlag, 1992, 220 pp.

Faulenbach, Bernd:

„Zur Bedeutung der Umwälzungen in Mittel- und Osteuropa für das Geschichtsverständnis der deutschen Arbeiterbewegung, *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung XXXIV* (1992), 1, 35-42.

Finelli, F:

„Gramsci, Marx e il post-moderno", *Critica Marxista* (1992), 2, 58-65.

Firsov, Fridrich Igorevic:

„Die Säuberungen im Apparat der Komintern." In: Weber, Hermann; Staritz, Dietrich (Eds.): *Kommunisten verfolgen Kommunisten*, Berlin, Akademie Verlag, 1993, 37-51

Firsov, Fridrich Igorevic:

„Mechanism of power realization in the Comintern". In: Centenaire Jules Humbert-Droz, Colloque sur l'Internationale Communiste, 449-466

Fischer, Ursula:

Zum Schweigen verurteilt. Denunziert -

verhaftet - interniert (1945-1948), Berlin, Dietz Verlag, (1992), 243 pp.

Fitzpatrick, Sheila:

The Cultural Front. Power and Culture in Revolutionary Russia, Ithaca, Cornell University Press, 1992, XX + 264 pp.

Flores, M.:

„Il viaggio immaginario. Miti e rappresentazioni nell'Urss staliniana", *Ventesimo Secolo* (1992), 5-6, 361-374.

Foitzik, Jan:

„Die Bildung des Kominform im Jahre 1947 als Forschungsproblem", *Die International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 27-29.

Foitzik, Jan:

„Die stalinistischen 'Säuberungen' in den ostmitteleuropäischen Kommunistischen Parteien. Ein vergleichender Überblick", *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* XL (1992), 8, 737-749.

Frachon, Alain:

„Une plongée dans les archives de l'ex-Union soviétique", *Le Monde*, 27.3.1992.

Francioni, G.:

„Problemi di filologia Gramsciana. Le traduzioni nei "Quaderni del carcere", *Studi Storici* XXXIII (1992), 1,7-32.

Frank, David; Manley, John:

„The Sad March to the Right: J. B. McLachlan's Resignation from the Communist Party of Canada, 1936", *Labour/ Le Travail* (1992), 30, 115ff.

Franz, Thomas:

„DDR-Akten und Quellenkritik", *Mitteilungen des Förderkreises* (92), 4/5, 36-37.

Frese, Matthias:

„Kooperation und Konflikt. Neuere Studien zu den Gewerkschaften in der Weimarer Republik", *Neue Politische Literatur* XXXVII (1992), 3, 405.

Fukuyama, Francis:

Das Ende der Geschichte. Wo stehen Wir?, München, Kindler Verlag, 1992, 511 S.

Fünzig] 50 Jahre danach - Die 'Rote Kapelle' in neuer Sicht". Tagung der Gedenkstätte Deutscher Widerstand", *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 38.

G

Gaspar, Carlos; Rato, Vasco:

Rumo à memória. Crônicas da crise comunista, Lisboa, Quetzal, 1992. 339 pp.

Gedmin, Jeffrey:

The hidden hand: Gorbachev and the collapse of East Germany, Washington, D. C, 1992. - IX, 169 pp.

Geiss, Immanuel:

„Dem Westen immer nur hinterhergelaufen. Das Ende der Sowjetunion - Versuch einer Erklärung", *Das Parlament*, 8.05.1992, 5,17.

Geiss, Immanuel:

Der Hysterikerstreit, Berlin, Bouvier, '92.

Georges Sorel:

Proudhon et la renaissance du socialisme: „Georges Sorel: Proudhon et la renaissance du socialisme. Présentation de Michel Prat", *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle (Cahiers Georges Sorel)* (1992), 10, IIIff.

Gesang, Hanne:

Komintern pa Arbejderbevaegelsens Bibliotek og Arkiv. En bibliografi, Kopenhagen, CA. Reitzels Forlag, 1992, 145 S.

Geyer, Dietrich:

„Das Ende des Sowjetimperiums. Eine historische Betrachtung", *Osteuropa* (1992), 4, 295 ff.

Gietinger, Klaus:

„Nachträge, betreffend Aufklärung der Umstände, unter denen Frau Dr. Rosa Luxemburg den Tod gefunden hat", *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 3, 319-373

Gil, Accolti (Ed.):

„Prigionieri di Stalin. Furono mandati al

massacro da Mussolini", *Ragionamenti sui fatti e le immagini della Storia*, Roma (1992), 13,16 ff.

Gillespie, Richard:

„Thirteenth Congress of the PCE: The Long Goodbye", *The Journal of Communist Studies* VIII (1992), 2, 165-172.

Gonzalez, P.:

„Computerisation project for the «Archivo General de Indias»", *Cahier VGI* (1992), 5, 52ff.

Goodfellow, Samuel:

„From Communism to Nazism. The Transformation of Alsatian Communists", *Journal of Contemporary History*, London XXVII (1992), 2, 231-258?

Gorlov, S. F.; Kovalev, F.:

„Die politischen Archive des sowjetischen Außenministeriums", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2,11-12.

Gotovich, J.:

„Découvertes dans les archives russes et à Potsdam", *Belgisch Tijdschrift voor nieuwste geschiedenis* XXIII (1992), 1-2, 235-241.

Gotovich, José:

„Entretien avec José Gotovich: Les communistes dans la résistance: la démocratie en pratique et la révolution en doctrine", *Cahiers Marxistes*, Bruxelles (1992), Juillet, 159-176.

Gotovitch, José:

Du Rouge au Tricolore. Les communistes belges de 1939 à 1944. Un aspect de l'histoire de la Résistance en Belgique, Bruxelles, Éditions Labor, 1992. 610 pp.

Gotovitch, José:

Delwit, Pascal; De Waele, Jean-Michel: L'Europe des communistes, Bruxelles, Editions Complexe, (1992).

Graf, Andreas:

«Speziallager» - Fragen und Überlegungen. Ein Diskussionsbeitrag". In: Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolg-

ten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, 1992, pp. 46-52.

Graglia, P.:

„Europeismo e impegno antifascista nel pensiero di Carlo Rosselli", // *Politico* (1992), 325-340.

Grahn, Gerlinde:

„Das Zentrale Parteiarchiv öffnet seine Bestände", *Neunzehnhundertneunundneunzig* [1999] (1992), 1,154ff.

Grahn, Gerlinde:

„Die Sammlung Rote Hilfe im Bundesarchiv. Abteilung Potsdam", *Neunzehnhundertneunundneunzig* (1992), 3,154 ff.

Gramsci, Antonio:

Gefängnishefte 3 vols. Vol. 1. Ed. by Klaus Bochmann. Vol. 2. Ed. by Wolfgang Fritz Haug. Hefte 2-3. Vol. 3. Ed. by Klaus Bochmann and Fritz Haug. Hefte 4-5, Hamburg, Berlin, Argument Verlag, (1991-92), 703pp.

Greeman, Richard:

„Victor Serge et le roman révolutionnaire", *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47.

Griebel, Regina; Coburger, Marlies; Scheel, Heinrich (Eds.):

Erfasst? Das Gestapo-Album zur Roten Kapelle. Eine Foto-Dokumentation. Hrsg. in Verbindung mit der Gedenkstätte Deutscher Widerstand, Halle/Saale, Audioscop, 1992, 372 S.

Grimsted, Patricia K.:

Archives in Russia. A Brief Directory. Part 1: Moscow and St. Petersburg, International research & Exchange Board, Committee for Archival Affairs of the Government of the Russian Federation, 1992

Grimsted, Patricia K.:

„Beyond Perestroika. Soviet Area Archives after the August Coup", *The American Archivist* (1992), 55.

Grimsted, Patricia K.:

Intellectual Access and Descriptive Standards for Post-Soviet Archives. What is to be done?, Princeton, *International Research & Exchange Board Scholar Services*, march 1992, 911

Grimsted, Patricia K.:

„Perestroika in the Archives? Further Efforts at Soviet Archival Reform“, *The American Archivist* (1991), 54, 70-95.

Guide du parfait petit chercheur a Moscou“, *Bulletin d'Information de IACMOI*. (1992), 1, novembre 1992.

Guide to the International Archives and Collections at the IISH: Supplement over 1991“, *International Review of Social History* XXXVII (1992), 2, 315-322.

H

Hacker, Jens:

Deutsche Irrtümer. Schönfärber und Helfershelfer der SED-Diktatur im Westen, Frankfurt am Main 1992

Hagen, Manfred:

DDR - Juni' 53: Die erste Volkserhebung im Stalinismus, Stuttgart, Franz Steiner, 1992, 248 pp.,

Harnisch, Kerstin:

Lebenswege und Lebenschance Biographien aus drei Generationen der DDR-Gesellschaft. In: G. Meyer, G. Riege, D. Struetzel (Eds.), *Lebensweise und gesellschaftlicher Umbruch in Ostdeutschland*; Erlangen, Palm & Enke, 1992, 102127 (Jenaer Reden und Schriften ; Neue Folge; Bd. 3).

Harris, David:

From Class Struggle to the Politics of Pleasure. The effects of gramscianism on cultural studies, Routledge, London, etc., 1992, XIX + 222 pp.

Harrison, Ted:

„The Red Flag and the Cross. New Writing on the German Resistance“, *European History Quarterly* XXII (1992), 1, 99-120?

Haug, Wolfgang:

„Die Beziehung von Anarchismus und Expressionismus am Beispiel Erich Mühsams“, *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 4, 511-522.

Hedeler, Wladislaw; Stoljarowa, Ruth:

„Wider 'Trotzkismus' und 'Antitrotzkismus'. Eine bisher unbekannte Rede Leo Trockijs vom Oktober 1923“, *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* XL (1992), 1, 53-68.

Heid, Ludger; Paucker, Arnold (Eds):

Juden und deutsche Arbeiterbewegung bis 1933. Soziale Utopien und religiös-kulturelle Traditionen, Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1992, IX + 245 pp., (Schriftenreihe wissenschaftlicher Abhandlungen des Leo-Baeck-Instituts. 49).

Heider, Paul:

„Gründung des Nationalkomitees freies Deutschland' und des Bundes Deutscher Offiziere - alleiniges Verdienst der Führung der KPD oder sowjetischer Entschluß?“, *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* XXXIV (1992), 3, 4-28.

[Heinrich Vogeler]:

„Heinrich Vogeler 1872-1942“, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 14.

Hentilä, Marjaliisa; Hentilä, Seppo (Eds):

Forschungen zur Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung in Finnland, Bochum, IGA/ Universität Bochum (1992), 110 pp.

Herbert Ulrich:

„Das System der nationalsozialistischen Konzentrationslager“. In: *Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolgten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche*. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, 1992, pp. 21-28.

Herspring, Dale R.:

„Civil-Military Relations in Post-Communist

nist Eastern Europe: The Potential for Praetorianism", *Studies in Comparative Communism* XXV (1992), 2, 99-122.

Hobsbawm, Eric J.:

„Der Geist der Unsicherheit", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* XXXIV (1992), 4, 49-55.

Holmes, Leslie:

The significance of Marxist dissent to the emergence of postcommunism in the GDR. In: *The road to disillusion*. Armonk, London 1992, S. 57-80.

Holub, Renate:

Antonio Gramsci. Beyond Marxism and Postmodernism. (Critics of the Twentieth Century), London etc., Routledge, 1992. XII + 247 pp.

Holz, Hans Heinz; Prestipino, Giuseppe (Eds.):

Antonio Gramsci heute. Aktuelle Perspektiven seiner Philosophie. Bonn, Pahl-Rugenstein Nachfolger, 1992, 188 S.

Horn, Gerd Rainer:

European Socialists respond to Fascism: The drive towards unity, radicalisation and strategic innovation in Austria, Belgium, France, Germany and Spain, 1933 - 1936, Phil. Diss. University of Michigan, 1992, 622 S.

Huber, Peter:

„Première esquisse des structures répressives du Komintern. Le cas des communistes suisses", *Communisme* (1992-1993), 32/34, 147-176.

Huber, Peter:

„Schweizer Kommunisten in Moskau und Stalins Terror. Zwischenresultate anhand der Kaderakten im Kominternarchiv", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 30-33.

Huber, Peter; Bayerlein, Bernhard H.:

„Schweizer Kommunisten als Schachfiguren und Opfer Stalins. Neue Erkenntnisse nach der Öffnung des Kominternarchivs", *Neue Zürcher Zeitung*, 3.5.1992.

Hübner, Eckhard:

„Neues Licht auf die sowjetische Außenpolitik vor dem Zweiten Weltkrieg? Zum Aufsatz von Ivan Pfaff: Stalins Strategie der Sowjetisierung Mitteleuropas 1935 - 1938. Das Beispiel Tschechoslowakei", *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte* XL (1992), 1, 79-94?

I

Ibáñez, Jesús:

„Residuos simbólicos", *Archipiélago* (1992), 10-11, 173ff.

Iglesias, Ignacio:

„Breve esbozo de Andres Nin". In: *Al'Entorn del Centenari d'Andreu Nin 1892-1992*. Editat per la Fundació Andreu Nin, Barcelona, Medusa, pp. 29-40.

Inkster, Ian:

„Relative Backwardness and Revolution: A Note on Marx, History and the Transition to Socialism", *Journal of Contemporary Asia*, (1992), 21(?), 146ff.

Internationales Symposium an der Universität Mannheim. «Weiße Flecken» in der Geschichte des Weltkommunismus", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 48-49.

Iraci Fedeli, L.:

„La terza Internazionale e la crisi del 1929", *Annali dell'Istituto Ugo La Malfa* (1992), 7, 93-218.

Ito, Takayuki: Eastern Europe:

achieving legitimacy. Takayuki Ito. In: *Dismantling communism*, ed. by Gilbert Rozman. Washington, D.C., 1992, 277-314.

J

Jacobs, Jack:

On Socialists and „The Jewish Question" after Marx, New York/London, New York

University Press, 1992, XII + 300 pp., (Reappraisals in Jewish social and intellectual history.).

Jäger, Hans Ulrich; Mattmüller, Markus; Rich, Arthur (Eds.):

Leonhard Ragaz in seinen Briefen. Vol. 3: 1933-1945, Zürich, Theologischer Verlag Zürich, 1992, 429 pp.,

Jahrhundertgeschäft mit Archivalien?, *Frankfurter Allgemeine Zeitung* 13.3.1992.

James, C. L. R.:

The C. L. R. James Reader. Ed. by Anna Grimshaw, Oxford, Blackwell, (1992), XI + 451 pp.

James P. Cannon and the Early Years of American Communism. Selected Writings and Speeches. 1920-1928. Published by the Spartacist Publishing Company, New York, Prometheus Research Library, (1992), 624 pp.

Jansen, Christian:

„Die Militanz der Antimilitaristen. Neue Literatur zum Pazifismus in Deutschland vor 1933“, *Neue Politische Literatur* XXXVII (1992), 2, 214-232.

Jégo, Marie:

„Des millions de documents classés 'confidentiels' de l'ex-PC soviétique, accessibles au public“, *Le Monde*, 5.3.1992.

K

Kagarlitsky, Boris et al.:

„The Political Left and the Labor Movement in Post-Communist Russia“, *Socialism and Democracy* VIII (1992), 2-3, pp. 11-43.

Kaminski, Antoni Z.:

An institutional theory of communist regimes : design, function, and breakdown, San Francisco, Calif.: ICS Press, 1992. - XI, 414 S.

Kan, Alexander:

„Trotsky et les petites nations“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 48.

Karasimeonov, Georgi:

„Vom Kommunismus zur Demokratie in Bulgarien“, *Aus Politik und Zeitgeschichte* (1992), B 14; S. 13-22.

Karepovs, Dainis:

„Benjamin Péret et la Ligue communiste au Brésil“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47

Karnetzki, Manfred; Rese, Karl-Johann (Eds.):

Fritz Lieb. Ein europäischer Christ und Sozialist. Eine Dokumentation der Evangelischen Akademie Berlin im Evangelischen Bildungswerk, Berlin, Evangelische Akademie Berlin, 1992.

Kealey, Gregory S.:

„The RCMP, the Special Branch, and the Early Days of the Communist Party of Canada: A Documentary Survey“, *Labour/Le Travail* (1992), 30, 169ff.

Keep, John:

„Die sowjetische Geschichtswissenschaft der 'Perestrojka'. Anfänge einer Aufarbeitung der jüngsten Vergangenheit“, *Schweizerische Zeitschrift für Geschichte* XLII (1992), 1, 100-116?

Keller, Fritz:

„Februarkämpfer 1953 vom KGB ermordet (über Wolfgang Salus)“, *Memorial Österreich-Mitteilungen* (1992), 3.

Keller, Fritz:

„Karl Fischer (1918/1963)“, *Die Linke* (1992), 6/7.

Keller, Fritz:

„Kontinuität und Bruch in der Russischen Deutschlandpolitik“, *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* (1992), 12.

Keller, Fritz:

„Koplenigs Stasi“, *Archiv. Jahrbuch des Vereins für die Geschichte der Arbeiterbewegung*, Wien (1992).

Keller, Fritz:

„Von Lenin zu Stalin. Kontinuität und Bruch in der russischen Deutschlandpoli-

tik", *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* (1992), 12,9-40.

Khapaeva, Dina; Kopussov, Nicolai:
„Les demi-dieux de la mythologie soviétique. Étude sur les représentations collectives de l'histoire", *Annales. Économies Sociétés Civilisation*, XLVII (1992), 4-5, 963ff.

Kießling, Wolfgang:
„Im Widerstreit mit Moskau. Paul Merker und die Bewegung Freies Deutschland in Mexiko", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* XXXIV (1992), 3, 29-42.

Klehr, Harvey; Haynes, John Earl:
The American Communist Movement. Storming Heaven Itself, New York, Twayne Publishers, 1992, XIII + 210 pp. (Social Movements Past and Present).

Klein, Peter:
Die Illusion von 1917: die alte Arbeiterbewegung als Entwicklungshelferin der modernen Demokratie, Unkel/Rhein; Bad Honnef, Horlemann, (1992), 201 pp. (Edition Krisis).

Klotz, Ernst-Emil:
So nah der Heimat. Gefangen in Buchenwald 1945-1948. Ed. by Günther Klotz. Bonn, Verlag J. H. W. Dietz, (92), 168 pp.

Klux, Ernst:
„Kreml-Geheimnisse zu besichtigen", *Neue Zürcher Zeitung* 5-6.9.1992.

Komplektor, B. G., Alekseev, Jurij K., Bondarenko, A. P.; G. B. Kireev, F. N. Kovalev, S. A. Kondrasev, O. A. Rsevevskij, S. L. Tichvinskij (Bearb.): Dokumenty Vnesnej Politiki SSSR 1939 god, t. XXII, in 2 books, Moskva, Ministerstvo Inostrannich Del Rossinskij Federatsii, Mesdunarodnye Ot-nazhenija, 1992. 712 + pp.

Konrad, Helmut:
„28. Linzer Konferenz der Internationalen Tagung der Historikerinnen und Historiker der Arbeiterinnen- und Arbeiterbewegung (ITH)", *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 34.

Konrad, Helmut (Ed.):
Arbeiterbewegung in einer veränderten Welt. 27. Internationale Tagung der Historikerinnen und Historiker der Arbeiterbewegung, Wien, Europaverlag, (92), 248 pp.

Konrad, Helmut (Ed.):
Arbeiterbewegung und Nationale Frage in den Nachfolgestaaten der Habsburgermonarchie, Wien, Europaverlag, (1993), (Veröffentlichungen des Ludwig Boltzman Instituts für Geschichte der Arbeiterbewegung).

Kozlov, V.; Plimak, M.:
„Le Thermidor soviétique", *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 48, 53 - 75.

Kozlov, Vladimir P.:
„Rossijskij Centr Chranenija i izucenija dokumentov novejszej istorii", *Novaja i Novejsnaja Istorija* (1992), 2, 192-197.

Krapauskas, Virgil:
„Marxism and nationalism in Soviet Lithuanian Historiography", *Journal of Baltic Studies* XXIII (1992), 3, 239 ff.

Kreutz, Andrej:
„The Rise and Fall of Soviet and Eastern European Communism: An Historical Perspective", *Studies in Political Economy*, Ottawa XXXVIII (1992), 109-138.

Kroger, Marianne:
„Carl Einstein im Spanischen Bürgerkrieg: Gratwanderungen zwischen Engagement und Desillusionierung. Die Jahre 1937 und 1938 anhand von Briefen und des Interviews in «La Vanguardia» vom 24. Mai 1938", *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* (1992), 12, 79-92.

Küchenmeister, Daniel:
„Weiße Flecken' in der Geschichte des Weltkommunismus", *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* XL (1992), 7, 675 ff.

Kühnrich, Heinz:
„Ein entsetzliches Mißverständnis' oder was eigentlich dahinter steckte. Bisher unbekanntes Schreiben Münzenbergs an Dimitroff, Oktober 1937", *Beiträge zur Ge-*

schichte der Arbeiterbewegung XXXIV (1992), 1, 66-82.

Kuppe, Johannes L:

„Die Pandora-Büchse sowjetischer Archive öffnet sich“, *Deutschland Archiv* (1992), 6, 639-643?

Küttler, Wolfgang:

„Geschichtsperspektiven im Umbruch. Zum aktuellen Stand der Grundlagende-batte über die Geschichtswissenschaft“ *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* XL (1992).

L

Lange, Barbara:

„Der Bestand Gesellschaft für Deutsch-so-wjetische Freundschaft' auf dem Weg in die Stiftung Archiv der Parteien und Mas-senorganisationen der DDR“, *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 17-18.

Langkau-Alex, Ursula:

„«Die Zukunft» der Vergangenheit oder «die Zukunft» der Zukunft? Zur Bündnis-konzeption der Zeitschrift zwischen Okto-ber 1938 und August 1939. In: Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933-1940, ed. by Hélène Roussel und Lutz Winckler, 1992, 123-156.

Langkau-Alex, Ursula:

Fritz Lieb und die Volksfront-Politik. Der Weg zum „Bund freiheitlicher Sozialisten“ In: Fritz Lieb. Ein europäischer Christ und Sozialist. Eine Dokumentation der Evange-lischen Akademie Berlin im Evangelischen Bildungswerk, ed. by Manfred Karnetzki und Karl-Johann Rese, Berlin, 1992, 105-146.

Langkau-Alex, Ursula:

„The Spanish Civil War and Popular Front Conflicts, in: German and International Perspectives on the Spanish Civil War: The Aesthetics of Partnership, ed. by Luis Co-sta, 1992, 20-39.

Laschitzka, Annelies:

„Rosa-Luxemburg-Symposium in Tokio“,

Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewe-gung XXXIV (1992), 3, 101-103.

Lechner, Manfred; Wilding, Peter (Eds.):

„Andere“ Biographien und ihre Quellen. Biographische Zugänge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. Ein Tagungsbericht. Veröffentlichung des Ludwig Boltzmann Instituts für Geschichte der Arbeiterbewe-gung, Wien-Zürich, Europaverlag, 1992, 176 pp.

Ledermann, Charles:

„Affaire manière de réécrire l'Histoire que n'est pas innocente“, *Cahiers du Commu-nisme* (1992), 9, 68-76.

Leitfaden zum "Russischen Zentrum", *Mit-teilungen des Förderkreises* (92), 4/5, 22-26.

Leo, Annette:

„Antifaschismus und kalter Krieg - Eine Geschichte von Einengung, Verdrängung und Erstarrung“. In: Brandenburgische Ge-denkstätten für die Verfolgten des NS-Re-gimes. Perspektiven, Kontroversen und in-ternationale Vergleiche. Hrsg. vom Mini-sterium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusam-menarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, (1992), pp. 74-81.

Leo, Annette (Ed.):

Die wiedergefundene Erinnerung. Ver-drängte Geschichte in Osteuropa, Berlin, Basis Druck, (1992), 272 pp.

Leonhard, Wolfgang:

„Der Eiertanz der DDR-Historiker. Das groteske Verwirrspiel um die Gruppe Ul-bricht“, *Deutschland Archiv* (1992), 4 (1992), 400 ff

Leonhard, Wolfgang:

Spurensuche. ... Vierzig Jahre nach „Die Revolution entlässt ihre Kinder“ und wie es weiterging, Köln, Kiepenheuer&Witsch, WA, 1992. 352 pp.

Les Héritages du congrès Tours 1920-1990. Sous la dir. de Jacques Girault, Le Mans, Les Carrefours de la Pensée, (1992), 200 pp.

Les Historiens Soviétiques devant Trotsky", *Cahiers Leon Trotsky* (1992), 48, 126 pp.

Lesnik, August:

„Bibliographical Choice of Historical Studies on Communism and Stalinism in Yugoslavia", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 75-76.

Lesnik, Avgust:

„L'historien slovène Marjan Britovsek. Professeur à l'Université de Ljubljana", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 83-84.

Lewis, Paul G.:

„The Anatomy of Ruling Parties: Dissecting the Vital Organs", *The Journal of Communist Studies VIII* (1992), 3, 8ff.

Lichtblick in Sofia?, *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 26-27.

Linden, Marcel van der:

Von der Oktoberrevolution zur Perestrojka. Der westliche Marxismus und die Sowjetunion, Frankfurt a.M., dipa-Verlag, (1992), 348 pp.

Literatur aus Rußland ab 1990 im Bestand der Bibliothek", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1993), 7.

Livorsi, F.; Merli, S. (a cura):

„Socialismo e comunismo 1892 - 1992. I, 1892 - 1940; II, 1945 - 1992", *Il Ponte* (1992), 5, 6.

Löwenhardt, John; Ozinga, R.; Ree, Erik van:

The Rise and Fall of the Soviet Politburo, London, UCL Press, 1992, XIX + 244 biz,

Loone, Eero:

Soviet Marxism and Analytical Philosophies of History, London e.a., Verso, 1992, XVII, 280 S.

Lorenz, Einhart:

Exil in Norwegen. Lebensbedingungen

und Arbeit deutschsprachiger Flüchtlinge 1933 -1943. Mit einem Vorwort von Willy Brandt, Baden Baden, Nomos Verlag, 1992. 402 pp.

Lupo, S.:

„La grande tempesta e la grande bonaccia. A proposito del caso Togliatti", *Meridiana*, Roma (1992), 13, 57-78.

M

Macków, Jerzy Jaroslaw:

Die Krise des Totalitarismus in Polen: die Totalitarismus-Theorie als Analyse-Konzept des sowjetsozialistischen Staates; eine Analyse der System- und Strukturkrise der Volksrepublik Polen in den siebziger und achtziger Jahren, Münster u. a., Lit, 1992, 335 pp.

Maitron, Jean:

Le mouvement anarchiste en France. Vol. 1: Des origines à 1914. 486 pp. Vol. 2: De 1914 à nos jours: anarchisme et marxisme. Bibliographie. 440 pp. Vol. 3: Ravachol et les anarchistes. 213 pp., Paris, Éditions Gallimard, 92 (Collection Tel. 196/Collection Tel. 197/Collection Folio/Histoire. 41).

Malefakis, Edward:

„Spanish Working-Class History", *International Labor and Working-Class History XXXVII* (1992), 41, 49 ff.

Mandel, Ernest:

Oktober 1917. Staatsstreich oder soziale Revolution. Zur Verteidigung der Oktoberrevolution. Mit einer Einleitung von François Vercammen, Köln, Neuer ISP Verlag 1992, 167 pp.,

Mandel, Ernest:

Power and Money. A Marxist Theory of Bureaucracy, London, New York, Verso, 1992, 252 S.

Manley, John:

„Preaching the Red Stuff: J. B. McLachlan, Communism, and the Cape Breton Miners, 1922-1935", *Labour/Le Travail* (1992), 30, 65ff.

- Marcel Cachin: lettres à sa femme (avril - novembre 1918)", *Cahiers d'histoire de l'Institut de recherches marxistes* (92), 48.
- Marcuse, Peter:
„Repeating History: Denazification, Destalinization, and the Re-Working of the Past", *Socialism and Democracy VIII* (1992), 2-3, pp. 43-59.
- Marshall, Bill:
Victor Serge. The Uses of Dissent, New York etc., (Berg French Studies) Berg, 1992; distr. excl. in the US and Canada by St. Martins Press, New York, XI + 227 pp.
- Marshall, Bill:
Victor Serge. The Uses of Dissent, Oxford, Berg Publishers, 1992, 227 pp.
- Martens, Stefan:
„Drôle de Guerre" - Occupation - Epuration: Frankreich im Zweiten Weltkrieg", *Neue Politische Literatur XXXVII* (1992), 2, 185-213.
- Materialy fevral'sko-martovskogo plenuma CK VKP(b) 1937 goda", *Vyprosu Istorii* (1992), 2/3, 3-44?; 4-5, 3-36?; 8/9, 3-29?
- McDermott, Kevin; Agnew, Jeremy:
„A History of the Communist International", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 34-36.
- McKean, Robert B. (Ed.):
New Perspectives in Modern Russian History. Selected Papers from the Fourth World Congress for Soviet and East European Studies, Harrogate, 1990, Basingstoke, Macmillan, (1992), XII + 287 pp.
- Medvedev Roj Alexandovic [Medwedjew, Roy A.]:
„After the communist collapse", New political tendencies in Russia, *Dissent* (1992), 489-497.
- Medwedew, Roy:
Das Urteil der Geschichte. Stalin und Stalinismus. Ed. by Helmut Ettinger, 3 vols., Berlin, Dietz Verlag, 92, 351, 232, 450 pp.
- Mele, Giorgio:
„Il Novecento di Nolte", *Critica marxista* (1992), 6, 73-74.
- Memuary Nikity Sergeeviča Chry'eva. Prodolenie", *Voprosy Istorii* (1992), 1, 48 ff; 2/3, 75 ff; 8-9, 69 ff.
- Metschies, Kurt:
„Neubearbeitung der "Archivalischen Quellennachweise zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung" der Staatlichen Archive in den neuen Bundesländern", *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 5-8.
- 1851 et la déportation politique", *Le Mouvement Social* (1992), 161, octobre-décembre.
- Mineno, Osamu:
[The Comintern and Imperialism 1919-32. A Phase and Composition in Capitalist Theories of the of relative Stabilization period, [in Japanese], by various theorists in Comintern], Sapporo, 92. 860 pp.
- Mitel'man, Irina:
„Some Historical Publications about the History of the Communist International in the Soviet Union", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 79-81.
- Mitev, Peter-Emil:
„From Communism to Democracy. The Structure of Political Space", *Bulgarian Quarterly XI* (1992), 1, 23ff.
- Mitten, Richard:
„Im Gericht die Geschichte", *Österreichische Zeitschrift für Geschichtswissenschaften* (1992), 1, 1-9.
- Moon, David:
„Agriculture and Peasants, Industry and Workers, Political Parties and Revolution: Recent Books on Russian History", *European History Quarterly XXII*, (1992), 2, 597-604.

Moretti, M.:

"Il giovane Salvemini fra storiografia e scienza sociale", *Rivista Storica Italiana*, Napoli (1992), 1, 203-245.

Moulier Boutang, Yann:

Louis Althusser. Une biographie. Tome 1. La formation du mythe (1918-1956), Paris, Bernard Grasset, (1992), III +509 pp.

Mühlen, Patrik von zur:

Fluchtweg Spanien - Portugal. Die deutsche Emigration und der Exodus aus Europa 1933-1945. Bonn, Verlag J. H. W. Dietz Nachf., (1992), 233 pp.

Müller, Gerhard

„Aufstieg und Niedergang des deutschen Kommunismus. Wer regierte das deutsche Kaiserreich?" *Geschichte-Erziehung-Politik*, Berlin (1992), 7/8, 501 ff.

Mythos Antifaschismus. Ein Traditionskabinett wird kommentiert. Hrsg: Kulturamt Prenzlauer Berg und Aktives Museum Faschismus und Widerstand Berlin e.V., Berlin, Christoph Links Verlag-Links Druck, 1992. 155 pp.

N

Naarden, Bruno:

Socialist Europe and Revolutionary Russia: Perception and Prejudice 1848/1923, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, VII + 595 pp.

Najera, Aurélio Martin:

„Some Books about History of Communism in Spain Published from 1982 to 1990", *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 77-78.

Néjera, Aurelio Martin (Ed.):

Asociación Iberoamericana para la Recuperación y protección de Archivos y Documentación de los Trabajadores y sus Organizaciones (AIRPATO): Documentos de la Primera Reunión Iberoamericana para la Recuperación y Conservación de Archivos

y Documentación de los Trabajadores y los Movimientos Sociales: (Buenos Aires, 13/15 abril 1992), Madrid, Iglesias, (1992), 588 pp.

Narinsi, Mikhail:

„Le Komintern et le Parti communiste français 1939-1941", *Communisme* (1992/93), 32/34, 11-40.

Natoli, C.:

„Sulla storia dei comunisti italiani", *Critica marxista* (1992), 6, 66-72.

Natta, A.:

»Da Gramsci a noi", *Critica Marxista*, Roma (1992), 35-47

Nekrassow, Vladimir F. (Ed.):

Berija. Henker in Stalins Diensten. Ende einer Karriere, Berlin, Edition q, (1992), 511 pp.

Neri Sernerri, Simone:

Democrazia e stato. L'antifascismo liberal democratico e socialista dal 1923 al 1933, Milano, Franco Angeli, 1989, 315 pp.

Neubert, Harld:

„Pietro Nennis ' dritter Weg'. Brückenschlag zwischen Revolte und Anpassung, zwischen Jakobinertum und Realismus", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung XXXIV* (1992), 2, 194-210.

Nick, Lampert; Rittersporn, Gabor T.:

Stalinism: Its Nature and Aftermath: Essays in Honor of Moshe Lewin, Armonk, NY: M. E. Sharp, 1992, xv + 291 pp.

Niethammer, Lutz:

„Orte des kollektiven Gedächtnisses" In: Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolgten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, 1992, pp. 74-81.

Niklicek, Ladislav; Sisler, Stanislav:

Aktueller Stand der Literatur und Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung und zur Sozialgeschichte in der Tschechoslowa-

kai, Prag-Bonn, Friedrich-Ebert-Stiftung, 1992. II + 143 pp.

Noutsos, Panayotis:

[La pensée socialiste en grèce (1907-1925), deuxième partie], Athen, „Gnosis " Publishers, 1992, 507 S. (en grec).

Nunes, Joao Arsénio:

„Rumo com memória. Uma questao de identidade", *Vértice* (1992), 50, 5-11.

Nyirö, András:

„The Leading Bodies of the Party in the Mirror of their Resolutions", *The Journal of Communist Studies* VIII (1992), 3, 62ff.

O

O'Connor, Emmet:

A Labour History of Ireland 1824-1960, Dublin, Gill and Macmillan, (1992), XIII + 270 pp.

Ochotin, Nikita [Okhotine, Nikita]:

Joute l'histoire de l'URSS est à réécrire", *Est & Ouest/Horizons Nouveaux*, nouvelle série X (1992), 107, 5 ff.

Orlov, Boris S.:

„Vergleichende Analyse zweier Systeme - Parallelen und Unterschiede zwischen dem nationalsozialistischen und dem stalinistischen Terror" In: Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolgten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, (1992), pp. 38-46.

Osugi, Sakae:

The Autobiography of Osugi Sakae. Transi, with annotations by Byron K. Marshall, Berkeley, University of California Press, (1992), XX + 167 pp. (Voices from Asia. 6).

Oved, Yaacov:

„«Communismo Libertario» and communism in Spanish collectivisations (1936-

1939)", *The Raven Anarchist Quarterly* V (1992), 1, 39ff.

P

Pancev, Aleksandr Vadimovic [Pantsov, Alexander V.]:

„Leo Davidovitch Trotsky", *Cahiers Leon Trotsky* (1992), 48, 23-52.

Panteleiev, Mikhail:

„Lydia Dübi. Eléments biographiques", *Communisme* (1992-93), 32-34, 177-181.

Pardon, Inge:

„Die Nachlässe Wollweber und Jarowsky sowie andere bedeutende Zugänge des Zentralen Parteiarchivs", *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 13-21.

Pardon, Inge; [Zuravlev, V. V.]; Shurawl-jow, Waleri W. (Eds.); Jahn, Gisela; Pikarski, Margot; Rosenbusch, Kerstin; Striegnitz, Sonja; Grahn, Gerlinde; Babichenko, L.G.; Ermolaeva, R.A.; Jakusev, S.V.; Golub, P.A.; Pastuchova, N.V.:

Lager, Front oder Heimat. Deutsche Kriegsgefangene in Sowjetrußland 1917 bis 1920. Hrsg. von einem deutsch-russischen Redaktionskollegium unter Leitung von Inge Pardon und Waleri W. Shurawl-jow. Vol. I: Dokumente 1917 bis 1919. Vol. II: Dokumente 1920, Anhang, München - New Providence - London, Paris, K. G. Saur, 1994, 792 pp.

Park, Andus:

„Gorbachev and the Role of Personality in History", *Studies in Comparative Communism* XXV (1992), 1, 47-56.

Patriárca, Fátima:

„Processo de implantação e lógica e dinâmica de funcionamento do corporativismo em Portugal. Os primeiros anos do Salazarismo, Lisboa, Universidade de Lisboa, Instituto de Ciências Sociais, 2 vols., mimeografado, 1992

Patriárca, Fátima:

Sindicatos e luta social no regime corporativo Dos anos 50 a 1974, Lisboa, Universi-

dade de Lisboa, Instituto de Ciências Sociais, mimeografado, 1992

Patsouras, Louis; Thomas, Jack Ray (Eds): Essays on Socialism, San Francisco, Meilen Research University Press, (1992), VIII + 409 pp.

Pedersen, Jens Erik Kofoed (Ed.): Arbejderhistorie i Danmark. En litteraturoversigt. Kobenhavn, *Arbejderbevægelses Bibliotek og Arkiv*, (1992), 42 pp. (ABAs bibliografiske série. 8).

Pedone, Franco:
„Spoglio dei periodici italiani 1990", *Italia Contemporanea* (1991) 184, 562-571.

Pedone, Franco:
„Spoglio dei periodici italiani 1991", *Italia Contemporanea* (1992) 188, 586-596.

Pedone, Franco:
„Spoglio dei periodici italiani 1992", *Italia Contemporanea* (1993), 192, 615-627.

Pepe, A.:
„I comunisti e la CGL 1920 - 1921", *Incontri Meridionali* (1992), 1-2, 9-100.

Petruciani, Stefano:
„Marx and Morality, le débat anglo-saxon sur Marx, l'éthique et la justice", *Cahiers Marxistes* (1992), 184, 43ff.

Pietrow-Ennker, Bianka; Ennker, Benno:
„Freier Zugriff auf Lenin", *Die Zeit*, 4.12.1992, 5.

Pipes, Richard:
Die Russische Revolution, (2. vols.): 1. Der Zerfall des Zarenreiches. 639 pp., 2. Die Macht der Bolschewiki. 928 pp. Im Anhang: Chronik der Ereignisse, Berlin, Rowohlt, Bd. 1-2, 1992. 1567 pp.

Pipes, Richard:
The Russian Revolution 1899 - 1919, London, Fontana Press, 1992. 944 pp.

Portraits de la terreur. L'exposition sur les victimes de la répression stalinienne est l'événement du Festival de Perpignan", *Le Monde*, 16.9.1992.

„Pour les étudiants en histoire du mouvement ouvrier", *Le Mouvement Social* (1992), avril-juin, 159.

Professor Robert Havemann. Schriften über Leben und Werk im Bestand der Bibliothek", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.

Prokla-Redaktion:
„Linke Ortsbestimmungen der Gegenwart", *Prokla* (1992), pp. 354-364.

Proletarische Kinder- und Jugendliteratur bis 1945 (Auswahl)", *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 13.

Qu

Quellen zur Geschichte der Arbeiterbewegung. Zeitungen und Zeitschriften der KPD (Opposition) in den Beständen im IfGA", zweite, berichtigte Auflage, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.

R

Raby, Dawn Linda:
„O PCP e a oposição no exílio, 1958 - 1965", *Venice* (1992), 50, 29-35.

Rapoport, Louis:
Hammer, Sichel, Davidstern. Judenverfolgung in der Sowjetunion. Aus dem amerikanischen von Peter Zacher, Berlin, Christoph Links Verlag, 1992, 335 pp.,

Raul, Wolf:
„Vorschein und Nachwehen. Hugo Sonnenschein. Ein Dichter gerät in die Politik", *Archiv für die Geschichte des Widerstandes und der Arbeit* (1992), 12, 131-139.

Rebérioux, Madeleine:
„La capitale et le 'réveil des provinces' Paris • Province en 1900", *Le Mouvement Social* (1992), juillet-septembre, 160.

Redmer, Axel:

„Münzenbergs Ende“, *Die Neue Gesellschaft Frankfurter Hefte* 39 (92), 5, 478ff.

Reinharz, Jehuda; Mosse, George L. (Eds.): *The Impact of Western Nationalism. Essays dedicated to Walter Laqueur on the occasion of his 70th birthday*, London, Sage Publications, (1992), VIII + 336 pp.

Réis, António (Coord.):

Portugal Contemporaneo, IV - V, 1926 - 1974, Lisboa, Publicações Alfa, 1992

Research Groups, Libraries, Periodicals", *Socialism and Democracy* VIII (1992), 2-3, pp. 291-297.

Rezola, Maria Inácia:

A explosao da imprensa clandestina 1944 - 1946, Lisboa, Universidade de Lisboa, Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, 1992. Mimeografado, 73 pp.

Ribas, Pedro:

„Über den Marxismus in Spanien. Bericht über ein Kolloquium im Karl-Marx-Haus, Trier, am 15. und 16. Juni 1992“, *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 3, 406-411

Rigby, S. H.:

Engels and the formation of Marxism. History, dialectics and revolution, Manchester, Manchester University Press, (1992), VIII + 256 pp.

Robert, Jean-Louis:

„La modification du syndicalisme français au creuset de la guerre“, *Le Mouvement Social* (1992), 158,3-16.

Rodrigues, Elói:

„As juventudes Comunistas, 1921 - 1936“, *Vértice* (1992), 50, 1218.

Rogovin Frankel, Edith; Frankel, Jonathan; Knei-Paz, Baruch (Eds.):

Revolution in Russia: Reassessments of 1917, Cambridge, Cambridge University Press, 1992. XX + 434 pp.

Rojahn, Jürgen:

„Das «Komintern-Projekt» des Internatio-

nalens Instituts für Sozialgeschichte (IISG)“, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/1993), 1/2, 39-40.

Rojahn, Jürgen; Schelz, Till; Steinberg, Hans-Josef (Eds.):

Marxismus und Demokratie. Karl Kautskys Bedeutung in der sozialistischen Arbeiterbewegung, Frankfurt e.a., Campus Verlag, 1992. 401 pp. (Quellen und Studien zur Sozialgeschichte. 9).

Rolland, Romain:

Voyage à Moscou Juin - Juillet 1935. Introduction et notes de Bernard Duchatelet, Paris, Editions Albin Kichel, 1992. 355 pp.

Rosas, Fernando (Coord.):

„Portugal e o Estado Novo, 1930 - 1960“. In: Serrao, J.; Marques, A. H. de Oliveira (Eds): *Nova História de Portugal*, XII, Lisboa, Ed. Presença, 1992

Rother, Bernd:

„Otto Grothwohl (1894-1964). Biographische Skizze seiner Braunschweiger Jahre (1894/1933)“, *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 4, 523-533.

Roussel, Hélène; Winckler, Lutz (Eds.):

Deutsche Exilpresse und Frankreich 1933 - 1940, Bern, Lang Verlag, 1992.

Rozman, Gilbert:

Dismantling communism : common causes and regional variation, ed. by Gilbert Rozman, Washington, D.C., Woodrow Wilson Center Pr. [e.a.], 1992. X, 405 pp.

Ruffmann, Karl-Heinz:

„Perestrojka und Revolution im Lichte russisch-sowjetischer Geschichte“, *Osteuropa* (1992), 3, 195-204.

S

- Sachnazarova, E. N.; Setsilina, Velmira N.: Archiv Kominterna", *Novaja i Novejsaja Istorija* (1992), 3, 209-214.
- Saizew, Sergej:
Gorbacevs Leninismus. Aus der Ideologie der „Perestroika“, Frankfurt a. M., Berlin, Bern, New York, Paris, Wien, 1992, 268 pp., (Europäische Hochschulschriften: Reihe 31, Politikwissenschaft. 202).
- Santos, Alfredo:
„Norton de Matos e os Comunistas“, *Nova Renascença XII* (1992), 389-419.
- Santucci, Antonio A. (Ed.):
Antonio Gramsci, Briefe 1908 - 1926. Eine Auswahl. Aus dem Italienischen von Klaus Bochmann, Wien, Zürich, Europaverlag, 1992, 300 pp.,
- Schelz-Brandenburg, Till:
Eduard Bernstein und Karl Kautsky. Entstehung und Wandlung des sozialdemokratischen Parteimarxismus im Spiegel ihrer Korrespondenz 1879 bis 1932, Köln, Böhlau Verlag, 1992, VII + 447 pp.,
- Schenk, Fritz:
„Die Wahrheit soll ans Licht. Zur Auseinandersetzung mit der Geschichte des Sozialismus“, *Deutschland Archiv* (1992), 4, 408ff.
- Schick, Günter:
Bibliographie deutschsprachiger Veröffentlichungen der „Verlagsgenossenschaft ausländischer Arbeiter in der UdSSR“, Moskau, Leningrad. Bearb. von Günter Schick, Berlin, Günter Schick, 1992, 94 pp. (Bibliographische Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung. 10).
- Schmidt-Häuer, Christian:
„Die Scheu vor dem Bruch“, *Die Zeit*, 16.10.1992, 43.
- Schubert, Detlef:
„Die verpaßte Chance. Einige Überlegungen zu Aufstieg und Untergang der Osteuropaforschung der DDR in den achtziger Jahren“, *Osteuropa* (1992), 1, 60 ff.
- Schubert, Markus:
Gründung eines Instituts zur Erforschung totalitärer Strukturen; Eine Initiative der CDU-Fraktion im Sächsischen Landtag, Schriftenreihe der CDU-Fraktion im Sächsischen Landtag, Band 2.
- Schuster, Leslie Ann:
„The American Historical Association: Latin American and European Labor History“, *International Labor and Working-Class History XXXVII* (1992), 42, 91ff.
- Seidmann, Michael:
„Women's subversive Individualism in Barcelona during the 1930s“, *International Review of Social History XXXVIII* (1992), 2, 161-176.
- Seymour-Jones, Carole:
Beatrice Webb. Woman of Conflict London, Allison & Busby, (92), XIV+369 pp.
- Shishkin, Vladimir:
„The Oktober Revolution and Perestroika: A Critical Analysis of Recent Soviet Historiography“, *European History Quarterly*, London XXII (1992), 4, 517-540.
- Sicherung des Kominternarchivs" *Deutschland Archiv* (1992), 4, 447 f.
- Siegel, Achim; Pohlmann, Friedrich (Ed.): Die Dynamik des Terrors im Stalinismus ein strukturtheoretischer Erklärungsversuch. Zugl. Univ. Diss., Freiburg, Pfaffenweiler; Centaurus-Verl.-Ges., 1992. XVI, 295 pp. (Freiburger Arbeiten zur Soziologie der Diktatur; Bd. 3).
- Siegelbaum, Lewis H.: Soviet state and society between revolutions, 1918-1929, Cambridge, Cambridge University Press, 1992, XIII + 284 pp.
- Silva, Isabel Alarcao e:
„A genese do Movimento de Unidade Democrática e o Partido Comunista Português“, *Vértice* (1992), 50, 19-28.
- Simoncini, Gabriele:
Revolutionary Organizations and Revolu-

tionaries in Interbellum Poland. A Bibliographical Study, Lewiston, The Edwin Meilen Press, (1992), XI + 278 pp.,

Smilga, Tatjana:

„Ivar Smilga, mon père“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 48, 5-22.

Sokolov, Vladimir V:

„Archiv vnesnoj politiki Rossijskoj Federacij - istorikam“, *Novaja i Novejsnaja Istorija* (1992), 4, 156-165.

Spalek, John M.; Hawrylchak, Sandra H.: Guide to the Archival Materials of the German-speaking Emigration to the United States after 1933. - Verzeichnis der Quellen und Materialien der deutschsprachigen Emigration in den USA seit 1933. 2 vols., Bern, [vol. 2]: Francke Verlag, (1992), XV + 847 pp.

Spira, Leopold:

Kommunismus adieu. Eine ideologische Biographie. Nachwort: Zdenek Mlynär, Wien, Zürich, 1992,

Staatsarchiv Hamburg. Bearb. von Klaus Weinbauer, Hans-Arthur Marsiske und Hannelore Rilke. Unter Mitarb. von Henning Fülle, Berlin, Colloquim Verlag, 1992, XXV + 223 pp. (Inventar zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung in den staatlichen Archiven der Bundesrepublik Deutschland, Reihe C, Band 2/Teil 1).

Staklo, Vadim A.:

„Work in Progress: The Carribean Bureau of the Communist International 1930 - 1935“, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992/93), 1/2, 41.

Startsev, V. I.:

„Lénine et Trotsky. 1922 - 1923“, *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 48, 75-88.

Steenhaut, W; Vermote, M.:

„«Où sont les archives d'antan?»“, *Belgisch Tijdschrift voor Nieuwste Geschiedenis* XXIII (1992), 1-2, 219-231.

Stern, Frank:

Dogma und Widerspruch: SED und Stalinismus in den Jahren 1946 bis 1958, Mün-

chen, tuduv-Verlagsgesellschaft, 1992, II + 286 pp., (Tuduv-Studien / Reihe Politikwissenschaften. 59).

Stieg, Gérard (Dir.):

Présence de Manès Sperber. Hommage et témoignage en Sorbonne, Asnières, Publications de l'Institut d'allemand d'Asnières, 1992. 187 pp.

Strobel, Georg W.:

„Die Legende von der Rosa Luxemburg. Eine politisch-historische Betrachtung“, *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 3, 373-394.

Studer, Brigitte:

„Bibliographie der monographischen Veröffentlichungen über die Kommunistische Partei der Schweiz“, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, I (1992/1993), 1/2, 70-74

Studer, Brigitte:

„Ein Blick in das ehemalige Zentrale Parteiarchiv beim ZK der KPdSU in Moskau, bzw. das Russische Zentrum für die Aufbewahrung und Erforschung der Dokumente der Neuzeit“, *The International Newsletter of Historical Studies on Comintern, Communism and Stalinism*, 1 (1992 / 1993), 1/2, 13.

Studer, Brigitte:

„Les communistes genevois, Léon Nicole et le Komintern dans les années trente“, *Bulletin de la Société d'Histoire et d'Archéologie*, Genève XXII (1992), 65-85.

Széll, György (Ed.):

Labour Relations in Transition in Eastern Europe, Berlin, Walter de Gruyter, 1992. 369 pp. (de Gruyter Studies in Organization. 33).

Sztompka, Piotr:

„Civilizational incompetence the trap of post-communist societies“, *Zeitschrift für Soziologie* XXII (1992), H. 2, 85-95.

T

Tabatschnik, Gard:
Stalins Erben - Der Abstieg der Sowjetmacht, Berlin, Ullstein, 1992, 624 pp.

Tasca, Angelo:
„Autobiografia", *Studi Storici* XXXIII (1992), 1, 115 ff.

Thatcher, Ian Dennis:
„Soviet writings on Leon Trotsky. An Update", *Coexistence* XXIX (1992), 1, 73-96.

Thatcher, Ian Dennis:
„Trotsky en URSS: Mise à jour", *Cahiers Leon Trotsky* (1992), 48, 95-116.

The Marx - Engels - Gesamtausgabe (MEGA): State of Affairs and Prospects", *International Review of Social History* XXXVII (1992), 2, 304-314.

The Randall B. Smith Collection", *International Review of Social History* XXXVII (1992), 2, 322.

The Thematic Group on Collective Behavior and Social Movements of the International Sociological Association and the Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung will organize the First European Conference on Social Movements. The conference theme is: "Social Movements and Societies in Transition", *East and West European Experiences and Perspectives* (1992), 29-31.

Thompson, Willie:
The Good Old Cause. British Communism 1920-1991, London, Pluto Press, 1992, VIII + 258 pp.,

Titlestad, Torgrim:
„Le drame de Furubotn en 1949", *Communisme* (1992), 29-31, 19-131.

Tolz, Vera:
„Access to KGB and CPSU Archives in Russia", *RFE/RL Research Report* 7(1992), no. 16, 1-7.

Topolski, Jerzy:
„Polish Historians and Marxism after

World War II", *Studies in Soviet Thought* XLIII (1992), 2, 169f.

Traverso, Enzo:
„Walter Benjamin et Trotsky", *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47

U

Uhlig, Christiane:
Utopie oder Albtraum? Schweizer Reiseberichte über die Sowjetunion 1917 - 1941, Zürich, Verlag Hans Rohr, 1992. 432 pp.

Une Cooperation Internationale pour le Sauvetage des Archives du Mouvement Ouvrier", *Bulletin d'Information de l'ACMOI* (1992), 1, novembre 1992.

Unfried, Berthold:
„Lebenserinnerungen aus der Welt des Stalinismus" - Eine Sammelrezension von Berthold Unfried, *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft* (1992), 3, 343-360.

Usikov, Rem:
„Interview", *Le Monde*, 5.2.1992.

V

Valiani, L:
„La guerra civile. Riflessioni sulla lotta di liberazione. 11 saggio di Pavone", *Nuova Antologia* (1992), 2181, 81-90.

Valiani, L:
„Un secolo di movimento socialista", *Nuova Antologia* (1992), 2183, 31-70.

Van der Linden, Marcel:
„Neue Überlegungen zum Leninismus", *Beiträge zur Geschichte der Arbeiterbewegung* XXXIV (1992), 1, 43-57.

Van der Linden, Marcel; Thorpe, Wayne:
„Essor et déclin du syndicalisme révolutionnaire", *Le Mouvement Social* (1992), avril-juin, 159.

- Vander, F.:
Jogliatti e Roosevelt", *Critica marxista* (1992), 3-4, 94-100.
- Vaseckij, Nikolaj Aleksandrovic:
Trockij. Opyt Politiceskoj Biografii, Moskva, Izdateľstvo Respublika, 1992. 350 pp.
- Venza, C:
„Il sogno collectivista. Recenti studi sull'esperienza autogestionaria nella guerra civile spagnola", *Spagna Contemporanea*, Torino (1992), 1, 99-116.
- Vergangenheitsbewältigung im Osten"
Moskau News (1992), September, 9.
- Verocchio, A.:
„L'Unione Sovietica a Parigi. Uimmagine dell'URSS nella Francia del Fronte popolare", *Ventesimo Secolo* (92), 5-6, 379-399.
- Vigilante, B.:
„Miti e immagini dell'Unione Sovietica", *Italia Contemporanea* (92) 187, 319-325.
- Vogel, Werner:
„Zur Bestandszusammenführung des Geheimen Staatsarchivs", *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 2-4.
- Volkogonov, Dmitri Antonovic [Wolkogonow, Dimitri]:
Trotzki. Das Janusgesicht der Revolution. Deutsch von Vesna Jovanovska, Düsseldorf-Wien-New-York-Moskau, Econ Verlag, (1992), 490 pp.
- Vollgraf, Carl-Erich; Sperl, Richard; Hecker, Rolf (Eds.):
Zur Kritik und Geschichte der MEGA, Hamburg, Argument Verlag, (1992), 202 pp. (Beiträge zur Marx-Engels-Forschung. Neue Folge 1992).
- Volobuev, P. V:
„Perestroika and the October Revolution in Soviet Historiography", *The Russian Review* LI (1992), 4, 566 ff.
- Von Jena, Kai; Lenz, Wilhelm:
„Sonderarchiv", *Der Archivar* XLV (1992), 3, 3, 457-468.
- Vorwurf: 25 Millionen KPdSU-Akten vernichtet," *Mitteilungen des Förderkreises* (1992), 4/5, 32.
- Voyenne, Bernard:
„Proudhon et Sorel dans l'Ordre nouveau 1930 -1937", *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle* (Cahiers Georges Sorel) (1992), 10, 77ff.

W

- Wald, Alan:
„James T. Farrell et le trotskysme", *Cahiers Léon Trotsky* (1992), 47.
- Walter, Franz:
„Thuringen - einst Hochburg der sozialistischen Arbeiterbewegung?", *Internationale wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 1, 21-39.
- Weber, Hermann: „Das System der «Speziallager» in der SBZ". In: Brandenburgische Gedenkstätten für die Verfolgten des NS-Regimes. Perspektiven, Kontroversen und internationale Vergleiche. Hrsg. vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg in Zusammenarbeit mit der Brandenburgischen Landeszentrale für politische Bildung, 1992, pp. 28-38.
- Weber, Hermann:
„Immer noch Probleme mit Archiven", *Deutschland Archiv* (1992), 6, 580 ff.
- Wegner, Bernd:
„Deutsche Aktenbestände im Moskauer Zentralen Staatsarchiv der UdSSR. Ein Erfahrungsbericht", *Vierteljahreshefte für Zeitgeschichte* XL (1992), 2, 311-319.
- Wehner, Markus:
„Karl Radek 1885 - 1939", *Internationale Wissenschaftliche Korrespondenz zur Geschichte der deutschen Arbeiterbewegung* XXVIII (1992), 3, 395-406
- Weitz, Eric D.:
Popular Communism. Political Strategies

and Social Histories in the Formation of the German, French, and Italian Communist Parties, 1919-1948, Ithaca/New York, Cornell University, 1992, 84 pp. (Western Societies Program, Occasional Paper. 31).

Wetzel, Michael; Rabaté, Jean-Michel (Eds.):

Ethik der Gabe. Denken nach Jacques Derrida, Akademie Verlag, (1992), 330 pp. (Acta humaniora. Schriften zur Kunstwissenschaft und Philosophie).

White, Stephen (Ed.):

New Directions in Soviet History, Cambridge e.a., Cambridge University Press, 1992. 209 pp.

Wiener, John:

„The Alger Hiss Case, the Archives, and Allen Weinstein“, *Perspectives* XXX (1992), 2, 10-12.

Wilke, Manfred; Hertle, Hans-Hermann: Deutsche Gewerkschaftsgeschichte zwischen Ost und West: Forschungsbericht, ed. by Presse- u. Informationsstelle d. Freien Univ. Berlin, Berlin, (1992), VII + 245 pp., (Informationen aus Lehre und Forschung. 1/1992).

Winkler, Heinrich August (Ed.):

Die deutsche Staatskrise 1930-1933. Handlungsspielräume und Alternativen. U. Mitarb. von Elisabeth Müller-Luckner, München, Oldenbourg Verlag, (1992), XIII + 296 pp., (Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien. 26).

Witte, Bernd:

„Johannes R. Becher“, *Die Neue Gesellschaft Frankfurter Hefte* 39 (92), 5, 408ff.

Wolchik, Sharon L:

The crisis of socialism in Central and Eastern Europe and socialism's future. In: The crisis of socialism in Europe. Durham, London 1992, S. 84 - 113.

Wolf, Edeltraud (Bearbeitung):

„Die Zeitschrift 'Die Kommunistische Internationale' ausgegeben im Bestand der Bibliothek“, *Bibliotheksbrief. Bibliothek in der Wilhelm-Pieck-Straße 1* (1992), 11.

Wolf, Siegbert (Ed.):

Gustav Landauer. Bibliographie, Grafenau-Döffingen, Edition Anares im Trotsdem Verlag, 1992, 139 S. (Bibliographienreihe, Bd. 1).

Wolle, Stefan:

„The poisoned society: The Stasi file syndrome in the former GDR“, *History Workshop. A journal of socialist and feminist historians* XXXIII (1992), 138-144.

Worcester, Kent:

„CL.R. James and the Gospel of American Modernity“, *Socialism and Democracy* VIII (1992), 2-3, pp. 143-165.

Y

Yaney, George:

„A Proposed Re-Examination of Russian History“, *Acta Slavica Iaponica, Journal of Slavic Research Center, Hokkaido University* X (1992), Iff.

Z

Zarusky, Jürgen:

Die deutschen Sozialdemokraten und das sowjetische Modell. Ideologische Auseinandersetzungen und außenpolitische Konzeptionen 1917 -1933, München, R. Oldenbourg Verlag, (1992), 328 pp. (Studien zur Zeitgeschichte. 39).

Zeide, Alla:

„Larisa Reisner: Myth as Justification for Life“ *The Russian Review* LI (1992), 2, 172ff.

Zindziute, B.:

„Il patto Ribbentrop-Molotov e le sue conseguenze“, *Civitas*, Roma (1992), 1, 43-64.

Znepolski, Ivailo:

„The Crisis in the Conception of Personality in the Transition to Political Pluralism“, *Bulgarian Quarterly* XI (1992), 1, 112ff.

XI. The International Outlook of Periodicals.

Because of missing space we must renounce for this issue to publish our regular outlook of the periodical literature. Please refer yourself to the next issue.

Voranzeige

Schwerpunktnummer der Zeitschrift „Traverse“, Zürich, zum Thema Kommunismus

Seit Anfang 1994 erscheint dreimal jährlich in Zürich eine neue historische Zeitschrift, die sich zum Ziel gesetzt hat, «Raum für einen Gedankenaustausch unter Fachhistorikerinnen, aber auch über fachliche Grenzen hinweg» zu bieten (Editorial Nr. 1/1994).

Mit der neuen Zeitschrift soll auch ein nicht-wissenschaftliches Publikum angesprochen werden, und dies mehrsprachig (alle Beiträge erscheinen in ihrer Originalsprache, Deutsch, Französisch, Italienisch oder Englisch, und werden von einer längeren Zusammenfassung entweder auf französisch oder deutsch begleitet). Neben der Öffnung gegenüber Nachbardisziplinen und über die Landesgrenzen hinweg vergleichend wird zudem die Erneuerung mehr oder minder explizit verwendeter Theorien und Methoden angestrebt. In erster Linie sollen Historikerinnen und Historiker zu Wort kommen, die neue Territorien erkunden.

Jedes Heft ist einem Schwerpunkt gewidmet. Bis jetzt wurden die Themen «Drogen und Sucht», «Stadt entziffern», «Nation, Region, Identität» und «Gewalt» behandelt. Vorgesehen ist demnächst eine Nummer zur historischen Biographie. Die

auf Herbst 1995 geplante Nummer 6 wird «Kommunismus» zum Inhalt haben.

Darin sollen Spezialistinnen und Spezialisten aus Frankreich, Deutschland, Österreich und der Schweiz neue Erkenntnisse nach der Öffnung der russischen Archive präsentieren. Auf vielen Teilgebieten hat dank der neuen Materialfülle ein unbestreitbarer Wissenszuwachs stattgefunden, und es ist nun möglich geworden, manch offenes Problem zu klären. Vor allem aber sollte die Tatsache, dass der Kommunismus sowjetischer Prägung nun zu einem geschichtlichen Gegenstand geworden ist, den längst fälligen Historisierungsprozess der Kommunismus- und insbesondere der Kominternforschung einleiten.

Adresse: Chronos Verlag, Münsterergasse 9, CH-8001 Zürich.

Jahresabonnement: DM 75.-/ÖS 500.-/sFr. 60.- (zuzüglich Auslandporto). Einzelheft: DM 30.-/ÖS 200.-/sFr. 25.-

XII. A Look into Newspapers and Weekly Magazines.

About Communism, Stalinims and the Communist International. A choice of articles and reviews in the german-speaking press.

Related Period: December 1994 - May 1995

COMPILED BY CLAUS BAUMGART,
LEIPZIG

- Aboch, Heinz: Terroristische Ideologic Säuberungswellen unter kommunistischer Herrschaft. [Review of: Hermann Weber/Dietrich Staritz (Hrsg.): Kommunisten verfolgen Kommunisten. Stalinistischer Terror und „Säuberungen“ in den kommunistischen Parteien Europas seit den dreißiger Jahren. Berlin 1993]“, *Das Parlament*, no. 17, 21.4.1995. p. 15.
- Adam, Werner: Der gute Mann aus Stawropol. Gorbatschow tut sich schwer mit seinen historischen Leistungen. [Review of: Michail Gorbatschow: Erinnerungen. Berlin 1995]“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 26.4.1995, p. 11.
- Altwegg, Jürg: Teuflisches Paar. Kommunismus und Faschismus: François Furet vergleicht. [Review of: François Furet: Le passé d'une illusion. Essai sur l'idée communiste au XXe siècle. Paris 1995]“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 25.1.1995, p. 33.
- Altwegg, Jürg: Wenn die Erinnerung entgleist. Ein kalter Krieg der französischen Historiker um Archive, Vichy und die unbewältigte Vergangenheit der Kommunisten, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 21.2.1995, p. 37.
- Arndt, Helmut: Handeln - aus innerem Zwang nach Gerechtigkeit. Zum 65. Todestag von Paul Levi. Im Streit mit Kommunisten und Sozialdemokraten, *Neues Deutschland*, 11/12.2.1995, p. 12.
- Arning, Matthias: Vom Mythos bleibt nur noch die Lüge. „Kniffliges“ von der Ausstellung des Instituts für Sozialforschung über den Vernichtungskrieg der Wehrmacht, *Frankfurter Rundschau*, 9.3.1995, p. 3.
- Augstein, Franziska: Olympische Dialektik [Review of: Eric Hobsbawm: The Short Twentieth Century 1914 - 1991, London 1994]“, *Die Zeit*, no. 7, 10.2.1995, p. 17.
- Augstein, Rudolf: Rückfall in den Personenkult. Rudolf Augstein über neue alte Thesen des Historikers François Furet, *Der Spiegel*, no. 7. 1995, p. 184/185.
- Bacia, Horst: „Die Geschichte ist eine launische Dame“. Den letzten Präsidenten der Sowjetunion drängt es in die Politik zurück. Engagierter Verteidiger seiner Außenpolitik, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 13.3.1995, p. 5.
- Baring, Arnulf: Die Geburt des Neuen aus dem Geist der Revolution. Aus politischen Zeitschriften. Die Wachsamkeit als Tugend der Tschekisten, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 22.12.1994, p. 30.
- Baumgart, Claus: Sich wütend oder lachend zurücklehnen: drei Bände „So

- funktionierte die DDR" [Rez. zu Herbst, Andreas; Ranke, Winfried; Winkler, Jürgen: So funktionierte die DDR, vol. I: Lexikon der Organisationen und Institutionen. Abteilungsgewerkschaftsleitung (AGL) - Liga für Völkerfreundschaft der DDR. Vol. II: Mach-mitl-Bewegung - Zollverwaltung der DDR. Vol. III: Lexikon der Funktionäre, Reinbek bei Hamburg 1994", *Leipziger Volkszeitung*, 5.1.1995, p. 28.
- Bednarz, Klaus: Die Tragik des Scheiterns. In seinen Memoiren weist Michail Gorbatschow eigenes Versagen von sich. [Review of: Michail Gorbatschow: Erinnerungen. Berlin 1995]", *Die Zeit*, no. 15, 7.4.1995, p. 22.
 - Bellin, Klaus: Verfemter Hallodri. Stefan Heym erzählt die dramatische Geschichte des Revolutionärs Karl Radek. [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Wochenpost*, 23.3.95, p. 50.
 - Benser, Günter: Die Voraussicht deutscher Kommunisten. Dokumente der KPD 1944/45 [Review of: Peter Erlert; Horst Laude; Manfred Wilke (Eds): Nach Hitler kommen wir. Dokumente zur Programmatik der Moskauer KPD-Führung 1944/45 für Nachkriegsdeutschland, Berlin 1994]", *Neues Deutschland*. 10.2.1995, p. 13.
 - Berthold, Werner: Kurzes Jahrhundert voll Dramatik und Tragik. Zur Geschichte der kommunistischen Bewegung, [Review of: Georg Füllberth. Der große Versuch]", *Sächsische Zeitung*, 9.3.1995.
 - Bolesch, Cornelia: Der Eifer der Deutschen. Ein Gespräch mit Jan Philipp Reemtsma zu seinem Projekt „Angesichts unseres Jahrhunderts“, *Süddeutsche Zeitung*, 9.2.1995, p. 13.
 - Bullock, Alan: Herrschaft ohne Gewissen und Gesetz. Die offene Despotie Hitlers und die verdeckte Despotie Stalins haben ihren Völkern einen entsetzlichen Preis abverlangt und die Menschheit ins Unheil gestürzt. [1945 und heute. Stichwort: Diktatur]", *Die Zeit*, no. 7, 10.2.1995, p. 46.
 - Dicks, Hans-Günther: Beim Küssen dachte man ja nicht immer an Stalin. „Burnt by the Sun“, jüngster Film des russischen Regisseurs und Schauspielers Nikita Michalkow; erhielt jetzt auch den „Oscar“ Interview mit Nikita Michalkow, *Neues Deutschland*, 30.3.1995, p. 11.
 - Dittgen, Herbert: Vom Ende des Kalten Krieges. Eine Untersuchung weist Gorbatschow die Schlüsselrolle zu. [Review of: Raymond L. Garthoff: The Great Transition. American-Soviet Relations and the End of the Cold War. Washington. 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 16.12.1994, p. 13.
 - Donath, Klaus-Helge: Mit den Geschichtsmythen leben. Tabuzonen im „Großen Vaterländischen Krieg“ Interview mit Michail Semirjaga, *Tageszeitung*, 24.4.1995, p. 10.
 - Duve, Freimut. Gespenst des Jahrhunderts. Freimut Duve über Stefan Heyms Roman „Radek“. [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Der Spiegel*, no. 17, 1995, p. 220-223.
 - Engler, Wolfgang: Blutige Jahrestage. War dieses Jahrhundert ein einziges Schlachtfest, von Auschwitz bis Bosnien? Eine Hamburger Ausstellung gibt eine verstörende Antwort, *Die Zeit*, no. 6, 3.2.1995, p. 51.
 - Feldmeyer, Karl: Noch ein Historikerstreit. Russischer Widerspruch gegen Thesen des deutschen Geschichtswissenschaftlers Werner Maser, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 11. 1.1995, p. 10.
 - Fischer, Alexander: Gelegentlich auch Kompromisse. Protokolle aus der KPD in den ersten Nachkriegsmonaten. [Review of: Dokumente zur Geschichte der kommunistischen Bewegung in Deutschland. Reihe 1945/46. Band 1: Protokolle des Sekretariats des Zentralkomitees der KPD Juli 1945 bis April 1946; Band 2: Protokolle der erweiterten Sitzungen des Sekretariats des Zentralkomitees der KPD Juli 1945 bis Februar 1946; Band 3: Protokoll der Reichsberatung der KPD 8./9. Januar

1946. Bearbeitet von Günter Benser und Hans-Joachim Krusch, München 1993 - 1995]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 6.4.1995, p. 8.
- Fricke, Karl Wilhelm: Ein richtungweisender Band. Forschungsergebnisse des Berliner Wissenschaftsverbundes SED-Staat. [Review of: Klaus Schroeder (Hrsg.): Geschichte und Transformation des SED-Staates. Beiträge und Analysen. Berlin 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 26.4.1995, p. 11.
 - Fuller, Graham: Der Kampf der Ideologie geht weiter, *Die Zeit*, no. 21, 19.5.1995, p. 3.
 - Gabriel, Rüdiger: Literarisches Rußland. Zwei Bände von Karlheinz Kasper und Wili Beitz. [Review of: Karlheinz Kasper (Hrsg.): Russische Prosa im 20. Jahrhundert. Literaturgeschichte in Einzelporträts: 1914-1934. München; Willi Beitz (Hrsg.): Vom Tauwetter' zur Perestroika. Russische Literatur zwischen den fünfziger und neunziger Jahren. Berlin]", *Neues Deutschland*, 3.3.1995, p. 12.
 - Gallus, Alexander: Dritter Weltkrieg oder Goldenes Zeitalter? Eric Hobsbawm beurteilt das „kurze zwanzigste Jahrhundert“. [Review of: Eric Hobsbawm: Age of Extremes. The Short Twentieth Century 1914 - 1991. London 1994]", *Süddeutsche Zeitung*, 23.2.95.
 - Gambihler, Ralph: Stalin wollte leuchtende Augen sehen. Enno Patalas' Dokumentation über die Filmpropaganda des Diktators erstmals in Leipzig, *Leipziger Volkszeitung*, 3.3.1995, p. 24.
 - Gerhardt, Sebastian: Politische Kämpfe. Programmdiskussion der Komintern. [Review of: Michael Kersten: Die Beiträge deutscher Marxisten in der Programmdiskussion der Komintern, Mainz 1994]", *Neues Deutschland*, 10.2.1995, p. 13.
 - Geyer, Dietrich: Kontinuität von langer Dauer. Polen und Rußland: Klaus Zernacks monumentale Beziehungsgeschichte. [Review of: Klaus Zernack: Polen und Rußland. Zwei Wege in der europäischen Geschichte, Berlin 1994 (Propyläen Geschichte Europas, Ergänzungsband)], *Die Zeit*, no. 6, 3.2.1995, p. 16.
 - Gillessen, Günther: Mit Polen ging Europa verloren. Die Jalta-Konferenz und ihr Platz im Drama der Anti-Hitler-Koalition, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 4.2.1995.
 - Gillessen, Günther: Wann, nicht wie. Stalins Eroberungspläne und der Zweite Weltkrieg [Review of: Werner Maser: Der Wortbruch. Hitler, Stalin und der Zweite Weltkrieg. München 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 16. 1.1995, p. 10.
 - Glotz, Peter: Die Krankheit Nationalismus. Schon immer wurden Menschen von dem Stück Erde verjagt, auf dem sie lebten. Aber die Massenvertreibung als systematisch eingesetztes Instrument der Politik ist eine Erfindung des 20. Jahrhunderts [1945 und heute. Stichwort: Vertreibung]", *Die Zeit*, no. 12,17.3.1995, p. 62.
 - Gosztony, Peter: Die Methoden von Stalins Geheimdienst. Erinnerungen eines KGB-Generals. [Review of: Pawel Anatoljewitsch Sudoplatow, Anatoli Sudoplatow: Der Handlanger der Macht. Enthüllungen eines KGB-Generals. Düsseldorf 1994]", *Neue Zürcher Zeitung*, 14.2.1995. p. 9.
 - Grobe, Jalta: Jalta und die Folgen. [Leitartikel]", *Frankfurter Rundschau*, 4.2.1995, p. 3.
 - Groehler, Olaf: Wenn Täter zu Opfern erklärt werden. Die Präventivkriegsthese. [Review of: Werner Maser: Der Wortbruch. Hitler, Stalin und der Zweite Weltkrieg, München 1994]", *Neues Deutschland*, 24.2.1995, p. 13.
 - Gutsche, Irmtraud: Augenblicke der Geschichte [Review of: Brian Moynahan: Das Jahrhundert Rußlands 1894 - 1994, München]", *Neues Deutschland*, 3.3.1995, p. 12.
 - han.: Zögernde Öffnung. Frankreichs Zeitgeschichtsarchive, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 8.3.1995, p. N5.

- Hansson, Solveig: Ich versuchte, ihn zu verstehen. Wehners Kurier Solveig Hansson im Interview, *Neues Deutschland*, 24/25.12.1994, p. 16.
- Harms, Ingeborg: Der Tanz auf dem Sattelsack. Michail Bulgakows „Der Meister und Margerita“ und die Urfassung des Romans als Neuausgabe. [Review of: Michail Bulgakow: Der Meister und Margerita. Berlin 1994 und Der schwarze Magier. Urfassungen des Romans 'Der Meister und Margerita', Berlin 1994]", *Frankfurter Rundschau*, 20.2.1995, p. 9.
- Heigert, Hans: Ein epochales Werk. Vergessene Bücher (X). Hannah Arendt: Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft, *Süddeutsche Zeitung*, 1/2.4.1995, p. II.
- Heilmann, Sebastian: Gelenkte Spontaneität der Massen. Neue Korrekturen am Mao-Bild, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1.2.1995, p. N5.
- Heitmann, Steffen: Die Revolution in der Spur des Rechts. Verdienst und Schwäche des Umbruchs in der früheren DDR, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 30. 12. 1994, p. 6.
- Hennig, Diethard: Besser ein stabiler Stalin. Die Russische Abteilung des Auswärtigen Amtes vor 1933. [Review of: Ingmar Sütterlin: Die „Russische Abteilung“ des Auswärtigen Amtes in der Weimarer Republik, Berlin 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 28.3.1995, p. 12.
- Herrmann, Klaus): Russischer Alltag zu Lenins 125. Geburtstag. Der Erlaß zur Räumung des Mausoleums blieb bisher ohne Unterschrift, *Neues Deutschland*. 22/23.4.1995, p. 6.
- Herz, Dietmar: Das ewige Ende des Kapitalismus. Stalins „think tank“: Vargas Institut für Weltwirtschaft und Weltpolitik. [Review of: Gerhard Duda: Jenö Varga und die Geschichte des Instituts für Weltwirtschaft und Weltpolitik in Moskau 1921-1970, Berlin 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 10.12. 1994, p. 10.
- Herzberg, Guntolf: Der opportunistische Idealist. Nachlese zu Harich, dem merkwürdigen Dissidenten, *Frankfurter Rundschau*, 5.4.1995.
- Hirsch, Helmut: „Hi“ auf beiden Seiten. Die Sozialisten und die „Jüdische Frage“ [Review of: Jack Jacobs: Sozialisten und die „Jüdische Frage“ nach Marx, Jüdische Studien, Band 2. Mainz 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 24.4.1995, p. 13.
- Hoensch, Jörg K.: Spannungsreiche Nachbarschaft. Das polnisch-russische Verhältnis in der Geschichte. [Review of: Klaus Zernack: Polen und Rußland. Zwei Wege in der europäischen Geschichte, Berlin 1994 (Propyläen Geschichte Europas, Ergänzungsband)]", *Das Parlament*, no. 1/2, 6. 1.1995.
- Hoffmann, Rainer: Angesichts unseres Jahrhunderts. Eine Ausstellung in Hamburg [Review of: 200 Tage und 1 Jahrhundert - Gewalt und Destruktivität im Spiegel des Jahres 1945, Hamburg 1994]", *Neue Zürcher Zeitung*, 14.2.1995, p. 22.
- Huber, Peter: Kompetenzgefüge und Leitung der Komintern. Erste Antworten nach Öffnung der Moskauer Archive, *Neue Zürcher Zeitung*, 29.12.1994, p. 9.
- Jakobs, Karl-Heinz: Wie antikommunistische Emigranten Bolschewiken retteten. Karl-Heinz Jakobs im Gespräch mit Giwi Margwelaschwili, dem Autor unserer morgigen „Sonntagsgeschichte“, *Neues Deutschland*, 24.2.1995, p. 10
- Karisch, Rainer: Tulpanows Absetzung - das Ende einer Legende. Hintergründe der Abberufung eines SMAD-Offiziers, *Sächsische Zeitung*, 3.3.1995.
- Karisch, Rainer: Wollte Stalin wirklich ein geeintes Deutschland? Neuer Zündstoff im Historikerstreit um die sowjetische Deutschlandpolitik nach 1945, *Sächsische Zeitung*, 6.1.1995.
- Kasper, Karlheinz: Krieg ist etwas Unnatürliches. Die Tragödie einer Generation: „Stalingrad“ von Viktor Nekrassow, *Neues Deutschland*, 5.4.1995, p. 9.

- kho.: Martin Bormann: Stalins Mann in Berlin?", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 7.12.1994, p. 35.
- Kießling, Wolfgang: Seine Narben blieben unsichtbar. Paul Merkers Sekretär Johannes Schellenberger - über einen Mann, der sich nicht als Belastungszeuge mißbrauchen ließ, *Neues Deutschland*, 4.1.1995, p. 8.
- Kirsch, Botho: Kurzatmige Kremlherren. Ein KGB-General im Dienste Brezhnevs und Gorbatschows lüftet den Vorhang [Review of: Wladimir Timofejewitsch Medwedjew: Tschelobek za spinoj, Moskau 1994]. In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 24.2.1995, p. 8.
- Kraft, Ekkehard: Die polnische Frage im Zweiten Weltkrieg, *Neue Zürcher Zeitung*, 73.1995, p. 7.
- Kremp, Herbert: Jalta und der sorglose Umgang mit Deutschlands Zukunft. Stalins Sieg, *Die Welt*, 30. 1.1995, p. 8.
- Kremp, Herbert: Sensibles Gedächtnis, *Die Welt*, 12.4.1995, p. 6.
- Kriwulin, Viktor: Die Säuberung der Seelen vom Unbewußten. Eros des Unmöglichen. Eine Geschichte der Psychoanalyse, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 2.2.1995, p. 31.
- Kugler, Anita: Deutsche „Lubjanka“ im Stasi-Ghetto. Ehemalige Untersuchungshaftanstalt des NKWD und des MfS Berlin-Hohenschönhausen soll zentrale „Gedenkstätte für die Opfer kommunistischer Gewaltherrschaft“ werden, *Tageszeitung*, 22.5.1995, p. 5.
- Kulpok, Alexander: Die Freiheit der anders Denkenden. Vor 125 Jahren wurde Rosa Luxemburg geboren, *Süddeutsche Zeitung*, 11/12.3.1995.
- Laschitz, Annelies: Rosa, die Demokratie und die Realpolitik. Internationales Symposium der Rosa-Luxemburg-Gesellschaft zum ersten Mal in China, *Neues Deutschland*, 30. Dezember 1995, p. 14.
- Lehmann, Horst H.: Sozialistische Literatur? Da war doch was .. Ein Lexikon kommt über die Wende hinweg [Review of: Lexikon sozialistischer Literatur. Ihre Geschichte in Deutschland bis 1945. Herausgegeben von Simone Bark, Silvia Schlenstedt, Tanja Bürgel, Volker Giel und Dieter Schiller unter Mitarbeit von Reinhard Hillich, Stuttgart und Weimar], *Neues Deutschland*, 20.3.1995, p. 11.
- Liebermann, Doris: Immer eine Kämpferin. Ihr Kind wurde 1943 in Moskau entführt, ihr Mann, Generalsekretär der KPC, 1952 als „Hochverräter“ hingerichtet. Josefa Slanski, Opfer des Stalinismus, fühlt sich dennoch bis heute dem Sozialismus verbunden, *Die Zeit*, 74.1995, p. 11.
- Liersch, Werner: Radek - ewiger Jude und ein Revolutionär. Neuer historischer Roman von Stefan Heym [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995], *Sächsische Zeitung*, 4/5.3.1995.
- Lüge, Carsten: Poker der „Großen Drei“ um die Politik nach dem Krieg, *Mitteldeutsche Zeitung*, 3.2.1995, p. V3.
- Lüge, Carsten: Spiel mit den Grenzen. Vor 50 Jahren: Die Alliierten ziehen den Ring um Hitler-Deutschland enger. Fragen werden akut. Wie soll es mit dem Aggressor weitergehen, wie die Grenzziehung aussehen? Stalin schraubt die Forderungen zur Westverschiebung Polens immer höher, setzt am Ende faktisch die Oder-Neiße-Linie durch, *Mitteldeutsche Zeitung*, 13.1.1995, p. V4.
- Loest, Erich: Über verwandte Seelen und blöde Zufälle. Der Schriftsteller Erich Loest über den neuen Roman seines Kollegen Stefan Heym: „Radek“ - dieser Tage im Handel. [Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995], *Leipziger Volkszeitung*, 5.1.1995, p. 5.
- Mählert, Ulrich: Nur falsche Wege im Labyrinth. Die Geschichtsschreiber der DDR, vor und nach der Wende - eine Materialsammlung des UHV. [Review of: Rainer Eckert, Ilko-Sascha Kowalczyk, Isolde Stark (Ed.): Hure oder Muse? Klio in der DDR. Dokumente und Materialien des Unabhängigen Historiker-Verbandes, Berlin 1994], *Süddeutsche Zeitung*, 1/2.4.1995, p. VI.

- Mamilow, Salambek: Der fünfzigjährige Krieg. Tschetschenien - gepeinigt seit Stalin, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 23.2.1995, p. 32.
- Mayer, Thomas: 8.5.1945 - Sieg oder Kapitulation? Duell Falin - Grosser, *Leipziger Volkszeitung*, 27.3.1995, p. 3.
- Medwedjew, Shores A.: Die vergessenen Opfer der Gulags. Wie die Sowjetunion zu ihrem Atomschild kam • Nicht nur ein „Verdienst“ der KGB-Spione und Sowjetphysiker, *Neues Deutschland*, 18719.2.1995. p. 11.
- Michalka, Wolfgang: Planspiele für den Tag der Entscheidung. An heiklen Quellen aus russischen Archiven entzündet sich eine neue Debatte über Stalins Kriegsabsichten 1941, *Die Welt*, 18.2.1995, p. G3.
- Mogutin, Jaroslaw: Die „ausländische Krankheit“ Seit den dreißiger Jahren gilt Homosexualität in Rußland als Folge westlicher Dekadenz. Die Parole „Vernichten wir die Homosexualität, und der Faschismus wird verschwinden“ brachte viele Schwule in den Gulag, *Die Tageszeitung*, 22.2.1995, p. 13/14.
- Müller, Werner: Eine Jahrhundertgestalt und der heutige Kapitalismus. Kolloquium zum 125. Geburtstag Lenins diskutiert zur Demokratietheorie und zur Imperialismusanalyse, *Neues Deutschland*, 28.4.1995, p. 14.
- Myers, Kevin: Der Löwe schenkt dem Lamm ein Lächeln. Einmal Stalinismus und zurück: In welcher Haut steckt die Irisch-Republikanische Armee?“, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 31.1.1995, p. 33.
- Nazarewicz, Ryszard: Mit der Roten Armee Berlin befreit. Polen und das Ende des zweiten Weltkrieges. Militärische und wirtschaftliche Aspekte, *Neues Deutschland*. 172.4.1995, p. 11.
- Neubert, Miriam: Querschläger zur Siegesfeier. Eine Moskauer Ausstellung zeigt Dokumente über den Großen Krieg, *Süddeutsche Zeitung*, 25726.3.1995, p. II.
- O. F.: Tabuisiertes Leben der First Ladies im Kreml. Von Nadeshda Krupskaja bis Raissa Gorbatschowa [Review of: Larissa Wassiljewa: Die Kreml-Frauen, Zürich 1994]“, *Neues Deutschland*, 27.4.1995, p. IV.
- Peter, Uwe: Vergeblicher Versuch einer Wiederbelebung. Vom Hoffnungsträger zum Totengräber. Mit dem Machtantritt Gorbatschows begann vor zehn Jahren die Perestroika, *Sächsische Zeitung*, 11.3.1995, p. 3.
- Poeggel, Walter; „Es ist nicht unser Ziel, das deutsche Volk zu vernichten“ Die Überlegungen der Großen Drei zur deutschen Frage im Februar 1945 und wie es zur Streichung einer Formulierung kam, *Neues Deutschland*, 11712.2.1995, p. 11.
- Prantl, Heribert: „Wir sind radikaler als westliche Gerichte“. Die höchsten Richter Ungarns sehen sich als Hüter der Revolution gegen den Kommunismus. SZ-Interview mit dem Präsidenten des ungarischen Verfassungsgerichtshofs, Lászlo Sályom, *Süddeutsche Zeitung*, 30.3.1995.
- Raddatz, Fritz J.: Was wissen die Jüngeren von unseren schweren Kämpfen. Stephan Hermlin über Stalin, die Barbarei, das unvermeidliche Verbrechen und das notwendige Verschweigen der Wahrheit. Ein ZEIT-Gespräch von Fritz J. Raddatz, *Die Zeit*, no. 16, 14.4.1995, p. 51.
- Range, Clemens: Jalta und der sorglose Umgang mit Deutschlands Zukunft. Zwischen Hauptgang und Dessert wurde über Europas Schicksal entschieden, *Die Welt*, 30. 1.1995, p. 8.
- Reinert, Jochen: Wehners Wende in Schweden. Gespräche in Stockholm entkräfteten alte Legenden, *Neues Deutschland*. 24725. Dezember 1994, p. 16.
- Reißmüller, Johann Georg: In slawischem und fortschrittlichem Geist. Wie die Nachkriegs-Tschechoslowakei begann, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 3.4.1995, p. 12.

- Ritter, Henning: Irrlichternd in der Sonnenfinsternis. Voller Emphase und zu kostspieligen Fehlern bereit. Zum Tod des Marxisten Wolfgang Harich, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 18.3.95, p.29.
- Rohrwasser, Michael: Ein historischer Roman, so modern wie der „Kampf um Rom“ [Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995]”, *Der Tagesspiegel, Literatur*, März 1995, p. 2.
- Rosenfeld, Günter: An der Schwelle zum Frieden. Vor 50 Jahren - Etappen auf dem Weg zur Befreiung Europas vom Faschismus. Die Konferenz von Jalta, *Neues Deutschland*. 28729. 1.1995.
- Rosenfeld, Günter: Die neue Idee fuhr sofort in die alten Gleise. Die Kremlfrauen. Von der Krupskaja und Allilujewa bis zu Raissa Gorbatschowa [Review of: Larissa Wassiljewa: Die Kreml-Frauen. Erinnerungen, Dokumente, Legenden. Zürich 1994]”, *Neues Deutschland*, 24.3.1995, p. 13.
- Rother, Hans-Jörg: Das Wetter ist hier vorläufig gut. Vorschau. Stalins Schatten über den „Kreml-Frauen“ (ARD), *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12.4.1995, p. 36.
- Schaper, Rüdiger: Schuld war nur Gorbatschow. „Werwölfe“ von Stefan Schütz am Deutschen Theater Berlin uraufgeführt. *Süddeutsche Zeitung*, 30. März. 1995, p. 14.
- Schivelbusch, Wolfgang: Prinz Ohnefurcht. Eine Erinnerung an Wolfgang Harich, *Die Tageszeitung*, 18/19.3.1995, p. 13.
- Schlenstedt, Silvia: Der Freundeskreis um Field und Merker. Fiktion und Wirklichkeit eines Komplotts. [Review of: Wolfgang Kießling: „Partner im Narrenparadies“ Der Freundeskreis um Noel Field und Paul Merker. Berlin 1994]”, *Neues Deutschland*, 27.1.1995.
- Schnabl, Arthur: Gorki und Lenin, das Schneewittchen. Wie die Partei den Kongreß tanzen ließ: Oskar Maria Graf in der Sowjetunion, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 11.3.1995.
- Schöttler, Peter: Illusion ohne Zukunft [Review of: François Furet: Le passé d'une illusion. Essai sur l'idée communiste au XXe siècle. Paris 1995]”, *Die Zeit*, no. 7, 10.2.1995, p. 17.
- Schroeder, Friedrich-Christian: Zur weiteren Festigung unserer Macht. Dokumente zur Entnazifizierung in der sowjetischen Besatzungszone. [Review of: Ruth-Kristin Rößler (Ed.): Entnazifizierungspolitik der KPD/SED 1945 - 1948. Dokumente und Materialien, Goldbach 1994]”, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12.4.1995, p. 9.
- Schulin, Ernst: Fundierte Doppelgeschichte. [Review of: Klaus Zernack: Polen und Rußland. Zwei Wege in der europäischen Geschichte, Berlin 1994 (Propyläen Geschichte Europas, Ergänzungsband)]”, *Frankfurter Rundschau*, 24. 1.1995.
- Semler, Christian: Seltsamer Patriot. Wolfgang Harich, ein Kommunist auf freiem Fuß, *Die Tageszeitung*, 18/19.3.1995, p. 13.
- Semmler, Alfred: Als die Utopie ihre Unschuld verlor. Der polnische Jude Karl Radek und das Scheitern seines Traums. [Review of: Stefan Heym: Radek. München 1995]”, *Mitteldeutsche Zeitung*, 15.3.1995, p. V2.
- Sinowjew, Alexander: Der größte Umbruch in der Menschheitsgeschichte. Der Westen hat den Kampf gegen den Kommunismus gewonnen. doch die kommunistische Tendenz der Evolution ist nicht aus der Welt, *Neues Deutschland*, 10. 1.1995, p. 12.
- Starkmann, Alfred: Karl Radek, Lenin und Stalin. In seinem neuen Roman „Radek“ erzählt Stefan Heym die Geschichte eines abenteuerlichen Lebens und von der Zerstörung eines Traums [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]”, *Focus*, no. 10, 1995, p. 132/133.
- Ströhm, Carl Gustaf. Tausende KZ-Häftlinge verschwanden im Gulag, *Die Welt*, 15.3.1995. p. 4.

- Szczypiorski, Andrzej: Das Ende aller Zivilisation. Konzentrationslager und Gulag wurden zum Symbol des Totalitarismus im 20. Jahrhundert und zum Sinnbild menschlichen Allmachtwahns", *Die Zeit*, no. 13, 24.3.95, p. 64.
- Thierse, Wolfgang: Reise durch politische Schlachtfelder. Zu Stefan Heyms „Radek“. Ein von revolutionärer Romantik geprägter Blick auf die Geschichte [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Berliner Zeitung*, 11./12.3.1995, p. 38.
- Thumann, Michael: Ein Imperium auf Papier. Archive sind gesammeltes Wissen. In der Sowjetunion waren sie zugleich Mittel der Macht und Manipulation. Ihre Geheimnisse geben sie jetzt zögernd preis. Ein ZEIT-Gespräch über die Zukunft der Parteiarchive [Mit Oleg Naumow und Wladimir Naumow]", *Die Zeit*, no. 10, 3.3.1995, p. 48.
- Ullrich, Volker: Weltmacht oder Untergang. Der lange Weg in die Katastrophe. Klaus Hildebrands große Darstellung deutscher Außenpolitik von Bismarck bis Hitler [Review of: Klaus Hildebrand: Das vergangene Reich. Deutsche Außenpolitik von Bismarck bis Hitler 1871 - 1945, Stuttgart 1995]", *Die Zeit*, no. 15, 7.4.1995, p. 21/22.
- Uske, Bernhard: Alte Kämpfe, neue Leiden. Kontroversen über Marx und den Marxismus [Review of: Helmut Fleischer (Ed.): Der Marxismus in seinem Zeitalter, Leipzig 1994]", *Frankfurter Rundschau*, 28.3.1995, p. 22.
- Walther, Rudolf: Ein Jahrhundert wird besichtigt. François Furets Gedanken über Kommunismus und Faschismus, *Süddeutsche Zeitung*, 20./21.5.1995, p. 13.
- Walther, Rudolf: Utopischer Realismus. Ambivalenz der Moderne. Anthony Giddens entzaubert die Vorstellung kontinuierlicher sozialer Entwicklung [Review of: Anthony Giddens: Konsequenzen der Moderne, Frankfurt am Main, 1995]", *Die Zeit*, no. 21, 19.5.1995, p. 20.
- Wehner, Markus: Terror ist nicht blind. Die Massenvernichtung in der Sowjetunion und in Deutschland, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 20.3.1995, p. 36.
- Weidenhiller, Marta: Jalta und der sorglose Umgang mit Deutschlands Zukunft. Von Teheran bis Potsdam, *Die Welt*, 30.1.1995, p. 8.
- Weinstein, Adelbert: Als Stalin zum tödlichen Stoß ansetzte. Für die deutsche Wehrmacht begann am 12. Januar vor fünfzig Jahren die letzte Phase ihrer Zertrümmerung, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 12.1.1995, p. 6.
- Weiß, Konrad: Utopien sterben wenn sie zur Ideologie verderben. Über die Vision vom ganzheitlichen Menschenbild und die Notwendigkeit des Glaubens. Konrad Weiß seziiert die Leichen Dogmatismus und Realsozialismus, *Frankfurter Rundschau*, 4.2.1995, p. 16.
- Wesel, Uwe: Den Mächtigen den Krieg vergällen. Dürfen Sieger über Besiegte zu Gericht sitzen? Mit den Nürnberger Kriegsverbrecherprozessen wollten die Alliierten ein Zeichen setzen, neues Völkerrecht schaffen und künftige Generationen schützen", *Die Zeit*, no. 15, 7.4.1995, p. 64.
- Wieckenberg, Ernst Peter: Mythos der Mitternacht. Anne Simonins erhellende Geschichte der Editions de Minuit [Review of: Anne Simonin: „Les Editions de Minuit 1942 - 1955. Le devoir d'insoumission", Paris 1994]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 8.3.1995, p. 36.
- Wilke, Manfred: Hilfe nur von der Sowjetunion. Eine Quellenedition über die Entstehung der SED aus SPD und KPD [Review of: Andreas Malycha: Auf dem Weg zur SED. Die Sozialdemokratie und die Bildung einer Einheitspartei in den Ländern der SBZ. Eine Quellenedition, *Beihefte zum Archiv für Sozialgeschichte XVII (1995)*]", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 24.4.1995, p. 13.
- Will, Wolfgang: Der „Staatsmann“ Lenin begründete Stalins Tenor. In Moskau wurden jetzt 3.700 Papiere ausgewertet, die als „geheim bis in alle Ewigkeit“

- eingestuft waren, *Die Welt*, 20.2.1995. p.
- Winkler, Heinrich August: Die Mär von der guten Revolution. Stefan Heyms „Radek“ Ein Dienst am Mythos [Review of: Stefan Heym: Radek, München 1995]", *Süddeutsche Zeitung*, 26.4.1995, p. 13.
 - Winkler, Willi: Zwischen Ulbricht und Jean Paul. Zum Tode von Wolfgang Harich, *Die Zeit*, no. 13, 24.3.1995, p. 69.
 - Wirth, Günter: Gegenkultur aus bildungsbürgerlichem Geist. Auch jenseits der marxistischen Dissidenten gab es staatsferne intellektuelle Inseln in der DDR, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1.4.1995.
 - Wolle, Stefan: Stalins Märchenland. Die zwei Gesichter der Sowjetunion in der DDR, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 14.3.1995, p. 35.
 - Wulfsons, Mavriks: Mit den Russen leben lernen. Ein Krieg, zwei totalitäre Regime. Die Letten tun sich schwer mit ihrer Geschichte, *Die Zeit*, no. 15, 7.4.1995, p. 16.
 - Zeidler, Manfred: „Denn ich sah vor mir unser Heer, voll des großen Zornes“ Der sowjetische Ilja Ehrenburg und das Kriegsende vor fünfzig Jahren, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 24.3.1995, p. 16.
 - Zeidler, Manfred: „Eine schlecht vorbereitete, militärisch kaum erzogene Masse“ Rote Armee, Sowjetarmee, Russische Armee. Von Trotzki bis Jelzin oder Aufstieg und Niedergang eines imperialen Machtinstruments, *Die Welt*, 18.2.1995, p. G3.
 - Zimmermann, Brigitte; Oschmann, Reiner: „Ich war bei ihm, doch ich war nicht er“ (Teil 1). ND sprach exklusiv mit Frank-Joachim Herrmann, 21 Jahre und bis zuletzt persönlicher Mitarbeiter Erich Honeckers, *Neues Deutschland*, 24./25.12.1995, p. 9; Teil 2, *Neues Deutschland*, 27.12.1994, p. 12; Teil 3 und Schluß des Gesprächs *Neues Deutschland* 30.12.1995, p. 9.
 - Zimmermann, Harro: Hofnarr der Weltrevolution [Review of: Stefan Heym: Radek, München, 1995]", *Die Zeit*, no. 13, 24.3.1995, p. 75/76.

XIII. In Memoriam.

In Zagreb has died Professor Ivan Ocak In Memoriam

BY AVGUST LESNIK, UNIVERSITY OF
LJUBLJANA

In March 1994 we were astonished by the news from Zagreb that in the middle of his scientific and research work the Croatian historian professor Ivan Ocak Ph.D., a researcher of Stalinist purges of international reputation, had died.

Ivan Ocak was born in 1920. He finished secondary school in Zagreb. During the Second World War he was active in the anti-Fascist struggle (1941-1945) of Yugoslav partisans. By a combination of circumstances his destiny lead him to the Soviet Union (he was sent there to be cured) shortly before the beginning of the Yugoslav-Soviet disagreements in the time of the Informbureau. In those circumstances he stayed in Moscow, decided to study history and he graduated from the Faculty of History of the University Lomonosow. Here he also did his postgraduate studies, took his doctor's and gave lectures on history of Yugoslavia at the chair for the history of southern and western Slaves. He dedicated himself to research about the problems of the influence of October on the development of labour and communist movement in Yugoslavia between the two Wars.

As a university teacher Professor Ocak insisted on his belief that there was no historical research without investigation in archival sources. In Khrushchev's era his request was granted: he was allowed to work in the archives of Moscow - on materials connected with the history of Yugoslavia. This was the crucial point in his

research work as he was only allowed to concentrate on an utterly new and unresearched theme offered to him on the examination of the materials - investigation in the destiny of Yugoslav communist emigrants in the Soviet Union, who disappeared during the Stalinist purges and most of whom were rehabilitated after the Twentieth Congress of CPSU. As result of his research work an extensive opus rose, containing over two hundred scientific works (twenty in the form of books) published in the Soviet Union, Bulgaria, Poland, Ex-Yugoslavia and Croatia. After his return to Zagreb in the seventies professor Ocak worked as a scientific counsellor at the Institute for Croatian History at the University in Zagreb.

He continued researching the theme of his life and published a number of works. Here we mention only those which met the widest response:

1. Yugoslavs in October, Moscow-Belgrade 1967;
2. The Struggle for the Ideas of October. Yugoslavs Returned from the Soviet Russia (1918-1921), Zagreb 1976;
3. Yugoslav Octobrists. Portraits and Destinies, Zagreb 1979;
4. A Soldier of the Revolution. The Life and Fight of Vladimir Copic, Zagreb 1980;
5. Krejzl and the Party. Miroslav Krejzl in the Labour and Communist Movement (1917-1941), Zagreb 1982;
6. The Cvijic Brothers, Zagreb 1982; Yugoslav Emigrants from the USA in the USSR, Zagreb 1985;
7. Gorkic, His Life Work and Death, Zagreb 1988; The Diamantstein Affair.

8. The First anti-Communist Trial in the Kingdom of Serbs, Croats and Slovenes (1919), Zagreb 1988.

The title of Professor Ocaks last work published is: Croatian-Russian Connections, Zagreb 1993; but unfortunately his last work on Andrija Hebrang, a controversial figure in the history of Yugoslav communist movement, to which in his last years he dedicated all of his research eagerness, has remained unfinished.

With professor Ocak we have lost not only a prominent researcher in the history of Yugoslav labour and communist movements between the two Wars and of the Stalinist purges among Yugoslav (communist) emigrants in the Soviet Union, but also a distinguished expert in the archives of Moscow and, last but not least, an important collaborator of the international project Comintern going on under the patronage of the International Institute for Social History in Amsterdam. He remains in our midst with his original works, which not only have reconstructed and highlighted the destinies in the lives of those protagonists who only recently were still concealed and labeled as „traitors" in the rows of Yugoslav and international labour movements, but have also helped us to reach a better and deeper understanding of Stalinist methods of having done with political opponents in his own lines and liquidating them physically.